



## Kadernota 2013-2016

“De stad vooruit helpen”

Voorzitter,

In de visie van het CDA is ieder mens van waarde en komt ieder mens pas echt tot zijn recht in relatie tot anderen. Mensen zijn betrokken bij elkaar, de samenleving en de toekomst. Juist in een tijd dat de overheid een stap terug moet doen, kunnen creatieve oplossingen in de samenleving worden gevonden. Meer dan voorheen vraagt de toekomst van iedereen een bewuste en betrokken bijdrage.

Voorzitter, het CDA kan overigens wel in stemmen met de manier waarop de kadernota is opgesteld. De kadernota is een boekwerkje geworden van slechts 26 bladzijde waar wij als raad niet veel meer aan kunnen veranderen omdat de ruimte daarvoor nihil is.

De Audith commissie wees ons op de onzekerheden zoals;

- AWBZ - Jeugdzorg – WWB hoe denkt het college op deze onzekerheden in te spelen.

Ook rijst bij ons de vraag of er nog budget beschikbaar komt voor nieuwe ruimte vragende maatregelen voor de september circulaire.

### **Samenwerking Kop van Noord Holland en H2A (blz.6-26)**

Het CDA vraagt aandacht voor de positie van de gemeenteraad bij de gebiedsontwikkeling ,met name welke invloed zij daadwerkelijk kan uitoefenen. We hebben intussen het voorstel zoals dat in de provinciale commissie van 14 mei aan de orde is gesteld, gelezen. We zijn niet tegen een desbetreffend voorstel maar willen een duidelijke communicatie naar en invloed van de raad. We zijn van oordeel dat hieraan aandacht dient te worden geschonken in de programmabegroting dan wel in een afzonderlijke notitie. Dit klemt des te meer daar het college verder spreekt over een uitvoeringsorganisatie in dit verband. We hebben intussen ervaring met een uitvoeringsorganisatie ,t.w. Zeestad. We weten intussen ook dat de communicatie met de raad c.q de ambtelijke organisatie niet vlekkeloos is. We vinden dat dit aspect ook in de beschouwing dient te worden betrokken. Graag uw mening.

Met het oprichten van regionale diensten moet naar onze mening wel voorzichtig worden omgegaan. Levert dit voordeel voor Den Helder op of gaan onderdelen van onze organisatie naar bijvoorbeeld de stad Schagen ? . Gaan we aan invloed en besturingskracht verliezen? Kortom: er zijn meer dan alleen organisatorische en financiële redenen.

### **Haven (blz.6-26)**

Ook het CDA ziet de ontwikkeling van de haven van Den Helder, in samenhang met de ontwikkeling van de stad en de versterking van civiel -militaire samenwerking, als dé economische motor van de regio.

### **De volgende stappen (blz.7-26)**

De komende periode 2013 – 2015 moet worden gewerkt aan:

- Uitvoering en vervolg eerste fase van het Uitwerkingsplan Stadshart **Plus**.
- Voorzitter dit vinden wij belangrijk, wij moeten doorgaan met de ontwikkeling van onze stad en dan bedoelen wij niet alleen het stadshart maar de hele gemeente van Callantsoogervaart tot en met de haven.
- Echter voorzitter wat wij nog belangrijker vinden is dat we Binnen het sociale domein alle krachten bundelen om de burgers die dat aantoonbaar nodig hebben te helpen hun redzaamheid te behouden en vergroten en via arbeidsparticipatie of sociale activiteit in staat stellen een zinvolle levensvervulling na te streven. Wij vragen u dan ook juist deze activiteiten goed op elkaar af te stemmen, er valt zoveel te verdienen als welzijnsorganisaties en de betrokken ambtenaren naadloos samenwerken, laat het een team worden welke maar één doel hebben, het optimaal ondersteunen van de burgers welke dit nodig hebben.
- Ook het in stand houden van een goed sociaal/cultureel voorzieningenniveau vinden wij van groot belang. De organisatorische kracht en innovatieve mogelijkheden van de organisaties moeten blijven bestaan.
- als er meevallers zijn (bv. loonontwikkeling ambtenaren, en/of rijksregelingen) dit te oormerken voor het sociale domein.  
Dit om in elk geval de leefbaarheid voor mensen wat te verzachten.

Onze grote zorgen gaan uit naar de Decentralisatie en de Wet Werken naar Vermogen, wij willen u dan ook opdragen juist deze burgers die steun en faciliteiten te geven welke nodig is om deze groep mensen zelfredzaam te maken.

Echter onze grootste zorg gaat uit naar de decentralisatie van de Jeugdzorg, het is helaas een gegeven dat er ontzettend veel mis gaat als het om kinderen gaat, het CDA vindt het van onmiskenbaar belang dat juist hierin veel energie gestoken moet worden om deze zo kwetsbare groep **als kind** te koesteren en een goede toekomst te bieden.

### **Organisatie ontwikkeling; (blz.8-26)**

Het van binnen naar buiten komen van onze ambtenaren juichen wij toe, laat de ambtenaar zich meer vereenzelvigen met de burger, maar maak het ook duidelijk naar de organisaties als de Wijkplatvormen en het Buurtcollectief.

Ook moeten er goede afspraken gemaakt worden voor mensen die als vrijwilliger of als uitkeringsgerechtigde dienstbaar willen zijn aan de samenleving, zij mogen niet worden gekort op de uitkering.

**U schrijft; (blz.9-26)** *Zo is Den Helder de centrumgemeente van de Kop van Noord-Holland.* Zijn wij dat en zijn wij zo sterk en willen we dat zijn, Zo Ja, hoe kunnen wij dat aantonen.

Wat je zegt moet je ook doen en dat kunnen we het beste doen door uit te gaan van onze eigen kracht, dus niet zeggen maar aantonen dat wij *de centrumgemeente van de Kop van Noord-Holland zijn*.

### **Vervroegd aflossen investeringen (blz. 21-26)**

Voor een duidelijker inzicht zien wij liever de investeringsplannen meerjaren gericht, dus uitgebreider dan de routine investering die we nu hebben en vragen het college of zij deze mening delen.

Voorzitter, wij besluiten onze 1<sup>e</sup> termijn met de opmerking dat het weerstandsvermogen boven de norm van 1,25 blijft en dat stelt ons tevreden.

# ChristenUnie

## Algemene beschouwingen bij de Kadernota 2013-2016

### Stabiliteit

Onder verschillende namen maakt de ChristenUnie al circa 20 jaar deel uit van de Helderse gemeenteraad, en dat in een stabiele samenstelling van twee fractieleden. In al die jaren zijn wij een oppositiepartij geweest. Deze term past ons echter niet. Vanuit onze overtuiging hebben wij altijd geprobeerd ons constructief op te stellen en mee te denken. Vanuit ons Bijbels perspectief hebben wij ons zo altijd gouvernementeel opgesteld ten opzichte van zowel coalitie als oppositie. En nu zijn we, na al die jaren, maar vooral na stevig onderhandelen, onderdeel van de coalitie, weliswaar zonder het leveren van een wethouder. Dat hebben we vooral vanuit pragmatisch oogpunt gedaan: we wilden de kosten van het openbaar bestuur niet verhogen.

Niet alleen de onderhandelingsperiode was spannend, ook onze huidige positie zelf is vaak behoorlijk (in)spannend. Continu stellen we ons de vragen: kunnen we in deze nieuwe situatie onze eigenheid bewaren? Zijn de onontkoombare compromissen uit te leggen aan onze achterban? Wij willen blijven fungeren als de verbindende partij tussen coalitie en oppositie.

### Verantwoordelijkheid

De verwachting dat het na de inspannende coalitieonderhandelingen rustiger zou worden, zijn helaas niet uitgekomen. Den Helder staat aan de vooravond van ingrijpende veranderingen en tegelijk staan ons grote bezuinigingsopgaven te wachten. Dit ervaren wij vanzelfsprekend als onze grote en gezamenlijke verantwoordelijkheid. De belangen die in onze stad spelen zijn groot en de druk die we daardoor ervaren is goed voelbaar. We beseffen wel heel goed dat we het niet iedereen naar de zin kunnen maken, welke beslissing we ook nemen. Maar laat dit duidelijk zijn: voor ons staat het algemene belang van de stad en haar inwoners voorop.

Onze achterban steunt ons nog steeds, dat mogen we ervaren uit de gesprekken en vergaderingen die we houden, maar ook bijvoorbeeld uit de enquête onder de lezers van de Helderse Courant. Daaruit bleek dat het vertrouwen in de ChristenUnie niet gedaald is door onze deelname aan de coalitie. Dat bemoedigt ons. Zeker nu er ook een andere kant is: vandaag de dag zijn de kritieken harder en onbehoorlijker of zelfs onbeschofter geworden. Vooral op verschillende fora, zelfs tot het godslasterlijke aan toe waar je je behoorlijk aan zou kunnen storen of die zelfs pijn zouden kunnen doen. Hoe groter je verantwoordelijkheid, hoe groter de weerstand, zo lijkt het wel.

### Kadernota

En nu dan de Kadernota. In de basis is dit een weergave van de lokale politieke opgave om te komen tot een sluitende begroting. De kaders worden mede gevormd door nog zeer onduidelijk Rijksbeleid. Dat maakt het lastig om keuzes te maken. Dat blijkt ook wel uit de magere inhoud van deze kadernota. Dat is meer een constatering dan kritiek, de feiten liggen er immers. De Kadernota zelf laat zich goed lezen.

# ChristenUnie

We hebben te maken met een toenemende decentralisatie vanuit het Rijk, maar wel met minder geld en mensen, naast de enorme schuldencrisis die ingrijpende bezuinigingen noodzakelijk maakt. We zijn blij dat er nog enig wijzigingen opgetreden zijn in het Lenteakkoord op het gebied van zorg en welzijn, maar in het algemeen treffen de bezuinigingen nog steeds die inwoners die het al zwaar hebben. De effecten cumuleren het meest bij de mensen die dit het moeilijkst kunnen opvangen. In onze ogen zijn het nog steeds niet de sterkste schouders die de zwaarste lasten dragen. En daar komen dan ook nog eens de effecten van het lokale beleid bij.

Er wordt dan niet direct uitgegaan van lastenverzwaring in de vorm van verhogingen van allerlei lokale heffingen en belastingen, maar er wordt wel ingegrepen in veel voorzieningen die opnieuw vooral gevoeld worden bij mensen die het al moeilijk genoeg hebben. Als fractie van de ChristenUnie kunnen we ons daarin niet vinden. Het staat ook haaks op de uitgangspunten van het coalitieakkoord. We zullen dan ook, wellicht in samenwerking met andere partijen hierover de nodige amendementen indienen.

## Balans

We kunnen ons er ook niet in vinden dat bij de zoekrichting voor een sluitende begroting dat we op zichzelf natuurlijk toejuichen, eenzijdig gezocht is binnen het 'sociale domein'. Naar ons idee is de verhouding hierin zoek en de titel van deze kadernota irriteert ons dan ook. Hij lijkt vooral te verwijzen naar het stenen stapelen. Hoe vaak ook wij en andere partijen naar voren hebben gebracht dat de balans volledig zoek is. Naar ons idee gaat het de stad pas goed als mensen naar elkaar omzien en bereid zijn elkaars lasten te dragen, met andere woorden: een evenredige verdeling van de pijn. Dat zien wij ook als onze opdracht rechtstreeks vanuit de Bijbel.

We zijn van mening dat meer dan nu het geval is er ook binnen de Stedelijke vernieuwing bezuinigd moet worden om de begroting en het meerjaren perspectief haalbaar te maken. We zijn er wel van overtuigd dat Stedelijke vernieuwing bijdraagt aan een aantrekkelijke stad en het economisch perspectief, maar we hebben daaraan wel stevige kaders gesteld.

## Stadhuis

De vraag is wel of die kaders ook terug te vinden zijn in de te nemen beslissingen. We twijfelen daar ernstig aan, zeker als het gaat om de nieuwbouw stadhuis. We zijn nu geconfronteerd met de vondst van een egalisatiefonds, gevuld met onder andere de meeropbrengst van de verkoop van het oude stadhuis. We hebben als fractie het verband gelegd tussen deze meeropbrengst en het besluit van WS om uit de grondpositie van Julianadorp oost te stappen. Nergens in de kadernota is terug te vinden wat dit de gemeente gaat kosten en het college heeft aangekondigd pas in september met informatie te komen. Een simpele rekensom laat zien dat we rekening moeten houden met een bedrag van ongeveer € 9 miljoen (€ 14 miljoen – € 5 miljoen afboeking economische waarde). En in dat geval is de meeropbrengst van het stadhuis geen meevaller, maar een post binnen de begroting waarvoor nog dekking gevonden moet worden. Net als voor al die andere posten die niet binnen de €2,1 miljoen zijn gebracht.

# ChristenUnie

## Realiteit

We maken deel uit van de coalitie maar dat betekent niet: stilzwijgend alle plannen accepteren, maar juist vanuit onze Bijbelse uitgangspunten de zaken kritisch beschouwen en trouw blijven aan onze belangrijkste opdracht, namelijk: omzien naar onze naasten.

Vaak citeren we uit het coalitieakkoord bij onze verschillende overleggen, omdat de uitgangspunten hierin ons aan elkaar binden, niets meer en niets minder. Daarbij is de realiteit natuurlijk dat je niet op alle fronten je gelijk kunt krijgen of naar je hand kunt zetten. Dat wil je natuurlijk eigenlijk wel, maar dat zou ook een uitholling van democratische principes betekenen. Sommige zaken liggen daarbij al zover in de besluitvorming dat het alleen nog maar mogelijk is om te proberen de schade zoveel mogelijk te beperken. Denk hierbij aan de verplaatsing van de Schouwburg. In 2008 besloten en in 2011 bleek dat er eigenlijk geen beslismoment meer was voor de raad. Dan rest er niet veel meer dan de schade te beperken, ook al zijn we er van overtuigd dat er geen draagvlak voor is onder de inwoners. Ja, we maken deel uit van de coalitie, maar alleen binnen de gestelde kaders en niet ten koste van alles.

## Communicatie

Als laatste, maar zeer essentiële aspecten in het gevoerde beleid nog dit:

Er is een aanzienlijk gebrek aan communicatie en inlevingsvermogen bij het college en enkele uitvoerende organisaties. Deze twee competenties zouden genoemde organen meer dan nu het geval is verder moeten ontwikkelen. Bewoners voelen zich niet gehoord en aangetast in hun rechten. Denk hierbij aan het Gemini Ziekenhuis, het Lyceumhof, maar ook nu weer aan de actie om een deel van de rooilijnen voor het nieuwe stadhuis te visualiseren. Dit wekt zowel bij inwoners als bij raadsleden de indruk dat de finale besluitvorming er niet toe doet. College en ontwikkelaars gaan (te) voortvarend aan de slag, of denderen misschien wel door.

Vanuit onze kant een meer dan dringende oproep om hier gehoor aan te geven. De weerstand en het onbegrip tegen plannen en keuzes vanuit het stadhuis zijn vooral te wijten aan het gebrek aan communicatie en inlevingsvermogen. Dit baart ons zeer grote zorgen naar de toekomst toe en we zullen hier blijvend over communiceren.

Voor ons als ChristenUnie zijn sociale gerechtigheid en het omzien naar onze naasten, de belangrijkste uitgangspunten geweest en deze zullen dat altijd blijven, want:

**“wie het verkeerde accepteert zonder er tegen te protesteren, werkt er aan mee”**  
(vrij naar Martin Luther King jr.)



**Inleiding**

De titel van deze Kadernota is "De stad vooruit helpen"; D66 zou graag daaraan toe willen voegen "...maar dan ook de inwoners!"

De kaderslogan "De stad vooruit helpen" zou moeten gelden voor alle beleidsterreinen, ware het niet dat wij in het sociaal maatschappelijk terrein een afkalving van faciliteiten en activiteiten zien door het wegvallen van gemeentelijke steun. Dit laatste staat in schril contrast met het gestelde in pijler 2 van onze strategische opgaven nl. het creëren van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat.

De effecten van de nieuw te vormen regering en van de bezuinigen zoals afgesproken in het "Lenteakkoord" zijn nog niet duidelijk, maar zullen wel van directe invloed zijn op deze kadernota en dat maakt dat het vaststellen van deze kadernota op dit moment een formaliteit is.

Dit zorgt ervoor dat wij voor een moeilijke taak worden gesteld om ondanks deze situatie toch een kadernota op te stellen die vele onzekerheden in zich bergt. Dit is voor een stad met grote ambities zoals Den Helder een uitdagende opgave.

Maar omdat de kadernota toch het middel is waarmee de raad het college het komende jaar kan sturen en controleren moeten we hier serieus naar kijken.

**Inhoudelijk**

In de inleiding van de kadernota wordt al aangegeven dat er om eerder genoemde onzekerheden, voorzichtig en terughoudend geopereerd wordt. Dit om zoveel mogelijk te voorkomen dat we voor verrassingen komen te staan.

De kadernota spreekt, ondanks de onzekere toekomst, een mate van realiteit uit. Er wordt over de gehele breedte in meer of mindere mate bezuinigd, echter in het sociaal-maatschappelijk veld vallen de zwaarste klappen.

Het verwachte structurele begrotingstekort van € 5.6 miljoen in 2013, oplopend tot € 6.8 miljoen in 2016, is een zorgelijke. Met name de taakstelling in het sociaal /maatschappelijk domein is meer dan zorgelijk.

Het resultaat van de reeds genomen maatregelen zullen we terugzien in de jaarrekening 2011.

D66 kan instemmen met de genoemde ruimte vragende maatregelen; deze vier maatregelen zijn of een investering in de toekomst of hebben tot doel de leefbaarheid in de stad te vergroten. Van substantiële bedragen is hier sowieso geen sprake.

De genoemde oplossingsrichtingen zijn, wat D66 betreft, valide met uitzondering van de bezuiniging in het sociaal/maatschappelijk domein. Ik kom hier later op terug. Dit is voor D66 niet acceptabel en we zullen dan ook met voostellen komen om hier enige verlichting in aan te brengen. D66 overweegt dit middels een amendement voor te stellen.

De oplossingsrichtingen in de stedelijke vernieuwing zijn logisch. Echter is het verlagen van het onderhoudsniveau civiele kunstwerken, waarbij de kwaliteit en veiligheid is gegarandeerd blijft een vreemde. Je zou deze actie kunnen verklaren dat er al die tijd een bedrag van € 75.000 teveel betaald is. Graag de mening van het College.



## Den Helder

In de zoekrichtingen wordt onder andere het voorstel geopperd om de investeringen vervroegd af te lossen met gelden uit onder meer de strategische visie en de top van het weerstandsvermogen. Deze zoekrichting ondersteunt D66 in het geheel niet. Deze actie geeft weinig lucht en zal het uitvoeren van de strategische visie onmogelijk maken.

Als laatste nog even een reactie op de technische uitgangspunten voor de begroting van 2013. D66 zou zien dat bij de loonontwikkeling van de ambtenaren de nullijn wordt gehanteerd.

### De zorgzame samenleving

Zoals al eerder is aangegeven heeft D66 grote moeite met de bezuinigingen die het sociale maatschappelijke veld gaan raken.

Het op termijn wegbezuinigen van de sociale raadslieden betekent voor veel mensen het wegvallen van een vorm van rechtsbijstand waar zij zelf het geld niet voor hebben en zij dus verstoken zullen zijn van laagdrempelige eerstelijns juridische bijstand. Ook dit zal zich vertalen in het ontstaan van duurdere juridische trajecten voor zwaardere problematiek. De stelling dat er voldoende alternatieven zijn is niet juist. Mensen uit deze doelgroep zijn vaak geen lid van een bond en hebben vaak ook nog steeds onvoldoende kennis van en toegang tot het internet.

Juist inzake de contacten met de belastingdienst is bewezen dat het sociaal raadsliedenwerk een noodzakelijke rol speelt. Dat is de reden dat wij ervoor pleiten om het sociaal raadsliedenwerk in stand te houden.

Omdat D66 verwacht dat er door de bezuinigingen meer beroep gedaan gaat worden op de instanties, is bezuinigen hierop een ongewenste. Het voorgenomen afscheid van de sociale raadslieden zullen wij dan ook niet accepteren en zoeken hiervoor naar middelen.

Dit zelfde is van toepassing op het voorstel inzake de schuldhulpverlening, dit is een voorstel dat in een boemerangeffect sorteert. Als er geen budgethulp, budgetcoach en uitgebreid budgetbeheer wordt geboden, zal op termijn de schuldproblematiek oplopen met als gevolg dat het oplossen daarvan veel duurder gaat worden en er wellicht een tweede zwaardere categorie van schuldzaken zal ontstaan en er dus meer geld nodig zijn om deze op te lossen.

### Decentralisatie en regionalisatie

De decentralisaties die op ons afkomen zorgen voor een belasting van ons gemeentelijk budget terwijl wij nog steeds niet weten hoeveel deze kosten bedragen en wat daarvoor de rijksbijdrage zal zijn.

Op dat gebied is een regionalisatie van de activiteiten onontkoombaar en zal dus een intensieve samenwerking gezocht moeten worden met onze buurgemeenten. Stappen in die richting zijn al gezet maar niet weergegeven in het overzicht van de samenwerking Kop van Noord-Holland Noord terwijl er toch enige spoed is geboden om klaar te zijn voor hetgeen er op ons af komt.

De twee decentralisaties Jeugdzorg- en AWBZ- begeleiding zijn al begonnen. Hoe het zal gaan met de wet werken naar vermogen is, door een mogelijke wisseling van regeringsverantwoordelijkheid, onzeker. Wat wel zeker is, is dat er op dit gebied een aantal zware maatregelen aankomen.



Door samenwerking met de Christen Unie zijn wij gekomen tot een gezamenlijk voorstel om de pijn daar waar nodig enigszins te verlichten hetgeen heeft geleid tot de volgende posten:

-sociaal raadslieden	€	100.000
-uitvoering WMO	€	400.000
-inzetten DOB-methode	€	200.000
-vervallen huishoudtoets (geen bedragen genoemd, schatting)	€	100.000
-langdurigheidstoelage	€	100.000
-bijzondere bijstand	€	100.000
-gedeeltelijke inkrimping schuldhulpverlening	€	<u>125.000</u>
Totaal	€	<u>1.125.000</u>

De dekking voor de posten vinden wij in het saldo van de algemene reserve. Het huidige saldo is nu € 25.483.000 terwijl wij uitgaan van een algemene reserve van € 23 mln. voor 2012 en € 24 mln. voor 2013. Er is dus financiële ruimte voor eenmalige verlichtende maatregelen t.b.v. het sociaal maatschappelijk domein voor dit jaar en voor 2013, waarmee wij dus kans zien tijd "te kopen" om wellicht structurele oplossingen te bedenken. Ook zou de hoogte van onze algemene reserve opnieuw ter discussie kunnen worden gesteld.

#### Stadsontwikkeling

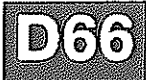
D66 juicht de verdere ontwikkeling in de stad toe en zal daar alle steun aangeven die nodig en verantwoord is. Ditzelfde geldt ook voor de ontwikkeling van de haven. Wanneer wij niet zaaien, kunnen we het oogsten ook wel vergeten.

Graag vernemen wij wel de mening van het College waar gaat over de risicoprofielen van de onder handen zijnde projecten. Helderheid over risico's en het mogelijk vermijden daarvan is juist in deze tijd zeer gewenst.

In 2010 hebben we ons op Texel gecommitteerd aan het verder uitwerken en opzetten van een samenwerking tussen de Kop van Noord-Holland-gemeenten. Door gezamenlijk initiatieven op te pakken, is de kans op slagen van deze samenwerking groot en goed voor de Noordkop en dus Den Helder. En op deze manier wordt niet alleen kennis, maar kunnen wellicht ook kosten worden gedeeld.

In de Kadernota wordt gerefereerd aan het rapport Deetman/Mans. Het rapport moet ten positieve gebruikt worden en de adviezen moeten worden opgevolgd. Een stad als Den Helder heeft in potentie veel mogelijkheden om een gezonde gemeente te worden, echter zullen de handen ineens geslagen moet worden om dit doel te bereiken.

Wanneer we op het budgettair kader en de voorgestelde maatregelen komen, dan zijn de eerder genoemde te verwachte bezuinigingen, een van de grote variabelen. Valt het mee dan kunnen we doorgaan zoals we nu geprognostiseerd hebben, valt het tegen dan zullen extra maatregelen getroffen moeten worden.



**Den Helder**

Vervolgens een ander groot pijnpunt voor D66. Duurzaam Onkruid Beheer, de DOB-methode. D66 was mede initiatiefnemer (samen met GL en PvdA) om Den Helder gifvrij te krijgen. Dit is gelukt en D66 wil dit ook zo houden. Onderzoek wat Duurzaam Onkruidbeheer (DOB) voor effecten heeft is prima (immers volgens definitie is DOB ook mogelijk zonder gif te gebruiken). Veelal denkt men wel aan gif en dat is voor D66 een brug te ver. De gemeente Nijmegen heeft onderzoek gedaan n.a.v. raadvragen van de Stadspartij Nijmegen. Wanneer je deze beantwoording leest dan is de omschrijving op blz. 19 van onze Kadernota wel erg summier. "De DOB-methode heeft als kenmerk dat met een minimum aan chemische bestrijdingsmiddelen een optimaal resultaat wordt behaald". Afgezien van het feit dat DOB ook mogelijk is zonder chemische middelen toe te passen wordt wel een heel eenzijdig beeld geschetst. Zoals in de brief van Nijmegen valt te lezen zijn er een aantal voordelen maar nog veel meer nadelen. Een belangrijke overweging is ook de juridische kant (waar Nijmegen zeer veel aandacht aan besteedt in haar beantwoording). Toepassing van chemische bestrijdingsmiddelen is vanaf 2015 verboden in de openbare ruimte zoals staatssecretaris I&M in oktober aan de Tweede Kamer beantwoorde. Tenzij de DOB zonder chemische bestrijdingsmiddelen wordt toegepast (wel weer tegenstrijdig met blz. 19 Kadernota) kunnen deze kortingen nooit in 2015 en 2016 worden ingeboekt (zie blz. 16 Kadernota).  
Graag opheldering hierover!

#### **Tot slot**

D66 kijkt terug op een turbulent tweede jaar van dit College, afgesloten met een Kadernota welke ons en onze stad perspectief moet bieden voor de jaren 2013 tot en met 2016. D66 zal zich samen met u inspannen om Den Helder de toekomst te geven die wij deze stad allemaal toewensen.  
Deze toekomst is niet zonder zorgen!

Den Helder, 4 juni 2012

namens de fractie van D66,  
Lolke Kuipers  
fractievoorzitter

# GROENLINKS

Algemene beschouwingen GroenLinks kadernota 2013.

## 1. Algemeen.

"De stad vooruit helpen" is het motto van de kadernota. Onduidelijk is wat we ons daarbij moeten voorstellen. Mooie woorden worden gewijd aan de schitterende toekomst voor onze stad.

Een prachtig stadshart met prestigieuze projecten, een sociaal weefsel waarin burgers verantwoordelijk zijn voor zichzelf en voor elkaar.

Waar naar deze visie ons echter toe zal leiden wordt duidelijk als de cijfers achter deze vergezichten tot ons door dringen.

"Vooruit naar de afgrond"! Zeker in sociaal opzicht. Het sociale beleid is weer de klos.

Ook financieel worden we opgezadeld met grote risico's. Alles om de plannen van het college voor het stadshart te financieren.

Vrome woorden wijden aan "grote bezuinigingsstaken en financiële degelijkheid", maar de hobby's van de coalitie blijven buiten schot.

Daarmee wordt de vertrouwensbreuk tussen bestuur en bevolking alleen maar groter. De burgers zijn het "doordrambeleid" zat.

Door onzekerheid over de Rijksbezuinigingen wil het college voorzichtig en conservatief opereren. Maar wel eenzijdig. Als het meevalt is er nog ruimte voor de prioriteiten van de coalitie. Niet voor het sociale domein. Waar het eerst is weggehaald!

Zo wil men een solide begroting realiseren.

Dat is, met de risico's die het college loopt, nog maar de vraag.

Wij vinden dat het socialer en menselijker kan!

Ook de Christen Unie, die in een motie "afdwong" dat het sociale domein niet verder aangetast mag worden, lijkt zich hier nu ook echt sterk voor te maken!

## 2. Een aantal specifieke uitgangspunten van deze kadernota.

- Begrotingsdiscipline, geen voorstellen zonder dekking, geen overschrijding op budgetten.

Wij vinden dat goede uitgangspunten. Maar wat ons betreft mag bij uitzondering wel geput worden uit de algemene reserve.

En zal dit voorstel even consequent worden toegepast bij "de stenen" als bij het "sociale domein"? Wij vrezen van niet!

-Het uitvoeren van taken binnen specifieke (rijks)uitkeringen. Wij zijn het hier niet mee eens.

De raad moet haar eigen beleid en prioriteiten kunnen blijven vaststellen en zich daarbij vooral niet laten leiden door Den Haag, maar kijken naar de Helderse situatie.

-En dan de invulling van de bezuinigingen.

\* De taakstelling op het sociale domein van 5,3 mln. is voor een belangrijk deel nog niet ingevuld. Dat is logisch, als je onrealistische bezuinigingen afspreekt! Op een open einde regeling als de WWB is überhaupt geen taakstelling in te boeken.

\* De extra rijksmiddelen voor minimabeleid van 329.000 euro worden wel ingezet voor dit doel, maar vervolgens wordt in het sociale domein 620.000 euro extra bezuinigd. Hier gaat het niet eens meer over "een sigaar uit eigen doos" maar over een "zakkenrollerstruc".

\* Bezuinigen op de schuldhulpverlening is volgens ons vragen om moeilijkheden. Alle begeleiding afbreken en het dan oplossen zoals het college voorstelt, is te gek voor woorden.

\* Wij vinden het ook onverantwoord dat wordt bezuinigd op de bijzondere bijstand en de langdurigheidtoeslag. In deze tijd van bezuinigingen krijgen de minima het al moeilijk genoeg. Bovendien staat bezuiniging op sociale activering en participatie haaks op "iedereen doet mee".

\* Wij willen geld vrijmaken voor het Buurtcollectief. Zij zijn het cement voor de 10 Buurthuizen en een belangrijke pijler onder het streven tot versterking van de sociale structuur.

\* Op het beheer van de openbare ruimte wordt een half miljoen bezuinigd. Dit raakt de burgers direct in hun woon- en leefomgeving.

\* Voor de onkruidbestrijding gaan we terug naar chemische middelen. De DOB methode heeft volgens het college als kenmerk dat met een minimum aan chemische middelen een optimaal resultaat wordt bereikt. Maar het heeft nog een kenmerk! Bij de DOB methode wordt gespoten met Round-up en dat is schadelijk voor het milieu en bevat kankerverwekkende stoffen. In de jaarrekening 2011 worden de positieve effecten van onkruidbestrijding met heet water benoemd. Waarom wordt niet met deze methode doorgedaan?

\* Op de zorgzame samenleving wil het college 4 ton bezuinigen. Waaronder op sociale raadslieden, omdat die volgens het college te weinig bijdragen aan het basis voorzieningen niveau. Wat ons betref zijn de raadslieden een onmisbare schakel in de dienstverlening aan kwetsbare burgers, waar net als bij de schuldhulpverlening een grote preventieve werking van uitgaat.

\* Bij de WMO-hulp bij het huishouden vindt herindicatie plaats en hierbij worden "nut en noodzaak" goed bekeken. Dit levert een flinke besparing op, maar naar wij vrezen ook minder hulp! Welke criteria worden straks toegepast voor "nut en noodzaak"?

\* Het bij de Helderse Vallei laten onderzoeken van participatie met andere partijen kan wat ons betreft, maar wij blijven als gemeente wel verantwoordelijk voor het voortbestaan!

\* Het voorstel om "overtollige middelen" in de reserves strategische visie (NUON gelden) van 10 mln. in de zoekrichting te betrekken vinden wij ronduit "schandalig". Het gaat er toch echt op lijken dat we in een raadsperiode de hele NUONpot van 30 mln. leegmaken. POTVERTEREN noemen wij dit!

### **3. Ons alternatief.**

Wij zouden graag zien dat de hele prioriteitsstelling op de schop gaat. Daarmee zou veel geld vrijkomen. Waardoor we meer evenwicht kunnen brengen tussen "stenen" en "sociaal".

Wij realiseren ons dat hier andere politieke verhoudingen voor nodig zijn.

Hiervoor lijkt nu met de opstelling van de Christen Unie ruimte te ontstaan.

Wij zullen dan ook de door de Christen Unie te nemen initiatieven in de vorm van moties en amendementen zeer welwillend tegemoet treden.

Het gaat niet zover als wat wij voor ogen hadden, maar beter iets dan niets!

Wij kunnen ons aansluiten bij het dekkingsvoorstel.

Dit dekkingsvoorstel biedt ook nog ruimte om het Buurtcollectief mee te nemen, waarvoor wij de subsidie kunnen verruimen, zodat de directeur voor 100% en een administratieve kracht betaald kunnen worden.

Hier zullen wij een motie voor indienen.

## Algemene Beschouwingen op Kadernota 2013 – 2016 “De stad vooruit helpen”.



Partij van der Arbeid, afd. Den Helder

### Uitleggen.....

Voorzitter, leden van de gemeenteraad, inwoners van Den Helder,

#### Inleiding

*De stad vooruit helpen...* het is de titel van de Kadernota zoals die aan ons allen is aangeboden door dit college. Er drongen zich bij de Partij van de Arbeid direct een aantal cruciale vragen op, te weten:

Wat of wie wordt bedoeld met ‘de stad’?

Wat is ‘vooruit’?

en.....

Hoe mogen wij het begrip ‘helpen’ duiden?

Wij hebben daar onze ideeën over, om er achter te komen in welk licht het college dit beziet, hebben we de nota met interesse – en gedurende dat proces – toch wel met stijgende verontwaardiging gelezen.

Nadat wij bij bladzijde 26 waren aangekomen viel er voor de Partij van de Arbeid maar één conclusie te trekken; ondanks het feit dat deze wethouders (en in hun kielzog hun coalitie) een driftig stenenstapelend college vormen, kan hun beleid toch maar op één manier gekenschetst worden: zij voeren een ongehoord afbraakbeleid. De richting van “de stad vooruit helpen” krijgt zo wel een héle wrange en bijzondere bijmaak.....

De redenen waarom alléén tot deze conclusie gekomen kan worden, zullen wij hierna uitleggen....

#### De opgave

Het college vraagt zich aan het begin van deze Kadernota af wat hun opgave is. Een fijne retorische vraag en het college geeft er dan ook maar direct zèlf het antwoord bij; er moet gezorgd worden voor – en ik citeer- “balans en synergie op verschillende beleidsterreinen” en “de gemeente heeft daarbij een stimulerende en faciliterende rol”. Dat moet zich vertalen in de openbare ruimte omdat verloedering nu eenmaal de belangrijkste vertrekredenen zijn voor bedrijven en bewoners. Hoe opvallend is het dat enkele pagina’s verder, bij de oplossingsrichtingen, wordt voorgesteld om:

- de onkruidbestrijding voor tweehonderdduizend euro te verlagen;
- buurt- en representatief groen voor eenzelfde bedrag minder te onderhouden (hetgeen eufemistisch 'innovatief' wordt genoemd);
- aan het onderhoud van civiele kunstwerken (bruggen enzo...) vijfenzeventigduizend euro minder uit te geven;
- en de commissie Ruimtelijke Kwaliteit ook maar gelijk te decimeren.

Als 'de stad' de openbare ruimte is, met haar straten, parken en pleinen, met haar openbaar groen... Dan is dat 'vooruit helpen', met de voorgestelde maatregelen - inclusief de herintroductie van de gifspuit - toch onmogelijk uit te leggen?

### Budgettair kader

Het begrotingsresultaat 2013 – 2016 laat een tekort zien van zes komma zeven miljoen euro. Omdat de methode wordt gehanteerd van 'daar waar een beleidsterrein een tekort laat zien, moet de oplossing in datzelfde beleidsterrein gevonden worden', worden het sociale domein en de openbare ruimte onevenredig hard getroffen.

Een verstandige lokale overheid zou zich, bij het bezien van een dergelijke onevenwichtige balans, achter de oren krabben en zichzelf de vraag stellen of de eigen ambities wellicht een tikje 'over the top' zijn:

- Waarom een nieuw theater voor de somma van drieëntwintig miljoen euro als een substantieel deel van je eigen bevolking het gebouw nooit van binnen zal zien?
- Waarom een molensteen van zovél miljoenen euro's, gedurende 40 jaar achter je aan slepen voor een stadhuis terwijl - als het al gerechtvaardigd is om op dit moment met dergelijke bouwplannen verder te gaan - Den Helder veel meer gebaat is bij een sober, functioneel stadskantoor en een aantal praktische servicepunten in bijvoorbeeld de binnenstad en Julianadorp?

Het college komt echter met - ongetwijfeld tot de eigen rechtse verbeelding sprekende - 'oplossingen' en draagt de volgende zaken aan:

- We voeren het tempo van de bezuinigingen nog even een tandje verder op;

- Onder het adagium “Pik in, het is winter”, annexeren we de driehonderdnegenentwintigduizend euro aan extra overheidsmiddelen voor de minima, die door stapeling van rijksmaatregelen extra getroffen worden; in de meningsvormende raadsbrede commissie van 30 mei jongstleden, heeft wethouder Visser wel geantwoord dat met dit geld ‘dingen worden gedaan’ maar waarom staat het dan onder het kopje *Oplossingsrichtingen* en in hetzelfde rijtje waarmee uiteindelijk vijfenhalf miljoen euro wordt bezuinigd....?
- We gaan het broodnodige werk van de Sociaal Raadslieden eens vakkundig om zeep helpen;
- Bij de schuldhulpverlening zijn budgethulp en budgetcoaches maar links gepamper, weg d'r mee! Zo, weer driehondervijftigduizend euro verdiend.
- Binnen de Wmo kan er nog wel vierhonderdduizend euro aan hulp bij huishouden en vervoersvoorzieningen uitgeperst worden;

Bijzondere Bijstand en Langdurigheidstoeslag mogen we als ontoelaatbare luxe bestempelen... voor bepaalde doelgroepen. By the way.... vorig jaar is het doelgroepenbeleid met veel aplomb afgeschaft. Als diezelfde doelgroepen nu kunnen functioneren als Kop van Jut, schuwt dit college het facultatief uitkleden ervan, niet. En voila, wederom tweehonderdduizend euro gevonden!

En als uitsmijter.....

Omdat toeristen, forensen, marktkooplieden (en hun klanten) alsmede nabestaanden van overleden burgers willoze melkkoeien zijn, kan daar ook nog wel een half miljoen van geplukt worden.

Opmerkelijk is hier de honderdduizend euro die van de handhavingstaken ‘Toezicht en handhaving Drank- en Horecawet’ worden afgepakt. Een bijzonder opmerkelijke ingreep immers; in de vorige collegeperiode, onder aanvoering van burgemeester Hulman, zijn in de handhaving 8 fte's bedacht én begroot. De Partij van de Arbeid pleit voor het eerst maar eens gaan uitvoeren van dát beleid.....

Als ‘de stad’ de verzameling van haar inwoners is, met haar schoolgaande jeugd, haar beroepsbevolking en haar ouderen, met haar draagkrachtigen én minder-draagkrachtigen die allemaal een plek verdienen in onze lokale samenleving, dan is dat ‘vooruit helpen’ in deze Kadernota een gotspe wanneer grote groepen mensen worden genegeerd, uitgesloten en veronachtzaamd. Dan zijn de voorgestelde maatregelen wederom onmogelijk uit te leggen. Ondertussen roept het college via de organisatievisie: “Wij maken het mogelijk voor Den Helder..!”. Deze licht psychotische slogan kan wellicht beter gewijzigd worden in “Wij maken het on-mogelijk voor Den Helder”. Deze bijstelling zou de waarheid in ieder geval minder geweld aan doen.

### Lichtpuntjes...

Met een vergrootglas hebben wij twee kleine lichtpuntje in deze kadernota kunnen ontdekken. Ten eerste de inspanningen die het college zegt te willen plegen om mensen in de schuldhulpverlening te helpen met eerst en vooral betalen van allerlei vast lasten. Dat mag gerust als bevoogdend worden afgedaan maar feit blijft dat het een middel is om mensen niet 'van kwaad tot erger' af te laten glijden. En dat is - hoe akelig ook – een goede zaak. Het tweede lichtpuntje is de suggestie om te onderzoeken of gebouwen op Willemsoord ook verkocht kunnen gaan worden.

Aan andere lumineuze ideeën ontbrak het dit college klaarblijkelijk. Het is dan ook een bijzonder beleidsarme en dunne nota geworden. "Size doesn't matter", moet het college gedacht hebben. Dat mag zo zijn... de inhoud doet echter wel degelijk ter zake. Juist nú is het belangrijk zoveel mogelijk burgers 'er bij te houden' en van het schaarse geld zoveel mogelijk groepen te laten profiteren. Niet alleen de "happy few".....

### Vooruit....

Maar hoe helpen wij de stad nu écht vooruit? De Partij van de Arbeid heeft daar wèl goede ideeën over.

- Wij dienen acuut te stoppen met de geldverslindende prestige projecten die onze stad en onze begroting - nú en in de eerstkomende veertig 40 jaar - in een dodelijke wurggreep zullen houden;
- Wij dienen ons te concentreren op zaken die ons verder helpen, zoals de ontwikkeling van de haven;
- Wij moeten omzien naar de grote groep minst-draagkrachtigen in onze stad en hen met vereende krachten aan scholing, werk of vrijwilligerswerk helpen;
- Wij dienen ons ook om de ándere wijken van Den Helder te bekommeren, en niet uitsluitend alles ten faveure van de binnenstad te stellen;
- Wij dienen ons bezig te houden met overzichtelijke, behapbare zaken als het stimuleren van Collectief Particulier Opdrachtgeverschap, bijvoorbeeld aan de Prins Hendriklaan, met het ondersteunen van ondernemers die werk willen maken van het opknappen van hun winkelgevel, het helpen van een basisschool als de Thorbecke school, met haar ernstige gymzaal-problematiek of nu eindelijk eens die stranddouches aan onze Helderse stranden...



## En het geld dan...?

Wij hebben een aantal zoekrichtingen waar dit college van ons de rechtse vingers ongegeneerd bij af mag gaan likken. Deze zoekrichtingen liggen eigenlijk zó voor de hand, dat het opmerkelijk is dat ze niet door burgemeester en wethouders zèlf zijn bedacht. Maar... de PvdA is de beroerdste niet, we doen de suggesties graag aan dit stadsbestuur cadeau:

- Stop met Zeestad bv. en incorporeer deze dienst weer als projectorganisatie in het gemeentelijk ambtelijk apparaat. Dat kost ook maar de één miljoen euro die je er mee bespaart kan aan zóveel zinniger dingen worden besteed...
- Er wordt straks jaarlijks - op basis van de 2,1 miljoen - een half miljoen euro te véél uitgegeven aan het nieuwe stadhuis. En inmiddels is duidelijk geworden dat inclusief alle noodzakelijke extra infusen en rente, dit vele miljoenen euro's te veel betreft.
- Meteen stoppen met die DBFMO en op klassieke, veilige wijze gaan lenen en aanbesteden. Daarmee kan het gevraagde half miljoen euro extra voorbereidingskrediet – voor al dat juridische dichtgetimmer - ook achterwege gelaten worden.
- Het afstoten van het gebouw aan de drs. F. Bijlweg nummer 1 zal wellicht vierhonderdduizend euro opbrengen.
- Pieker niet verder over de peperdure infrastructurele wijzigingen op de stationslocatie. De wegen aldaar - nog maar luttele jaren geleden aangelegd - gewoon laten liggen! We sparen er maar liefst zeven miljoen euro aan uit! Een deel zou fijn startkapitaal voor het Assorgiaplein zijn...

## Tot slot....

Als 'de stad' een verzameling mensen, gebouwen en infrastructuur is, die elk hun unieke eigenschappen hebben en die elk op hun eigen wijze een bijdrage kunnen (en moeten) leveren aan een veilige, vreedzame en duurzame lokale samenleving, dan is die stad alléén vooruit te helpen middels een bouwbeleid met **sociaal cement** waarin men durft te investeren!

Dat kan onmogelijk met het contra-sociale beleid van dit stadsbestuur. De Partij van de Arbeid roept dit college daarom op: **STOP** met dit afbraakbeleid! Het is aan de Helderse burger gewoon-niet-uit-te-leggen.....

De Partij van de Arbeid overweegt om een aantal moties en/ of amendementen in te dienen, bij de 2<sup>e</sup> termijn van de Kadernota, op 13 juni aanstaande.

Deze zullen gaan over:

- De bezuinigingen op de WWB
- Het openbaar groen en het afwijzen van de DOB-methode die in de ogen van de Partij van de Arbeid buitengewoon schadelijk en milieuonvriendelijk is.
- Het lijstje bezuinigingen, deze móeten in de optiek van de Partij van de Arbeid van tafel;
- De handhavingstaken uit de tijd van burgemeester Hulman.
- Het stoppen met de geldverslindende prestigeprojecten;
- Meer aandacht voor óók de andere Helderse wijken dan alleen de binnenstad;
- De door ons aangedragen ándere zoekrichtingen waarbij wij ook de bestemming Assorgiaplein zullen noemen.

d.d. woensdag 6 juni 2012.

PvdA Den Helder



(plusminus 1700 woorden)

## Algemene beschouwingen PRINS-Voor behoorlijk bestuur 2012.

De wereld bevindt zich in het oog van een aanzienlijke economische crisis, Europa bevindt zich in een grote economische- en financiële crisis en Nederland heeft daarenboven en als gevolg daarvan een veel te groot begrotingstekort. Deze problemen zijn in 2008 begonnen en zijn, na aanvankelijke ontkenning door de Nederlandse regering, sedertdien in feite alleen maar groter geworden. Bij het aantreden van dit, inmiddels, demissionaire kabinet heeft de crisis al geleid tot substantiële kortingen op diverse rijksuitkeringen aan de gemeenten.

Ook het onlangs gesloten lente – of Kunduzakkoord zal, ongeacht de politieke beoordeling daarvan, weer leiden tot het opleggen van bezuinigingen bij de gemeenten. In de voorliggende kadernota houdt het college rekening met ca 3,6 miljoen euro.

In deze setting, juist op dit moment, moet het bestuur van de gemeente Den Helder enkele grote investeringsbeslissingen nemen. Investeringsbeslissingen, zoals voor het nieuwe stadhuis, die tot 40 jaar lang een aanzienlijk beslag zullen leggen op de gemeentelijke begroting. Deze beslissingen rechtvaardigen daarom een meer dan zorgvuldige afweging.

Problemen komen nooit alleen. Alle bronnen van inkomsten van de gemeente staan onder druk of zijn al verlaagd. Gemeentefonds en doeluitkeringen zullen direct worden getroffen door rijksbezuinigingen. Sommige lokale inkomstenbronnen zullen onder druk komen te staan omdat mogelijk economische activiteit als gevolg van de crisis afneemt. Daar bovenop neemt ook het inwonertal langzamerhand af, hetgeen op den duur ook tot lagere inkomsten leidt. Aan de andere kant hebben we steeds minder invloed op onze uitgaven en bepalen anderen wat we moeten betalen, als gevolg van de regionalisering en de instelling van gemeenschappelijke regelingen. De voortdurende ongenueanceerde en veelal weinig doordachte oproep van sommige partijen om gemeentetaken op afstand te zetten via langjarige contracten beperkt ook onze financiële en bestuurlijke speelruimte.

Om op de langere duur toch een sluitende begroting te realiseren zijn er uiteindelijk drie mogelijkheden; of bezuinigen, of lokale lasten verzwaren, of een combinatie van beide maatregelen. De financiering van een gemeente is voor een aanzienlijk deel gebaseerd op groei van de inkomsten. Alle activiteiten en projecten worden gefinancierd, gebaseerd op- en met toepassing van (tenminste) index percentages. Deze percentages worden weer gecompenseerd door indexeringen en compensaties van de diverse genoemde inkomstenbronnen. Als er landelijk voldoende economische groei werd gerealiseerd zijn de indexeringen op de inkomsten bronnen vaak groter geweest dan de indexering op de lasten. Op die manier zijn in het verleden grotere projecten vaak haalbaar gebleken. **ALS DE INKOMSTEN VAN DE GEMEENTE MAAR GROEIEN GAAT ALLES GOED.**

In alle poriën van gemeentefinancieringsproces is deze denktrant aanwezig. Echter dit moet naar de mening van PRINS-Voor behoorlijk bestuur, onder het juk van de huidige crisis drastisch om en dat is een pijnlijk proces. In duidelijke taal heet dit pijnlijke proces “ de tering naar de nering zetten”.

Politiek gaat over de keuzen die je maakt als het gaat over uitgaven en uitgaven verhoging. Dat is doorgaans eenvoudig. Maar politiek gaat ook over de keuzen die je maakt als je moet bezuinigen. **GOED BESTUUR OOK ALS DE GEMEENTE-INKOMSTEN DALEN.**

En dat laatste is vaak een minder eenvoudige zaak. Het tering naar de nering zetten zit minder in het gemeentelijke bloed.

In de geschetste omgeving en met de aangegeven constatering heeft het college ons een kadernota voorgelegd die weinig nieuwe keuzen maakt. In het jargon heet dat “beleidsarm”. Mede daardoor is de nota ook goed leesbaar waarvoor ook het college moet worden gecompliceerd. Wij realiseren ons dat het college met veel onzekerheden moet werken. Veel is een verdere

ontwikkeling van eerdere besluiten van de gemeenteraad. De ingevulde bedragen zijn ruwe indicaties en dienen aan de hand van rijksbesluitvorming en de realiteit van morgen verder ingevuld te worden. Op basis daarvan kan PRINS-Voor behoorlijk bestuur in zijn algemeenheid de kadernota onderschrijven.

Nadere invulling en besluiten zullen wij op basis van het coalitieakkoord altijd toetsen aan de volgende uitgangspunten. **Behoorlijk Bestuur** is daarbij ons "leitmotiv".

Dat betekent dat wij als basis altijd streven naar een solide en verantwoord financieel beleid. Ongezonde financiën ontnemen het gemeentebestuur domweg het maken van keuzen.

Dat betekent ook dat wij kiezen voor de huidige bewoners van Den Helder en pas in tweede instantie voor alle nieuwe bewoners die nog moeten komen. **De huidige bewoners dienen in een welvarende, veilige, schone en solidaire gemeenschap te kunnen leven.** Daar moet het gemeentebestuur voor zorgen.

- Dat houdt in dat economische stimuleringsmaatregelen primair de werkgelegenheid van de huidige bewoners en hun kinderen moet veilig stellen. Als dat belang samen gaat met de inspanning om extra werkgelegenheid aan te trekken dan zal dat onze steun krijgen maar is voor ons geen doel op zichzelf. Belangrijk is dat wij tussen de roep om grote werkgevers juist ook het belang van het Midden en Klein Bedrijf niet vergeten in een tijd waarin de centrale overheid deze banenmachine schijnbaar over het hoofd ziet. **Zorg dat de winkelier overleeft in deze moeilijke tijden om werkgelegenheid vast te houden.**
- Dat houdt in dat gemeentelijke lastenverzwaring, zowel voor de individuele burger als het MKB, pas aan de orde is in de juiste context en met afweging van alle gevolgen. Uitgangspunt daarbij is het doel en hoogte van de belasting en niet de inkomsten van de gemeente (tering naar de nering). Het schuiven van lasten om "tegenvallers" elders te compenseren is voor ons daarom het verkeerde principe. En Den Helder is wat dat betreft ook geen eiland dat zonder zicht op de omgeving kan handelen. **Geen hogere belasting alleen om de gemeentelijke begroting sluitend te maken.**
- Dat houdt in dat niet een disproportioneel deel van de middelen mag worden ingezet voor allerlei toekomstige "verbeteringen" maar dat de inzet van middelen ook nu moeten bijdragen aan het leefklimaat. **Burgers hebben er recht op dat het bestuur nu zorgt voor hun leefklimaat en niet alleen beloftes doet voor de toekomst.**
- Dat houdt ook in dat de huidige bewoners werkelijk moeten kunnen meebepalen hoe hun omgeving er gaat uitzien (burgerparticipatie), en dat besluiten van het gemeentebestuur niet zelfs maar de schijn mogen hebben van het laten prevaleren van (economische) belangen van diverse andere partijen. Dit hebben wij in de afgelopen periode te vaak fout zien gaan. **Het bestuur dient zich aan zijn afspraken met de bewoners te houden.**
- Dat houdt ook in dat de gemeente een kritisch-beoordelend vangnet is voor diegenen die het zelf niet meer redden. Kritisch-beoordelend betekent dat zelfredzaamheid het uitgangspunt is en ondersteuning alleen waar nodig en zonder verspilling wordt gegeven. Van belang is daarbij ook de ambitie om een gemeente te zijn met regionale uitstraling en functie. Administratieve ondersteuning van bewoners (zoals o.a. verzorgd door het bureau raadslieden) die dat niet zelf kunnen lijkt dan ook een functionaliteit die op een of andere wijze moet worden gehandhaafd. **Sociaal maatschappelijke ondersteuning en /of begeleiding voor diegenen die dat echt nodig hebben**
- Dat houdt in dat subsidies, zonder verspilling en dubbeling, direct moeten bijdragen aan het welzijn en leefmilieu van huidige bewoners. In dat licht steunen wij van harte de oproep van de auditcommissie aan het college om snel met een subsidienota te komen. **Subsidie niet op aanvraag maar ter ondersteuning van weldoordachte doelstellingen en controle achteraf.**

Tot slot drie aandachtspunten.

1. Wij maken ons grote zorgen om de in de kadernota gepresenteerde organisatieontwikkeling van het gemeentelijke apparaat. Terecht wordt gesteld dat de ambtelijke organisatie moet zijn toegerust om de ambities van de raad te kunnen realiseren. Met een bezuinigingstaakstelling en de ambitie om een regiegemeente te worden is “natuurlijk verloop in een dynamische setting” niet de juiste weg. Dit leidt tot scheefgroei van de organisatie. Juist nu is een actief organisatie en personeelsbeleid essentieel, waarin onderbouwde visie op de toekomstige organisatie en verloop wordt gekoppeld aan bij-en omscholing. Onrust wordt veroorzaakt door onzekerheid en onzekerheid wordt veroorzaakt door het gebrek aan een visie omtrent de (dynamische) eindsituatie. PRINS-Voor behoorlijk bestuur roept het college op hier nog eens nadrukkelijk aandacht aan te besteden. **Kortom college zorg voor een ambtelijke organisatie die de gemeente nodig heeft.**
2. In de kadernota wordt de ontwikkeling van het weerstandsvermogen zeer gunstig gepresenteerd. De input voor de weerstandsratio, zowel aan de reserve kant als aan de risicozijde zijn uitermate onzeker. Nu al zijn de uitgangspunten voor de berekening in de jaarstukken van 2011 achterhaald in negatieve zin. PRINS-Voor behoorlijk bestuur is van mening dat het weerstandsvermogen en de daaruit voortvloeiende ratio consequent te rooskleurig worden voorgesteld. Van het bestemmen van “papieren” overschotten kan dus geen sprake zijn. **Kortom college zorg voor voldoende echte financiële reserve om tegenslagen goed op te vangen**
3. Collegeleden en vertegenwoordigers van enkele partijen in de raad proberen, al dan niet gebaseerd op historische gebeurtenissen, een sfeer te scheppen waarin het niet onvoorwaardelijk akkoord gaan met in gang gezette plannen en ontwikkelingen als bijdrage wordt beschouwd aan een bestaand slecht imago van het bestuur van Den Helder. Personen die de twijfel uitspreken worden gelijkelijk op die wijze in een verkeerde hoek gezet. Dit wordt vaak onderbouwd met een verwijzing naar vertegenwoordigers van hogere overheden “die dat ook vinden” gekoppeld aan de dreiging dat anders “de laatste kans aan Den Helder voorbij zal gaan”. Wij achten deze sfeer een bedreiging voor het **Behoorlijk Bestuur** van onze stad. Natuurlijk zal alles moeten worden afgezet tegen eerdere besluiten en zijn wij zeker ook gevoelig voor reeds gedane uitgaven in het kader van voorbereiding en onderzoek. Wij benadrukken dat wij zijn toegetreden tot de coalitie juist om rust en bestuurlijke continuïteit mogelijk te maken. Echter ongeacht historische fouten is **Behoorlijk Bestuur** ook het tonen van de moed om terug te komen op eerdere besluiten en voorbereidingen als blijkt dat de plannen voor Den Helder in de gegeven omstandigheden niet haalbaar zijn of een te groot risico vormen. Wij hopen dat ook de vertegenwoordigers van bedoelde partijen het besef hebben dat financieel toezicht van de provincie (art 12 status), ook op langere termijn, als gevolg van foute besluiten van het bestuur niet alleen het bestuurlijke imago geen goed doen maar dat het ook de bewoners de zeggenschap over hun leefomgeving (gedeeltelijk) zal ontnemen. De zelfde provinciale bestuurders zullen dan zeker “ook aan Den Helder voorbij gaan”. **Kortom college en gemeenteraad wees eerlijk en moedig in uw besluitvorming over stadhuis en stedelijke ontwikkeling. Stap indien nodig over de schaduw van uw ego heen en neem kritiek en de boodschappers serieus.**

Den Helder, 6 juni 2012





Algemene beschouwingen Kadernota 2013-2016 van de Stadspartij Den Helder,

Voorzitter,

Wat fijn toch dat er computers bestaan. En wat fijn dat je op die manier gemakkelijk kunt teruglezen wat er eerder gezegd of geschreven is. Bijvoorbeeld tijdens de kadernota van vorig jaar of in de partijprogramma's. En wat fijn dat wij het college en de coalitiepartijen daar vandaag aan mogen herinneren.

Trouwens, wij gaan hen dat plezier niet alleen vandaag doen. Nee voorzitter, tot en met het einde van de verkiezingen in 2014 zullen wij met name de coalitiepartijen herinneren aan wat zij hebben beloofd aan de kiezer.

Voorzitter,

De Stadspartij houdt haar gegeven woord, dit in tegenstelling tot de volgende coalitiepartijen VVD, D66, CDA, Trots Op Nederland, Christen Unie en Prins Voor Behoorlijk Bestuur. Ik noem nu alleen maar even tussen neus en lippen door; ***Burgerparticipatie Willemsoord , nieuw Stadhuis )***

De Stadspartij luistert daadwerkelijk naar de mensen op de straat, houden ook maandelijks fractie inloop uurtjes, dit verstaan wij onder anderen onder Burgerparticipatie een woord waar de coalitiepartijen en hun wethouders toch wel wat moeite mee hebben, gezien hun vertaling naar de politiek.

De Stadspartij heeft altijd gezegd: Wij gaan niet de lasten verzwaren voor de inwoners van Den Helder omwille van een nieuw te bouwen Stadhuis of omwille van een verplaatsing van de schouwburg naar Willemsoord.

We hebben gezegd: De Stadspartij wil het bestaande tekort veroorzaakt door fouten uit het verleden van onze bestuurders ook terugdringen, maar we gaan de inwoners van Den Helder en de instanties die afhankelijk van de subsidies zijn niet kapot bezuinigen.

We hebben ook gezegd: Bezuinigen betekent voor ons dat het Gemeentelijke apparaat zal moeten reorganiseren, het gemeentelijke apparaat kan afslanken door de juiste personen op de juiste plek in te zetten. Wij moeten dus vooral in eigen vlees snijden, maar niet in het vlees van de inwoners van Den Helder, zoals deze met natte vingerwerk, door het college opgestelde kadernota ons wilt doen laten geloven.

Voorzitter, de Stadspartij is van mening, dat het van groot belang is, dat het versterken van de sociaal-culturele infrastructuur door welzijn en zorg op elkaar af te stemmen en het stimuleren van bedrijvigheid in woonwijken, mede door de inzet van de sociale raadsleden in goede banen wordt geleid, en dat wij daardoor deze mensen niet moeten wegbezuinigen.

Om de hiervoor benodigde voorzieningen te kunnen bekostigen, is de financiële steun van de gemeente hard nodig, dit zal ons in een later stadium, als gemeente, tevens geld opleveren.

De Stadspartij vindt dan ook dat daar de benodigde middelen voor vrijgemaakt en evenwichtig verdeeld dienen te worden.

Want Voorzitter, laten we eerlijk zijn, het is aan niemand uit te leggen: dat wij voor miljoenen gaan bezuinigen op de mensen in de straten van Den Helder en dat wij tegelijkertijd miljoenen gaan uitgeven aan een overbodig prestige object in het oude centrum van Den Helder.

De Stadspartij staat pal voor een veilig, schoon en levendig centrum in Den Helder, wij spreken dan ook onze waardering uit voor de plannen van Assorgia en de ondernemers die daarachter staan. Wij feliciteren het college met het feit dat ze wat het plan Assorgia betreft toch nog een stukje gezond verstand hebben getoond door daarop in te zetten. Wij wensen ze dan ook een goede samenwerking toe, en gaan er van uit dat wij over een paar jaar een pracht van een plein in onze binnenstad hebben.

I drink 2 that!

Stadspartij Den Helder





## HELDERSE KEUZES

Deze kadernota is in deze tijd van financiële mindere tijden een keuze van afwegingen, Afwegingen waarbij men goed moet kijken wat de prioriteiten zijn voor Den Helder, voor de economie en voor de inwoners van deze mooie stad.

Voor Trots is het belangrijk om een goed evenwicht te vinden. De economie stimuleren, door middel voor geld voor de Haven, opleidingen en goed woonmilieu, zonder dat dit extra lasten verzwaringen oplevert voor de inwoners van Den Helder.

De haven is voor Trots de grootste prioriteit, wij zien dit als de motor van Den helder, wij kunnen dan ook helemaal mee gaan met de extra uitgaven die hier voor worden gevraagd. Wij zien de verzelfstandiging van de haven als een zeer goed streven en zien de toekomst voor de haven hierdoor zeer positief tegemoet.

Trots is ook blij met de maritieme campus, om de inwoners en speciaal de jongeren een goed werk en leerklimaat te geven zijn wij blij dat opleidingen, worden en zijn, gestart welke goed op de werkgelegenheid zijn afgestemd.

Bij een goed woonklimaat staat veiligheid en een veiligheidsgevoel voorop. Wij zijn dan ook tegen om het geld dat door efficiency wordt gevonden bij handhaving daar weg te halen. Wij willen graag dat dit geld blijft bij handhaving en wordt gebruikt om extra handhavers indiens te nemen. Hiervoor zullen wij een amendement indien, waarbij wij een alternatief zullen aangeven voor deze ruimtegevendende maatregel.

Wij zien de gerichte acties van de handhaving als positief, wel pleiten wij ervoor dat men via buurtplatformen en buurtverenigingen de prioriteiten van elke wijk in kaart wordt gebracht en dat daar dan wijkgericht acties op worden genomen. Immers de inwoners van de wijk kunnen het beste aangeven wat het meeste overlast geeft in hun wijk.

Trots gelooft in het nemen van eigen verantwoordelijkheid. Een paar weken terug hebben wij een motie ingediend om uitkeringsgerechtigden om zich beschikbaar te stellen voor werk in de gemeente. De mensen die instaat zijn om te werken, krijgen hierdoor weer een arbeidsritme en krijgen hierdoor ook meer kans op een baan. Wij betreuren dat dit nu op vrijwillige basis gaat gebeuren wij hadden graag een extra stimulans gezien. Wij zullen dan ook een motie indienen omtrent de extra stimulans.

Subsidies zijn vorig jaar kritisch bekeken en Trots vind dat we dat moeten blijven doen..

Het merendeel van de instanties met subsidies proberen hun inkomsten met resultaat te verhogen door derden inkomsten. Zij roeien met de riemen die ze hebben en wij prijzen hun daar voor.

Willemsoord heeft dit jaar ook verlies, ons bereiken signalen dat schepen welke geen museumschepen zijn wel in de museumhaven liggen maar geen liggeld betalen. Het zelfde geluid horen wij over de jachthaven.

Niet dat dit liggeld het tekort voor Willemsoord oplost, maar alle beetjes helpen. Op Willemsoord zijn velen gesubsieerde verenigingen en instanties welke naar onze mening soms best samen zouden kunnen werken. Bijvoorbeeld de museumhaven en het reddingsmuseum, Trots is van mening dat wij in de toekomst kritisch moeten kijken naar mogelijkheden hiervoor.

Trots is tegen lastenverzwaringen voor de inwoner, wel houden wij vast dat sommige belastingen kostendekkend moeten zijn. Wij zijn tegen de voorgenomen verschuivingen in riolering en afvalstoffenheffing en onroerend zakenbelasting. Bij de begroting van dit jaar zal dit nog aan de orde komen en zullen wij kritisch dit bekijken.

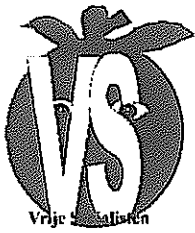
Dit zijn tijden van lastige keuzes, neem de onkruidbestrijding. Ook wij zouden liever een gifvrije gemeente zijn.

Maar er is aankomend jaar niet genoeg geld om regelmatig te borstelen. Dit geeft ons de volgende lastige keuze;

Gaan we voor de Dop methode of gaan we door met borstelen? Dit laatste betekent dat we of moeten gaan wennen aan meer onkruid of dat we in een ander programma moeten bezuinigen om borstelen te bekostigen.

Trots kiest voor de Dop methode, onkruidvrije en leefbare stad zonder ergens meer op te hoeven bezuinigen.

Den Helder is al een mooie stad aan de kust en ook al is er in deze kadernota niet veel te kiezen door de financiële situatie, geloven wij erin dat de raad de juiste beslissingen neemt zodat Den Helder een nog beter woon en werkmilieu verkrijgt, door de prioriteiten goed neer te leggen.



## Vrije Socialisten 2012

### Algemene beschouwingen 2012

#### Voorzitter

Het is belangrijk te vermelden dat onze fractie voortkomt uit de voormalige fractie van de Socialistische Partij.

De fractie en de daaruit voortkomende afsplitsing, zegt niets over onze standpunten. Wij blijven de begrippen, menselijke waardigheid, solidariteit en gelijkwaardigheid trouw. Dat doen we ook vanuit onze persoonlijke overtuigingen, en ook, om de kiezers van de SP niet in de politieke kou te laten staan.

#### Voorzitter

##### De stad vooruit helpen

De stad is een samenbundeling van mensen, activiteiten, infrastructuur en bebouwing op een bepaalde plaats. Dit impliceert een mate van dynamiek. Deze dynamiek is in onze stad goed zichtbaar, want wat gebeurt er niet in onze stad. In onze ogen zijn de mensen in hun belangen, in hun zekerheden en vanuit hun gelijkwaardigheid in deze dynamiek vergeten, een onder geschoven kindje. Met de mensen wordt niet gecommuniceerd, en als dat dan al wel gebeurt, wordt er niet naar de inhoud geluisterd, laat staan wordt daar iets mee gedaan. Op deze degenererende wijze van communiceren bestaat maar 1 reactie. De mensen draaien hun rug toe naar de politiek. Men went zich af.

De stad vooruit helpen lijkt te bestaan uit het door denderen. Door denderen om alle grote projecten, hoe dan ook, door de strot van de mensen te duwen.

Laat het helder zijn, voorzitter, dat de Vrije Socialisten ook staan om dat gene te doen wat gedaan moet worden. De ontwikkelingen rondom de haven steunen wij. Wij hebben wel een grens in deze ontwikkeling. Die grens is helder en dus transparant. Houd de regie en verantwoordelijkheid van de haven in gemeentelijke handen, huur mensen in daar waar het de competenties van lokale politieke bestuurders overstijgt. Den Helder laat zich niet met Rotterdam vergelijken.

De stad vooruit helpen voorzitter, betekent in onze ogen meer als allerlei ontwikkelingen van megalomane projecten.

Willemsoord en de verplaatsing van de schouwburg, gelardeerd met wonen en vermaak. Willemsoord een parel van de industriële geschiedenis zou behouden en ontwikkeld moeten worden met alleen nautische activiteiten.

Daar past, mede gelet op de grote leegstand en te koop staande woningen, geen bewoning bij, op geen enkele wijze. Short stay of long stay maakt daartoe geen verschil. Deze activiteiten verhouden zich niet met elkaar.

De stad vooruit helpen voorzitter

Verder gaande samenwerking en regionalisering van diensten en producten leveren afstand en bureaucratie op. Wat te denken van de ontwikkeling van de brandweer. Samenwerking op de koude gebieden is goed mogelijk. Echter een ingebouwd risico nemen rondom de bemensing op de bluswagens past daarbij niet. De brandweer is een goed geoutilleerd onderdeel wat gehandhaafd moet blijven.

De stad vooruit helpen voorzitter

Dat doet het college ten koste van de burgers. De burgers en de instellingen krijgen de rekening van de expansie drift. U geeft zelf in de beantwoording aan dat het onontkoombaar is dat er maatregelen genomen worden die geen effect op de burgers hebben.

U bedoelt daar oa mee dat de sociaal raadslieden weg bezuinigd worden. Weet u de meerwaarde en effecten, in preventieve zin, van deze dienst.

U bedoelt daar oa mee dat diensten centra sluiten. Weet en accepteert u de gevolgen daarvan

U bedoelt daar oa mee dat de schuld hulpverlening gekort kan worden. Heeft u weet van het bestaan van een leencultuur, en wat doet u daarmee.

U bedoelt daar oa mee dat de mens met problemen daartoe zelf verantwoordelijk voor is.

U, voorzitter en uw collegeleden, jullie, de vertegenwoordigers en predikers van de vrije marktwerking. U die op basis van deze maatregelen geen verbinding meer heeft met de bewoners van deze stad, die hun noden niet meer kunnen oplossen. Die afhankelijk zijn aan deze predikers van welzijn en eigen schuld dikke bult!

U die toch zou moeten weten dat 1 op de 5 mensen rood staan op hun betaalrekening, u die toch moet weten mensen geld lenen om zaken te kunnen blijven betalen, u die voorstellen maakt om inhoudingen voor huur en nutsinstellingen op uitkeringen te laten plegen. U die toch dient te weten dat er niets meer overblijft. U die de voedselbank op deze wijze ondersteunt, terwijl de analyse zou moeten zijn dat de voedselbank overbodig gemaakt moet worden. De voedselbank die het overschot van deze over producerende samenleving gebruikt, om de situatie in stand te houden danwel de goedheid van ons bestuurders te tonen. De voedselbank die zich met hart en ziel inzet voor de arme onder ons.

Voorzitter de stad vooruit helpen

Was dit ook niet uw gedachte om de taxibonnen te minimaliseren, om zo achter de geraniums weg te kwijnen, de burger te maken tot een niet volwaardige deelnemer met een meerwaarde, een kostenpost !!

De stad vooruit helpen voorzitter gebeurt op basis van kunnen en willen nadenken.

Voorzitter, de stad vooruit helpen, daarvoor hebben we elkaar nodig op basis van gemeenschappelijke kaders en gelijkwaardigheid.

U en uw collegeleden zijn in onze ogen verantwoordelijk voor de uitvoering en de gevolgen van de bezuinigingen in zorg en inkomen.

U en uw collegeleden blijken voorstanders te zijn van het rijksoverheidsbeleid. U en uw collegeleden, momenteel aangevuld met enkele fracties, hebben niet voldoende nagedacht en maken op deze wijze alles stuk. Het huidige stadsbestuur blinkt uit in het aannemen van moties en amendementen, zonder te komen tot een structurele oplossing van de problematiek. Wij noemen dat Bühne activiteiten.

Voorzitter de stad vooruit helpen

In onze beleving bestaat dit college uit een waas van arrogantie gesteund door marionetten fracties. Hoe anders kan het voorzitter dat de fracties telkenmale van hun verkiezingsprogramma afwijken. Hoe is dat dan uit te leggen en op welke argumenten is dat dan gebaseerd.

Voorzitter, de stad vooruit helpen

Dat voorzitter doet u in onze overtuiging op deze koersvaste ramkoers niet goed. Laat het helder zijn voorzitter, wat er is is de realiteit. Wij vragen en dragen u en uw collegeleden op om deze ramkoers met enkele graden te wijzigen. Wijzigen vanuit de brug gezien over de linker zijde. Dus bakboord zijde. Door in deze bakzijl te halen, zijlt de stad op een aangepaste bakboord koers verder. De stad vooruit helpen, voorzitter, de koers wijzigen doet u onzes inziens door de navolgende verbeteringen;

Herbezinning, heroriëntatie en herijking van de grote projecten. U laten overtuigen van de nutteloze verplaatsing van het stadhuis. De verkwisting van de binnenstad door de schouwburg te verplaatsen. De huidige en komende planshade en bestaande claims vooraleerst naar behoren op te lossen. Te investeren in de mensen, zodat er een gedragen perspectief. De mens niet te bezien als sluitstuk van neoliberale begrotingen waarop naar hartenlust bezuinigd kan worden. Het college dient te luisteren naar inspraak van burgers, zich te houden aan procedures van welke aard dan ook. Het college en de raad dienen zoveel als mogelijk denkend te worden. Denkend vanuit de tegenstelling zal meerwaarde geven. Het college zal bij zichzelf te raden moeten gaan op welke wijze, met wie, wanneer en waarom er samenwerking gezocht wordt. Op welke wijze er sprake is van open en transparant zaken doen. Een Zeestad en de meerwaarde daarvan, de woningstichting die hun rol en positie misbruiken, hun

rol veranderde van sociaal publiekelijk naar hard commercieel. Deze patiënt moeten we beter maken, voorzichtig want anders gaat de patiënt dood.

De stad vooruit helpen, voorzitter

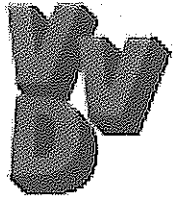
De nota burgerparticipatie dient uitgevoerd te worden. Burgerparticipatie staat niet gelijk aan een gesprek tussen project ontwikkelaars in het algemeen en de woningstichting in het bijzonder.

U kunt onze steun verkrijgen door in een vruchtbare samenwerking te komen. Door de angel uit de tegenstelling te halen en de tegenstelling gebruiken om te komen tot een goede analyse. De huidige analyse laat zien dat het failliet van de marktwerking voortkomend uit het neoliberalisme, door u college omarmd aanstaande is.

Wij zijn bereid datgene te doen wat de stad vooruit helpt en vanuit de Vrije Socialisten kunt u op de aangehaalde onderwerpen moties en amendementen tegemoet zien.

De stad vooruit helpen, voorzitter doen wij in eerste termijn door de huidige voorliggende kadernota af te wijzen.

Dirk Pastoor



## Algemene beschouwingen 2012

**De werktitel van de kadernota 2013-2016 luidt: "De stad vooruit helpen".**

Dat is wat ons als VVD betreft al gedurende meerdere raadsperiodes en coalities onze drijfveer. Natuurlijk kun je met elkaar van mening verschillen op de manier waarop je "De stad vooruit helpt" maar een voorwaarde daarbij is zeker, nl een consistent beleid met haalbare doelstellingen en passend binnen de afgesproken financiële kaders, zo mogelijk bijgestuurd vanuit voortschrijdend inzicht. Voor de VVD geldt daarbij immer: Afspraak is afspraak

Zijn we op de goede weg? Ja, de stad krijgt een facelift door inspanning van de Gemeente en haar private partners, waarbij wij de Woningstichting niet ongenoemd willen laten. Een aantal concrete projecten is in gang gezet: o.a. nieuwbouw zwembad, fase 1 Stadshart, verplaatsing Schouwborg naar Willemsoord, vernieuwing Visserijkade tot multipurpose kade, Molenplein, Middenweg, Winkelcentrum Nieuw Den Helder.

Het is lang stil geweest rond de ontwikkeling van het Regionaal Havengebonden Bedrijventerrein maar daarmee kan binnenkort een aanvang mee worden gemaakt. In samenwerking met Defensie en door regionale lobby is het gelukt maritieme luchthaven de Kooy open te houden, zeer belangrijk voor de toekomst van de offshore industrie en de vele toeleveringsbedrijven. Niet alleen van belang voor Den Helder maar voor de gehele regio Noordwest Holland.

Natuurlijk, het zijn onzekere tijden, de economie verkeert nog in een slecht klimaat. De overheidsuitgaven lopen uit de pas. De noodzakelijke bezuinigingen zijn niet gering en zullen ons allen raken, burgers, instellingen en ondernemingen.

Het is dus van belang dat wij als Gemeente Den Helder goed zicht houden op onze financiële situatie en dat we mogelijke tegenvallers en aanpassingen vanuit decentralisatie van landelijk beleid goed op kunnen vangen. De accountant heeft verklaard dat de Gemeente Den Helder haar financiële zaken goed op orde heeft en "in control" is. Een groot compliment aan de Gemeentelijke organisatie en haar medewerkers en aan het college. Het is een must om ons afgesproken weerstandsvermogen op peil te houden zodat we een gezonde Gemeente blijven ook met het oog op de onzekere toekomst.

Wij mogen ons in Den Helder gelukkig prijzen dat we gecontroleerd in onze toekomst kunnen investeren.

Is de Gemeente nu alleen aan zet? De Provincie, Woningstichting maar ook ondernemers geloven in de ingezette koers en investeren voor de toekomst. Defensie wil meedenken en samenwerken op gebied van medegebruik van haar faciliteiten, de Visserij werkt mee aan de verdere ontwikkeling van de haven en het Helderse bedrijfsleven investeert direct dan wel indirect via het ondernemersfonds.

De particuliere initiatieven rondom City Marketing krijgen steeds meer vorm, ondernemers dragen bij via het door hun ingestelde ondernemersfonds, evenementen krijgen een terugkerend karakter, er is veel te doen in Den Helder.

Zijn we er dan? Nee, we zijn op de goede weg maar er zijn nog voldoende verbeterpunten.

Willemsoord geeft ons als VVD nog steeds zorgen. Het structurele exploitatietekort dient te worden teruggebracht. Dit is geen eenvoudige opdracht. Het verplaatsen van de Schouwburg naar Willemsoord is een zet in de goede richting. Wonen op Willemsoord is voor de VVD pas bespreekbaar op het moment dat zeker is gesteld dat dit de huidige en toekomstige havenactiviteiten niet schaadt. Verblijven kan, onder voorwaarden, worden toegestaan.

Met de ingrijpende plannen inzake stedelijke vernieuwing voor de boeg, vind de VVD het van essentieel belang dat de communicatie met de burger de volle aandacht krijgt. Tijdige verstrekking van informatie, inspraak waar mogelijk en constructief overleg. Voorkomen moet worden dat ieder bouwplan leidt tot conflicten.

Het is niet belangrijk om zelf te constateren dat we naar ons inzicht goed hebben gecommuniceerd maar hoe is het ontvangen bij degene voor wie het bestemd is.

Dat je als Gemeenteraad over zaken van mening verschilt is een gegeven en hoort bij onze democratie. Wij als VVD gaan altijd uit van vertrouwen totdat het tegendeel is bewezen. Het uiten van ongefundeerd wantrouwen en het respectloos bejegenen van individuen horen naar onze mening niet in de raad en commissies thuis. Men moet zich realiseren welke verantwoordelijkheid men daarbij neemt en welk belang ermee wordt gediend, naar onze mening niet het belang van de Gemeente Den Helder.

Wanneer je met elkaar in de Gemeente afspraken maakt over maatregelen zal er ook gehandhaafd moeten worden, daar kan wat de VVD betreft nog best vorderingen mee worden gemaakt.

In Julianadorp wordt er uitgezien naar de verdere ontwikkeling van Julianadorp Oost. Gelukkig hebben Gemeente, HBK en Woningstichting overeenstemming bereikt over de concrete ontwikkeling eerste fase welke binnenkort begint. De ontsluiting van Julianadorp aan de noordkant via de verlengde Breewijd staat nog hoog op de wensenlijst van de VVD.

We hebben onlangs een grote nieuwe buur gekregen en binnenkort komt er een tweede bij. Daarbij is uitgesproken dat Den Helder een regie rol krijgt. Het is goed te constateren dat ons die rol ons steeds beter past met waardering voor de inzet van onze burgemeester. Een goede buur is beter dan een verre vriend. Onze vrienden in Hollands Kroon werken volledig mee aan regionale ontwikkelingen, zo goed zelfs dat ze op onderdelen de regie al willen overnemen.

Wij zijn in Den Helder zoals gezegd op de goede weg maar we zijn er nog lang niet. Maar er gebeurt nu daadwerkelijk iets waar wij met zijn allen al jaren naar hebben uitgekeken en in hebben geïnvesteerd.

Positief voor de stad, Gemeente en haar inwoners. Daar doen we het toch allemaal voor?