

**Burgemeesteradvies**

Aan:	de burgemeester	Van afdeling:	VVH
		Adviseur:	Y.A.M. Loogman
		Telefoonnummer:	67 8612
Classificatie:	Openbaar	Datum advies	27 mei 2008
Kenmerk:		Afstemming in portefeuillehoudersoverleg:	Ja
Paraaf financieel adviseur d.d.		Paraaf afdelingsmanager d.d.	<i>[Handwritten signature]</i>
Onderwerp:	Matrix inzake het toepassen van bestuursdwang ten aanzien van coffeeshops		

Samenvatting:

Op 14 mei 2007 heeft de Raad de nota "Herijking lokaal softdrugsbeleid" vastgesteld. In deze nota is een bestuursdwangmatrix opgenomen ten aanzien van coffeeshops die de wet- en regelgeving overtreden. Deze matrix biedt bij nader inzien te weinig ruimte om in voorkomende gevallen naar boven dan wel naar beneden af te wijken van de in de matrix genoemde sancties. Voorgesteld wordt om de matrix aan te passen.

Concept besluit:

1. De bestuursdwangmatrix uit de nota "Herijking lokaal softdrugsbeleid" aan te passen als richtlijn voor coffeeshops die de wet- en regelgeving overtreden en
2. in de tekst van de nota, direct na de matrix, de bevoegdheid van de burgemeester op grond van artikel 174 van de Gemeentewet "toezicht op voor het publiek toegankelijke gebouwen" op te nemen om in uitzonderlijke gevallen gemotiveerd van deze handhavingmatrix af te wijken.

Agendacommissie verzoeken het voorstel door te geleiden naar de:

Commissie B. en M.	16-06-2008	ter advisering
Raad	25-06-2008	

Opmerkingen van collegeleden & gemeentesecretaris:

	Burgemeester S. Hulman MSc	Wethouder C.J.M. Hienkens	Wethouder J. Boskeljon	Wethouder B. Fritzsche	Wethouder P.H.H. Kragt	Wethouder L.R.E.P. Smit	Secretaris H. Raasing
AKKOORD	<i>[Handwritten mark]</i> 5/6						
BESPREKEN							
KENNISGEVING							

Parafenbesluit B&W d.d.:

Opgenomen in lijst akkoordstukken d.d.:

Vergadering B&W d.d.:

Beslissing:

1. Toelichting op het besluit

Op 14 mei 2007 heeft de Raad de nota "Herijking lokaal softdrugsbeleid" vastgesteld. In deze nota is een bestuursdwangmatrix opgenomen ten aanzien van coffeeshops die de wet- en regelgeving overtreden. Deze matrix biedt te weinig ruimte om in voorkomende gevallen naar boven dan wel naar beneden af te wijken van de in de matrix genoemde sancties. Er bestaat de behoefte om bv. als er sprake is van ernstige overtredingen zonder voorafgaande waarschuwing een coffeeshop te kunnen sluiten maar ook bij geringe overtredingen een lichtere sanctie op te kunnen leggen als nu in de matrix is opgenomen. Kortom er bestaat meer behoefte aan maatwerk als het gaat om op te treden tegen overtredingen van de coffeeshops. De matrix geeft een indicatieve opsomming ; voor andere incidenten c.q. overtredingen – al dan niet gestapeld – kan een langere termijn gelden.

Belangrijk is dat er altijd een zorgvuldige afweging aan de toepassing van matrix ten grondslag wordt gelegd met vanzelfsprekende inachtneming van het proportionaliteitsbeginsel en het subsidiariteitsbeginsel. Met andere woorden bij het leveren van maatwerk en de beoordeling achteraf door de bestuursrechter is het proportionaliteitsbeginsel (de straf moet in redelijke verhouding staan toch de geconstateerde overtreding en het aangevoerde bewijs) en het subsidiariteitsbeginsel (de straf moet op de minst bezwarende wijze ten uitvoer worden gelegd) een belangrijk toetsingscriterium. Dit om te voorkomen dat de opgelegde sanctie in beroep, bezwaar of bij een voorlopige voorziening door de bestuursrechter ter discussie wordt gesteld. De in de matrix genoemde sancties betreffen alle een bevoegdheid van de burgemeester.

Voorgesteld wordt om de matrix uit de nota aan te passen door te besluiten dat:

a. de kolom 1^e actie en 1^e sanctie samengevoegd worden tot 1^e sanctie en de genoemde sluitingstermijn in deze gecombineerde kolom als volgt op te rekken:

- overtreding 1 blijft ongewijzigd;
- bij overtredingen 2, 3, 4, en 5 van 4 maanden naar 6 maanden;
- overtreding 7 blijft ongewijzigd;
- bij overtredingen 8, 9 en 10: van 2 maanden naar 3 maanden.
- overtreding 11 blijft ongewijzigd.

Het samenvoegen van de 1^e en 2^e kolom maakt het mogelijk om in geval van lichte overtredingen van de wet- en regelgeving door exploitanten van coffeeshops en licht maatregel en in geval van zeer ernstige overtredingen van de wet- en regelgeving door exploitanten van coffeeshops een zwaardere maatregel op te leggen.

b. bij de 1^e sanctie vermelde juridische grondslag voor sluiting, te weten artikel 13 b van de Opiumwet niet langer te vermelden zodat een vrije keuze ontstaat om dan wel een coffeeshop te sluiten op basis van artikel 134 b van de Opiumwet dan wel op basis van de Apv door het intrekken van de exploitatievergunning. Dit laatste heeft tot gevolg dat de exploitant van de coffeeshop, alvorens na een periode van sluiting weer open te kunnen, een nieuwe exploitatievergunning dient aan te vragen. Bij deze aanvraag kunnen alle aspecten van de exploitatievergunning opnieuw beoordeeld worden;

c. de kolommen 2^e sanctie en 3^e sanctie eveneens samen te voegen tot 2^e sanctie op basis van hetzelfde argument als bij a.

d. de laatste kolom kan ongewijzigd in stand blijven

Het voordeel van de aanpassing van kolommen van het sanctiebeleid ten aanzien van coffeeshops die de regels overtreden is dat er meer ruimte ontstaat om, afhankelijk van de aard en ernst van de overtreding een gepaste sanctiemaatregel op te leggen. Dit laat onverlet de bevoegdheid van de burgemeester om op grond van artikel 174 van de Gemeentewet, waarin hij belast is met het toezicht op voor het publiek toegankelijke gebouwen, om in uitzonderlijke gevallen gemotiveerd van deze handhavingmatrix af te wijken.

2. Gevolgen

Financieel

N.v.t.

Juridisch

Besluiten genomen op grond van bestuursdwangmatrix zijn besluiten in de zin van de Algemene wet bestuursrecht en derhalve vatbaar voor bezwaar en beroep en verder kan er een voorlopige voorziening worden aangevraagd. De aanpassing van de bestuursdwangmatrix zelf zijn een zgn. besluit van algemene strekking en niet vatbaar voor bezwaar en beroep. De wijziging van de bestuursdwangmatrix dient op grond van artikel 4:83 van de algemene wet bestuursrecht gepubliceerd te worden. Op deze bestuursdwangmatrix zijn de regels zoals

verwoord in de Algemene wet bestuursrecht van toepassing tenzij op grond van artikel 5.23 wordt opgetreden ter onmiddellijke handhaving van de openbare orde.

De wijziging van de matrix laat verder onverlet de bevoegdheden van de burgemeester om op grond van:

- a. artikel 172 Gemeentewet om overtredingen van wettelijke voorschriften, die betrekking hebben op de openbare orde, te beletten of te beëindigen. De burgemeester bedient zich daarbij van de onder zijn gezag staande politie.
- b. artikel 174 van de Gemeentewet het toezicht op de voor publiek openstaande gebouwen.

Personeel en ondernemingsraad

N.v.t.

EU

N.v.t.

ICT

N.v.t.

Communicatief

Extern:

Hoe wordt de burger geïnformeerd?

Persbericht:

Ja

Intern:

Raad wordt geïnformeerd door middel van:

- concept raadsvoorstel en -besluit

Personeel wordt geïnformeerd door middel van:

- n.v.t.

3. Verdere procedure

Na vaststelling dienen de wijziging van de bestuursdwangmatrix op grond van artikel 4.83 van de Awb gepubliceerd te worden.

4. Relatie met Strategische Visie

N.v.t.

5. Wijze van totstandkoming

Dit besluit is tot stand gekomen in overleg met BCF

6. Bijlagen

1. De aangepaste bestuursdwangmatrix.
2. de nota "Herijking lokaal softdrugsbeleid".
3. Conceptraadsvoorstel en concept raadsbesluit.