

(IR13.0318) Besluitenlijst van de raads werkgroep Den Helder, Schagen en Texel onderzoek regionalisering rekenkamerfunctie op 21 oktober 2013

Aanwezig:	
Den Helder:	Martien Bakker(CDA) en Menno Huisman, raadsgriffier.
Schagen:	Boudien Glashouwer(CDA), Ingo Kroon (voorzitter werkgroep en commissielid namens de VVD) en Ruud Mulder, raadsadviseur.
Texel:	Joop Groeskamp(Texels Belang), Cees Hoogerheide(D66) en Marit de Porto, raadsgriffier.
Afwezig	Pieter Bakker (Helder Onafhankelijk) en Eva van der Voorde

Agendapunt	Bijzonderheden
1. Opening	-
2. Mededelingen	-
3. Vaststellen agenda	Punt 4a toegevoegd.
4a Besluitenlijst 17 sept 2013	Ongewijzigd vastgesteld. Ruud Mulder zal het resumé van vanavond overbrengen aan Marnix Philips. Aangezien onze werkgroep voor de Noordkop werkt, is de aanwezigheid van HK dringend gewenst. Naar verluidt opteert HK voor het verdichtingsmodel rekenkamerfunctie, waarover de raad in oktober a.s. een voorstel zal worden gedaan (informatie d.d. 22 okt. van de griffier van HK).
4. Mond. verslag vz. BMC-bijeenkomst toekomst rekenkamerfunctie	De voorzitter deelt het schriftelijk verslag uit en licht mondeling eigen waarnemingen toe van de BMC-bijeenkomst over de toekomstige rekenkamer: meer resultaat met minder geld.
5. Notitie/advies werkgroep	<p>De werkgroep adviseert de gemeenteraden kennis te nemen van de inhoud van deze notitie en, mede gelet op het advies van de werkgroep, een keuze te maken voor en besluit te nemen over de invulling van de (gemeenschappelijke) rekenkamer(functie).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De werkgroep adviseert de raden te kiezen voor variant 1 De gemeenschappelijke rekenkamer met 5 leden met de volgende overweging. Heldere bevoegdheden in de wet, waaronder t.a.v. verbonden partijen. Onafhankelijkheid gewaarborgd. Financieel voordeel, vaste kosten delen. Meer geld voor onderzoek en/of meer professionaliteit en kwaliteit door veelal meer externe deskundigheid en meer onafhankelijkheid in de onderzoeken te brengen. Kennisvoordeel door de kennis van de verschillende gemeenten te delen. Mogelijkheden voor benchmarking. Per gemeente kan steeds beter worden beoordeeld over hoe zij het doen in vergelijking met andere gemeenten en kan er ook eenvoudiger worden geconstateerd op welke gebieden verbeteringen mogelijk zijn. 2. De werkgroep vindt het van groot belang dat er een goede communicatiestrategie door de gemeenschappelijke rekenkamer wordt ontwikkeld. De lokale herkenning dient te worden geborgd. Bijv. door de gemeenschappelijke rekenkamer twee keer per jaar met alle gemeentelijke vertegenwoordigers in gesprek te laten gaan, eventueel in combinatie met presentatie van rekenkameronderzoeken. Het gaat dan om feeling met lokale omstandigheden en de gemeenten aangehaakt houden. Hoe krijgt de raad zijn onderwerpen onderzocht. Afstemming tussen de gemeenten van uitvoering van aanbevelingen van rekenkameronderzoeken. 3. De werkgroep adviseert dat bij alle opties het uitvoeren van het onderzoek wordt uitbesteed. De gemeenschappelijke rekenkamer met 5 leden heeft een onderzoeksbudget. Zij doet zelf kleine onderzoeken/quickscans. Zij begeleidt grote rekenkameronderzoeken. Zij stelt dan zelf de probleemstelling en onderzoeksvragen op. Zij stuurt een extern onderzoeksbureau aan. Zij trekt zelf

	<p>conclusies c.q. stelt een advies op bij een onderzoek vanuit de optiek "waar wil je de gemeente mee helpen"? Hierbij de optie dat ook de raad invloed moet kunnen uitoefenen. Belangrijk is ook dat een onderzoek begeleid kan worden door 2 leden van de gemeenschappelijke rekenkamer (koppels maken).</p> <p>4. De werkgroep adviseert de raden 1 euro per inwoner te reserveren voor het budget, in totaal ca. € 120.000,- , gespecificeerd als volgt:</p> <p>Den Helder € 60.000,- Schagen - 46.000,- Texel - <u>14.000,-</u> <u>Totaal</u> € 120.000,-</p> <p>5. De werkgroep adviseert een vaste secretaris van 0,6 FTE, schaal 10, (ca. € 40.000,- jaarlijks) te benoemen. Een hechte band tussen de voorzitter en deze secretaris is van cruciaal belang. De kosten komen boven op het onder 4 genoemde budget en worden op basis van inwonertal verdeeld over de gemeenten, gespecificeerd als volgt:</p> <p>Den Helder € 20.000,- Schagen - 15.333,- Texel - 4.667,- <u>Totaal</u> € 40.000,- Onderzocht wordt of het klopt dat de secretaris van de gemeenschappelijke rekenkamer niet in dienst mag zijn van bijv. de griffie van de centrumgemeente. Actie: Eva van der Voorde.</p> <p>6. De werkgroep adviseert begin 2016 de gemeenschappelijke kamer te evalueren.</p> <p>7. De werkgroep adviseert de notitie/het advies van de werkgroep te bespreken in de presidiumvergaderingen van december a.s. en de raadsvergaderingen van januari/februari 2014.</p>
6. Afspraak volgende bijeenkomst(en)	De volgende bijeenkomst is op dinsdag 19 nov. om 18.30 uur in het stadhuis van Den Helder.
7. Rondvraag	Desgevraagd wordt het volgende toegelicht. De beëdiging van de leden van een gemeenschappelijke rekenkamer kan bijv. plaatsvinden in de gemeenteraad van de centrumgemeente. Dit moet dan zo geregeld worden in een verordening of GMR.
8. Sluiting	20.10 uur

Aldus vastgesteld in de werkgroepvergadering van 19 november 2013

De coördinerend griffier,

de voorzitter,

Eva van der Voorde

Ingo Kroon

Actiepuntenlijst

Datum	Nr	Actiepunt	Door	Stand van zaken	Geplande einddatum	Datum afhandeling