

Besluitenlijst raadsvergadering 17 januari 2011 (IR11.0011)

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering. Er is een bericht van verhindering ontvangen van de dames Dekker, Kolhorn en Van der Paard.

2. Spreekrecht burgers.

De heer R. Wegman spreekt namens de HOB in over agendapunt 14, het voorstel tot het vaststellen van het visiedocument Willemsoord.

De heer 'N. Bonaparte' spreekt namens Stichting Stelling Den Helder in over agendapunt 14.

3. Vragenkwartier.

Vragen van de fractie van de VVD over de gevolgen van de uitspraak van het Hof over verstrekking gratis identiteitskaarten.

1. Waarom heeft het college zijn voornemen om de restitutie van de betaalde leges (voor de aanschaf van een NIK aan iedereen aan wie in het verleden een NIK is verstrekt) niet te beperken tot degenen die een bezwaarschrift hebben ingediend, niet eerst ter goedkeuring voorgelegd aan de raad?
2. Is het college het met ons eens dat bovenstaande bewering in de Raadsinformatiebrief ("theoretisch kan iedereen die 6 weken voor deze uitspraak heeft betaald (vanaf 26 augustus 2010) nog bezwaar maken tegen legesbetaling") onjuist is, gelet op art. 6:7 Awb? Zo nee, waarom niet?
3. Als het recht op restitutie niet afhankelijk is van het indienen (of hebben ingediend) van een bezwaarschrift, waarom wordt dan vastgehouden aan de datum van 26 augustus? Is dit niet een willekeurige datum? Waarom zou iemand die leges heeft betaald ter zake van een NIK op 27 augustus 2010 wel recht hebben op restitutie, maar iemand die dezelfde leges heeft betaald op 25 augustus niet?
4. Omdat (volgens het college) de VNG verwacht dat het Rijk alle kosten voor de NIK aan de gemeente gaat vergoeden, acht het college het risico dat het Rijk niet bereid is de gemeente te compenseren voor de terugbetaalde rijksleges, zonder dat er een bezwaarschrift aan ten grondslag ligt, relatief laag. Waarop baseert het college deze conclusie? In hoeverre is een verwachting van de VNG voldoende grondslag om aan te nemen dat het Rijk inderdaad de gemeente zal compenseren?
5. Het college stelt dat "het de verwachting van de VNG is dat het Rijk alle kosten voor de NIK aan de gemeente gaat vergoeden". Waarop baseert het college deze bewering eigenlijk (waar en wanneer heeft de VNG dit gezegd) en welke kosten bedoelt de VNG hier eigenlijk mee?
6. Wat zijn de financiële consequenties indien het Rijk niet bereid is de gemeente te compenseren voor de terugbetaalde leges aan personen die géén bezwaarschrift hadden ingediend?

De burgemeester beantwoordt de vragen. Hij gaat hierbij onder meer in op het aspect van klantvriendelijkheid, het gevolg dat als de Hoge Raad de uitspraak bevestigt iedereen dient te worden gecompenseerd, de keuze van de overgangsdatum op basis van het advies van de Nederlandse Vereniging van Burgerzaken, het lage verschil in meerkosten en de brief van de VNG van 22 november 2010 op basis waarvan wordt verwacht dat het rijk de gemeenten zal compenseren.

4. Bepalen stemvolgorde.

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij de heer Prins.

5. Vaststelling agenda.

In de verordeningen, behorende bij de agendapunten 10 (het voorstel tot het vaststellen van de Verordening handhaving WWB, IOAW, IOAZ en WIJ) en 11 (het voorstel tot het vaststellen van de Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2010), zijn enkele onvolkomenheden geconstateerd die door het college van burgemeester en wethouders zijn gecorrigeerd. Hierover is vandaag een brief naar de raadsleden gegaan. De fractie van de SP stelt op basis hiervan voor deze agendapunten van de agenda af te voeren. Dit ordevoorstel is in meerderheid verworpen. De fracties van de PvdA, de Stadspartij Den Helder, GroenLinks en de SP stemmen voor het voorstel. Vanwege een aantal in te dienen amendementen en de afstemming hiertussen, worden de agendapunten 10 en 11 wel behandeld als bespreekpunten en naar het einde van de agenda verplaatst.

Wegens het niet kennis hebben kunnen nemen van het rapport van TwynstraGudde stelt de fractie van de SP voor agendapunt 14, het voorstel tot het vaststellen van het visiedocument Willemsoord, van de agenda af te voeren. Het ordevoorstel is in meerderheid verworpen. Voor het voorstel is gestemd door de fractie van de PvdA, de Stadspartij Den Helder, GroenLinks en de SP.

A. Hamerpunten

6. Voorstel tot vaststelling van de eerste wijziging van de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (NHN).

Het voorstel is unaniem aanvaard.

7. Voorstel tot het afsluiten van de grondexploitatie Meester Tigchelaar.

Het voorstel is unaniem aanvaard.

8. Voorstel tot vaststelling van de Verordening rechtspositie raads- en commissieleden 2011.

Het voorstel is unaniem aanvaard.

9. Voorstel over het rapport van de rekenkamercommissie Den Helder: DoeMee-onderzoek 'Afhandeling meldingen'.

Het voorstel is unaniem aanvaard.

B. Bespreekpunten

12. Voorstel tot het benoemen van voorzitters voor de raadscommissies Bestuur en Middelen, Maatschappelijke ontwikkeling en Stadsontwikkeling en -beheer.

Het voorstel is unaniem aanvaard.

13. Voorstel tot vaststelling van de Verordening op de fractieondersteuning 2011.

De fractie van Behoorlijk Bestuur dient een amendement in (A 13.1 punt 1) waarmee artikel 8 wordt aangepast door een vast en een variabel deel in de fractievergoedingen te hanteren.

Het amendement is in meerderheid verworpen. Voor het amendement is gestemd door de fracties van Behoorlijk Bestuur, de VVD, GroenLinks, Trots en de ChristenUnie.

De fractie van Behoorlijk Bestuur dient een amendement in (A 13.1 punt 2) waarmee artikel 9 wordt gewijzigd zodat met ingang van elk volgend begrotingsjaar voor alle fracties de bijdrage opnieuw wordt vastgesteld conform de in artikel 8, lid 2, aangegeven verdeling, met inachtneming van het nieuwe aantal leden.

Het amendement is in meerderheid verworpen. Voor het amendement is gestemd door de fracties van Behoorlijk Bestuur, de VVD, Trots en de ChristenUnie.

De fractie van Behoorlijk Bestuur dient een amendement in (A 13.1 punt 3) waarbij de controle op de verantwoording van de financiële bijdrage voor fractieondersteuning in handen wordt gesteld van de accountant.

Het amendement is in meerderheid verworpen. Voor het amendement is gestemd door de fracties van Behoorlijk Bestuur, de VVD, Trots en de ChristenUnie.

Het voorstel is in meerderheid verworpen met 12 stemmen voor en 16 stemmen tegen. Hiermee blijft de huidige verordening gehandhaafd.

14. Voorstel tot het vaststellen van het visiedocument Willemsoord.

De fractie van de ChristenUnie dient een amendement in (A 14.1) waarmee het visiedocument wordt vastgesteld met de volgende wijziging: "Alle definitief geplande woningbouw op Willemsoord niet toe te staan en de daarbij behorende passages te schrappen dan wel aan te passen waar nodig. Dit gegeven tevens mee te nemen in het conceptbestemmingsplan Willemsoord."

De fractie van de ChristenUnie dient een amendement in (A 14.2) waarmee het visiedocument wordt vastgesteld met de volgende wijziging in de tekst van het document: "Alle tekst onder het kopje 'de rolverdeling tussen gemeente, Zeestad CV/BV en Willemsoord BV in de ontwikkeling van Willemsoord' te laten vervallen en te wijzigen in:

De directie van Willemsoord BV (eventueel versterkt met een raad van commissarissen) is verantwoordelijk voor beheer en exploitatie van de gronden en gebouwen op de oude Rijkswerf Willemsoord.

Zeestad CV/BV treedt op als projectorganisatie voor de stedenbouwkundige planvorming binnen de kaders en de uitgangspunten die de gemeente heeft vastgelegd onder verantwoordelijkheid van de directie van Willemsoord BV.

Mocht er in de toekomst sprake zijn van verkoop van (nieuw ontwikkeld) vastgoed dan blijft de grond in erfpacht en zal niet verkocht worden aan toekomstige eigenaren. Over de eventuele verkoop vindt vooraf overleg en goedkeuring plaats met de gemeenteraad.

De fractie van GroenLinks dient een amendement in (A 14.3) waarmee het visiedocument Willemsoord wordt vastgesteld met de volgende wijziging:

Blz. 2, onder het kopje 'Aanleiding' de schuingedrukte tekst:

"In het coalitieakkoord is eveneens vastgelegd dat de raad (...) na vaststelling van het uitwerkingsplan door de raad" komt te vervallen.

De fractie van GroenLinks dient een amendement in (A 14.4) waarmee het visiedocument Willemsoord wordt vastgesteld met de volgende wijziging:

blz. 2, onder het kopje "Functionele ontwikkeling van Willemsoord":

de volgende passage komt te vervallen:

"Daarnaast heeft Willemsoord een cultureel aanbod dat versterkt zal worden door de verplaatsing van de schouwburg naar de gebouwen 60 en 63. Er zal een wisselwerking ontstaan tussen de schouwburg, het bestaande entertainment- en culturele programma (gebouw 51, het marinemuseum, de kunsthall en de kunsttuin) en de horeca langs het werfkanaal"

Na enig beraad besluit de raad het voorstel aan te houden en eerst terug te verwijzen naar de commissie Stadsontwikkeling en -beheer van maandag 24 januari 2011, waarbij de behandeling met name zal gaan over het aspect van woningbouw op Willemsoord.

10. Voorstel tot het vaststellen van de Verordening handhaving WWB, IOAW, IOAZ en WIJ met ingang van 1 juli 2010.

In de verordening zijn enkele onvolkomenheden geconstateerd die van de zijde van het college van burgemeester en wethouders zijn aangepast.

De fractie van GroenLinks dient een amendement in (A 10.1) waarmee wordt besloten het ontwerpbesluit te wijzigen en daarbij in de verordening Artikel 5 Controle lid 3 te schrappen.

Het amendement is in meerderheid verworpen. Voor het amendement is gestemd door de fracties van de SP, de ChristenUnie, GroenLinks en Behoorlijk Bestuur.

De fractie van de VVD dient een amendement in (A 10.2) waarbij het ontwerpbesluit als volgt wordt gewijzigd: In artikel 7 wordt het eerste lid geschrapt, onder vernummering van het tweede lid tot enig, nummerloos, lid.

Het amendement is unaniem aanvaard.

Het (gewijzigde) voorstel is unaniem aanvaard.

11. Voorstel tot het vaststellen van de Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2010.

In de verordening zijn enkele onvolkomenheden geconstateerd die van de zijde van het college van burgemeester en wethouders zijn aangepast.

De fractie van GroenLinks dient een amendement in (A 11.1) waarmee wordt besloten het ontwerpbesluit te wijzigen en daarbij in de verordening Artikel 6: Horen van belanghebbende lid 2a en lid 3 te schrappen.

Het amendement is unaniem aanvaard.

De fracties van de VVD en Trots dienen een amendement in (A 11.2) waarbij:

1. het ontwerpbesluit als volgt wordt aangevuld, door invoeging van een nieuw artikel 18 onder hoofdstuk 6 (Slotbepalingen), onder vernummering van de voorgestelde artikelen 18 en 19 tot 19 en 20;

Artikel 18 Hardheidsclausule

Het college kan in individuele bijzondere situaties ten gunste van de belanghebbende afwijken van de bepalingen van deze verordening, indien toepassing van de verordening tot onbillijkheden van overwegende aard leidt.

2. De titel van de verordening komt te luiden: Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2011.

3. In artikel 19 komt de citeertitel te luiden: Maatregelenverordening IOAW en IOAZ 2011.

Het amendement is unaniem aanvaard.

Het (gewijzigde) voorstel is in meerderheid aanvaard. Tegen het voorstel is gestemd door de fractie van de SP en mevrouw Jellema en de heer Rijnten.

15. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering.