

Namen Reacties overleg met rijksdiensten voorontwerp BP Landelijk Gebied 2011:

nr.	brief Nr.	van	adres	postcode	plaats
1.	AI11.06692	VROM-Inspectie	Postbus 16191	2500 BD	Den Haag
2.	AI11.06747	Veiligheidsregio N-H N	postbus 416	1800 AK	Alkmaar
3.	AI11.06814	Provincie N-H	Postbus 3007	2001 DA	Haarlem
4.	AI11.07447	HHRIS	Postbus 250	1700 AG	Heerhugowaard
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					

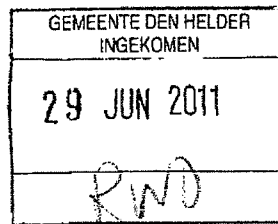


VROM-Inspectie
Ministerie van Infrastructuur en Milieu

-122:41

> Retouradres Postbus 16191 2500 BD Den Haag

Het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder



VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

Postbus 16191
2500 BD Den Haag
Interne postcode 510
www.vrominspectie.nl

Contactpersoon
M.J. Versteegh

T 023-5150700
postbus.virumtelijkeplannen
@minvrom.nl

Kenmerk
20110035238-MVE

Kopie aan
Het college van
Gedeputeerde Staten van
de provincie Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD Haarlem

Datum **28 JUNI 2011**
Betreft vooroverleg bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011" (H45459)

Geacht college,

Op 19 mei 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr. 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies richting gemeenten. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingplan of met een beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerking, gelet op de nationale belangen zoals die zijn verwoord in de RNRB. Het nummer achter het nationaal belang verwijst naar het nummer in de RNRB.

Milieukwaliteit en externe veiligheid (09)

Externe veiligheid

Ten noorden van het plangebied aan de Nieuweweg, nabij de plangrens, bevindt zich een LPG-vulpunt. Voor het plaatsgebonden risico moet een minimale afstand van 45 meter tot aan het vulpunt moet worden aangehouden. Volgens de toelichting (paragraaf 4.5) is deze cirkel op de verbeelding opgenomen, met een gebiedsaanduiding waarbinnen geen kwetsbare en beperkt kwetsbare bouwwerken mogen worden gerealiseerd. Deze cirkel is echter niet aangegeven op de verbeelding. Ik adviseer u dit alsnog te doen.

Stuknummer: AI11.06692



Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de contactpersoon die in het briefhoofd is vermeld.

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Programma Borging
Ruimtelijke Rijksbelangen

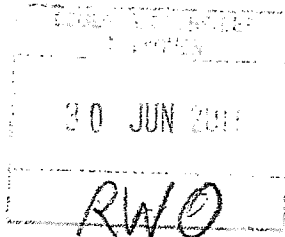
Ik vertrouw erop dat u de opmerkingen op een adequate wijze zult verwerken in het bestemmingsplan.

Kenmerk
20110035238-MVE

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,

b/a H. de Vries

ir. H.P. de Vries



Veiligheidsregio
Noord-Holland Noord



Gemeente Den Helder
De heer E.J. Winter
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

Stuknummer: AI11.06747



Datum	27 juni 2011	Telefoon	072 567 5078
Onze referentie	U2011 / 500	E-mail	nmalcoc@veiligheidsregio-nhn.nl
Uw referentie	e-mail	Bijlagen	2
Uw email van	20 mei 2011	Onderwerp	Advies bestemmingsplan Landelijk gebied 2011, Den Helder

Geachte heer Winter,

Op 20 mei 2011 heeft het Bureau Risicobeheersing van de Veiligheidsregio Noord-Holland Noord (VR NHN) van u een verzoek om advies ontvangen. Dit verzoek om advies heeft betrekking op het bestemmingsplan "Landelijk gebied 2011, Den Helder".

De regionale brandweer (een onderdeel van de VR NHN) heeft in het kader van externe veiligheid een adviserende rol bij de realisatie van inrichtingen, bij het nemen van ruimtelijke besluiten en bij de uitvoering van activiteiten met gevaarlijke stoffen, welke nadelige effecten kunnen hebben op hun omgeving. Zij toetst of is voldaan aan de verantwoording van het groepsrisico en brengt advies uit ten aanzien van de voorbereiding op grootschalige rampen/incidenten en de bestrijding daarvan. Deze rol is geborgd in volgende wet- en regelgeving:

- De Wet veiligheidsregio's (Wvr, art. 25 lid 1 sub e);
- Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi, artikel 13, lid 3),
- Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb, artikel 12, lid 2),
- De Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS).

In de bijlage treft u ons advies. Indien u besluit af te wijken van het in de bijlage beschreven advies, dan verzoeken wij u vriendelijk om dit aan ons kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,


Nihat Malkoç
senior beleidsmedewerker risicobeheersing

Gezien: 27 juni 2011

Naam: A. Raaff

Paraaf: 

Samen hulpvaardig

Pagina 2 van 8
Onderwerp Advies bestemmingsplan Landelijk gebied 2011, Den Helder
Datum 17 mei 2011

Bijlage 1:

Advies

Hierna volgen onze adviezen die u in overweging kunt nemen bij het vaststellen van het besluit:

- In het plangebied bevinden zich meerdere buisleidingen. De leidingen en de belemmeringenstrook van 5 meter aan weerszijden van de buisleidingen zijn op de plankaart niet weergegeven. De ligging alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook moet conform het Bevb art. 14 in het definitieve plan worden vastgelegd.
- De geplande uitbreiding van Floratuin Julianadorp en overige agrarische uitbreidingen kunnen ertoe leiden dat het groepsrisico gaat toenemen. Dit speelt voornamelijk bij Floratuin. De personendichtheid in het plangebied binnen deze 100% letaliteitscontouren is echter dermate gering dat er geen sprake is van een significant toename van het groepsrisico. De toename van het groepsrisico moet in het definitieve besluit worden verantwoord. Deze verantwoording hoeft echter niet uitgebreid te zijn (beperkte vorm). Bij de verantwoording kunt u gebruik maken van de handreikingen in dit advies.
- Binnen het effectgebied van de buisleidingen en vervoer van gevaarlijke stoffen moet aandacht besteedt worden aan de risicocommunicatie. De gebruikers van de gebouwen moeten op de hoogte zijn van de risico's en handelingsmogelijkheden uitgelegd krijgen.
- Het gebied met de dubbelbestemming leidingstrook is veel breder dan de noodzakelijke 5 meter. Volgens de toelichting is uitgegaan van de oude toetsingsafstanden. Hierdoor wordt een groter gebied belemmerd dan noodzakelijk volgens Bevb.
- Ten aanzien van bereikbaarheid, bluswatervoorziening adviseren wij u om in overleg met de lokale brandweer de bereikbaarheid en bluswatervoorziening continue te monitoren en daar waar mogelijk verbeteringen aan te brengen.

Motivatie van het advies

Het plangebied

Het plangebied wordt begrensd door de Doggersvaart in het noorden, de spoorlijn en de Rijksweg in het oosten, de Schoolweg en de Van Foreestweg in het zuiden en de Zanddijk en fiets- kanoroute in het westen.

Dit bestemmingsplan heeft voornamelijk een conserverend karakter. De planologische ontwikkelingen komen met name voort uit de uitbreidingen van de agrarische bedrijfsvoering. De volgende uitbreidingen/ontwikkelingen worden middels dit plan mogelijk gemaakt:

- Uitbreiding Floratuin Julianadorp aan de Rijksweg 85,
- Het doortrekken van de Breewijd naar de Langevliet.

Toetsing externe veiligheid

In en nabij het plangebied bevinden zich volgende objecten en activiteiten die relevant worden geacht in het kader van externe veiligheid:



LPG-tankstations			
Naam	Adres	Tankinhoud m ³	Doorzet m ³ /jaar
Total B.V.	Nieuweweg 15a	30*	1000
Marees Zelftankservice	Schoolweg 68	20*	1000
Hoge druk aardgastransportleidingen			
Leidingnummer	Diameter (inch)	Werkdruk (bar)	Leidingeigenaar
W-574-08	8"	40	Nederlandse Gasunie
W-574-12	8"	40	Nederlandse Gasunie
A-616-KR	48"	66	Nederlandse Gasunie
A-591-KR	42"	66	Nederlandse Gasunie
A-593	36"	66	Nederlandse Gasunie
K-13 (WN-2212)	36"	100	Wintershall Gaspipeline Noordzee B.V.
NP-007-3	24"	100	NAM
NP-024	36"	110	NAM
Overig			
Naam	Adres	Soort opslag	Hoeveelheid vergund
SCS	Nieuwe weg	Explosieven	350 kg (1.1 en 1.3) 750 kg. (1.4)
Transport gevaarlijke stoffen			
Rijksweg A9 (ca. 900 meter langs het zuidwestelijk grens van het plangebied)			

*= ondergrondsetank

LPG-tankstations.

Beide LPG-tankstations liggen buiten het plangebied maar hun invloedsgebied ligt deels over het plangebied geprojecteerd. In het voorliggend plan is geen ontwikkeling in de nabijheid van de bestaande LPG-tankstations opgenomen. Dit was ook in de vigerende ruimtelijke plannen niet voorzien. Dat blijkt uit onderzoeken uitgevoerd in opdracht van de Veiligheidsregio NHN¹. De conclusie van deze rapporten was dat een aanpassing van de betreffende bestemmingsplannen niet noodzakelijk is. Aangezien het hier om een consoliderend bestemmingsplan gaat wordt geen verhoging van het groepsrisico (GR) verwacht. Daarmee vormt de aanwezigheid van deze stations geen belemmering voor het voorgenomen besluit.

Opslag Explosieve stoffen

Conform de circulaire "Opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik" (ministerie VROM, d.d. 19 juli 2006, kenmerk: EV/2006268085) zijn in het bestemmingsplan de A-, B- en C- zones opgenomen met de daarbij behorende verbodsbepalingen in de bestemmingsplanvoorschriften. Hierdoor zijn er geen nieuwe ontwikkelingen meer mogelijk binnen de A- en B-zone.

Binnen de A-zone is echter een bestaande woning aanwezig (Kortevliet 58-1 (boerderij, beperkt kwetsbaar object)). Op de plankaart is deze woning ook aangegeven met een bouwvlak, die vanwege de bovenstaande bepalingen niet kan uitbreiden (dus stand still). Deze

¹ Risicoanalyse LPG-tankstations. Prevent Adviesgroep (Tankstation Total, Nieuweweg 15a en Tankstation Marees, schoolweg 68 te Den Helder).



Pagina 4 van 8
Onderwerp Advies bestemmingsplan Landelijk gebied 2011, Den Helder
Datum 17 mei 2011

woning ligt net buiten de PR=10-6 contour (met de huidige maximum vergunde hoeveelheden: 350 kg. 1.1 en 1.3 en 750 kg. 1.4). Gezien het consoliderend karakter van dit plan wordt geen ontwikkeling in het invloedsgebied van deze opslag mogelijk gemaakt. Daarmee wordt geen toename van het groepsrisico verwacht. Deze opslag vormt dus geen belemmering voor het voorgenomen besluit.

Buisleidingen

Beleid buisleidingen

Het beleid ten aanzien van buisleidingen is verwoord in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb). Dit besluit is op 1 januari 2011 in werking getreden. Het doel van het Bevb is het formuleren van veiligheidseisen, het borgen van de planologische inpassing van buisleidingen in bestemmingsplannen en het regelen van adequaat toezicht. Het Bevb regelt op vergelijkbare wijze als in het Bevi de externe veiligheidsaspecten van buisleidingen. Hierbij is rekening gehouden met de specifieke kenmerken van een buisleiding als transportmodaliteit. Het externe veiligheidsbeleid omvat mede de ruimtelijke doorwerking van risicobeleid in ruimtelijke plannen vanwege de veiligheidsaspecten van het bouwen in de buurt van risicovolle activiteiten.

Belemmeringenstrook

Ingevolge artikel 14 van het Bevb, moet de ligging van buisleiding in het plangebied, alsmede de daarbij behorende belemmeringenstrook van ten minste vijf meter (gemeten vanuit het hart van de buisleiding) in het bestemmingsplan worden vastgelegd.

Plaatsgebonden risico

Voor de aanwezige buisleidingen geldt dat geen van deze een PR=10⁻⁶-contour heeft.

Groepsrisico

De geplande uitbreiding van Floratuin Julianadorp valt gedeeltelijk binnen de 100 % letaliteitscontour van de eerder genoemde leidingen. Het toelaten van nieuwe bestemmingen (uitbreiding) binnen dit gebied zal het groepsrisico doen toenemen. In concrete gevallen moet deze toename berekend worden (met het model CAROLA). Echter gezien de aard van de uitbreiding is het niet de verwachting dat deze toename een significante bijdrage gaat leveren aan het groepsrisico. De Floratuin is een beperkte periode van het jaar (12 maart tot en met 13 mei) open voor het publiek. Daarom zien wij geen toegevoegde waarde voor dergelijke berekeningen. De toename van het groepsrisico moet echter conform artikel 12 lid 1 Bevb, verantwoord worden. Deze verantwoording hoeft echter niet uitgebreid te zijn (beperkte vorm).

Maatgevend scenario's buisleidingen

Voor de hoge druk aardgastransportleiding is het maatgevende scenario een volledige breuk van de leiding. Hierbij ontstaat een verticale jet die na ontsteking in een fakkel resulteert. Deze fakkel kan tot een hoogte van enkele tientallen meters reiken. De effectafstanden als gevolg van de warmtestraling zijn hierdoor groot.



De Gasunie heeft voor verschillende aardgastransportleidingen berekend wat de warmtestraling (gerelateerd aan de afstand) is, indien een breuk optreedt en een brandende verticale fakkel ontstaat. Voor de onderhavige buisleidingen gelden de volgende afstanden.

	4 inch	8 inch	12 inch	16 inch	24 inch	36 inch	48 inch
	Midden druk	Midden druk	Midden druk	Midden druk	Hoge druk	Hoge druk	Hoge druk
10 Kw/m ²	25	55	80	100	175	240	290
3 Kw/m ²	45	100	150	190	380	550	800
1 Kw/m ²	75	170	260	335	650	965	1230

Binnen de contour van 10 kW/m² moet rekening gehouden worden met het ontstaan van secundaire branden. Buiten de contour van 3 kW/m² is een inzet van de brandweer mogelijk met beschermende kleding en ademlucht. De inzetduur binnen deze contour is echter zeer beperkt. Voor onbeschermde hulpverleners en omstanders geldt de contour van 1 kW/m².

Bestrijdbaarheid scenario's buisleidingen

Bij een breuk moet er vanuit gegaan worden dat het gasmengsel snel ontsteekt. Hierbij zal een fakkelbrand ontstaan. Ook na het stoppen van de toevoer zal er enige tijd overheen gaan voordat de leiding leeg gebrand is.

Belangrijk aandachtspunt vanuit de brandweer/rampenbestrijding is dat in geval van een lekkage van een aardgastransportleiding, met of zonder fakkel, de lekkage niet door de brandweer te verhelpen is. Dit kan alleen door de beheerder van de leiding (Gasunie, NAM etc.) zelf worden uitgevoerd. Bij een lekkage zonder ontsteking zal terughoudend opgetreden worden door de hulpdiensten in verband met mogelijke ontsteking. Vanzelfsprekend lijdt dit tot een gespannen situatie door de noodzakelijke ondersteuning van de evacuatie. De inzet zal zich dan ook richten op de effectbestrijding. Door de hittestraling ontstaat in het plangebied een dreiging van secundaire branden. De aangestraalde objecten zullen gekoeld moeten worden.

Zelfredzaamheid

Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden binnen het invloedsgebied te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. In het gebied hierachter biedt het schuilen tegen de hittestraling de grootste overlevingskans. Binnen de 100% letaliteitszone moeten daarom geen functies bestemd voor verminderd zelfredzame personen worden toegelaten. Wel valt de geplande uitbreiding van Floratuin gedeeltelijk binnen de 100% letaliteitszone van diverse buisleidingen. De 1% letaliteitszone voor deze leidingen reikt tot ca. 500 meter. De aanwezigheid van voornamelijk zelfredzame personen binnen deze zone betekent dat bij een eventuele calamiteit een (gedeeltelijke) evacuatie succesvol kan verlopen. Een expliciete communicatie vooraf over de risico's en de handelingsperspectieven bij een incident met gevaarlijke stoffen kan een substantiële bijdrage leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid en overlevingskansen van de aanwezigen.

Pagina 6 van 8
Onderwerp Advies bestemmingsplan Landelijk gebied 2011, Den Helder
Datum 17 mei 2011

Vervoer gevaarlijke stoffen over de weg

Beleid vervoer gevaarlijke stoffen

Momenteel staat het externe veiligheidsbeleid voor vervoer van gevaarlijke stoffen nog in de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (Rnvgs). In de circulaire is het beleid verwoord dat erop is gericht de belangen van vervoer, ruimtelijke ontwikkeling en veiligheid in een duurzaam evenwicht te brengen. Onderdeel hiervan is de vorming van het Basisnet voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In beginsel zijn de provinciale wegen vrij voor het vervoer van gevaarlijke stoffen. Provincie Noord-Holland heeft een verkennend onderzoek laten uitvoeren naar mogelijke knelpunten op de provinciale wegen². Dit onderzoek rapporteert geen knelpunten ten aanzien van plaatsgebonden en groepsrisico langs de N9 ter hoogte van het plangebied. Bij de berekeningen voor provinciale wegen moet rekening worden gehouden met een invloedsgebied van ca. 150 meter aan weerszijden van de weg.

De geplande uitbreiding bij Floratuin Julianadorp valt binnen het invloedsgebied van N9. Het groepsrisico zal hierdoor niet significant toenemen. De toename van het groepsrisico moet verantwoord worden. Deze verantwoording hoeft echter niet uitgebreid te zijn (beperkte vorm).

Maatgevend scenario transport over de weg

Om inzicht te krijgen in de gevolgen van een ongeval/ramp met gevaarlijke stoffen is van maatgevend scenario bepaald. Bij het transport van LPG is de maatgevende scenario een fysische explosie van een brandbaar gas, een zogenaamde BLEVE (boiling liquid expanding vapour explosion). De indicatieve waarde voor het invloedsgebied bij een BLEVE is ca. 250-300 meter. Een BLEVE geeft zowel een drukgolf als een intense warmtestraling. Binnen de 150 meter zijn personen (ook in gebouwen) onvoldoende beschermd tegen de effecten van een BLEVE. Buiten de 150 meter is het effect van een BLEVE dusdanig, dat mensen binnenshuis beter beschermd zijn, mits ze zich niet direct achter glas bevinden.

Rampenbestrijding

De mogelijkheden voor de rampenbestrijding met betrekking tot ongevallen met gevaarlijke stoffen kenmerken zich door:

- De operationele voorbereiding,
- De aanwezigheid van rampbestrijdingsmaterieel,
- Bluswatervoorziening,
- Mate van aanwezigheid van vluchtwegen,
- Zelfredzaamheid van de burgers in het plangebied,
- Risicocommunicatie voor de omwonenden.

Bronbestrijding

Bij aanstraling van een tankwagen kan het optreden van een warme BLEVE worden uitgesteld mits snel met de koeling van de tank wordt gestart of de bron van warmtestraling wordt aangepakt. Hiervoor moet voldoende bluswater aanwezig zijn.

² Verkennend onderzoek vervoer gevaarlijke stoffen over provinciale wegen provincie Noord-Holland, maart 2010.



Pagina 7 van 8
Onderwerp Advies bestemmingsplan Landelijk gebied 2011, Den Helder
Datum 17 mei 2011

Een koude BLEVE ontstaat doordat de inhoud van de tankwagen, bijvoorbeeld door een botsing, ineens vrijkomt en ontsteekt in de vorm van een vuurbal. De vuurbal heeft een straal van circa 80 meter en in het gebied tussen 80 en 135 meter kunnen ook slachtoffers vallen. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden.

Effectbestrijding

Het afzetten en ontruimen van het gebied voordat een warme BLEVE optreedt is beperkt mogelijk. Dit is mede afhankelijk van de tijd voordat de BLEVE optreedt, hetgeen kan variëren van enkele minuten tot tientallen minuten, afhankelijk van de intensiteit van de opwarming. Hetzelfde geldt voor het laten schuilen van personen binnen gebouwen buiten een straal van 150 meter. Bij een koude BLEVE is geen effectbestrijding mogelijk dan bestrijden van secundaire branden.

Zelfredzaamheid

De effecten bij het optreden van een calamiteit kunnen in het worst-case scenario (BLEVE van een tankwagen bij 100% gevulde tankwagen) zeer groot zijn:

- Tot 150 meter afstand zullen buiten alleen dodelijke slachtoffers vallen (100% letaliteit) (personen die binnen zijn zullen direct overlijden of zullen gewond raken),
- Dodelijke slachtoffers mogelijk tot op ruim 300 meter afstand (1% letaliteit),
- 2^e en 3^e graads brandwonden mogelijk tot op 345 meter afstand,
- 1^e graads brandwonden mogelijk tot op 545 meter afstand.

Onder zelfredzaamheid wordt de mogelijkheid verstaan om zichzelf in geval van een incident tijdig in veiligheid te kunnen brengen. Met betrekking tot de zelfredzaamheid zijn twee relevante gebieden te onderscheiden. In het gebied met een 100% letaliteit (inpandig en uitpandig) is vluchten de enige optie om te overleven. Daarbuiten biedt het schuilen in gebouwen de grootste overlevingskans.

Het geplande uitbreiding valt binnen het gebied van 100% letaliteit (150m. straal). De aanwezigen op dit terrein kunnen worden berekend tot de groep zelfredzame personen. De 1% letaliteitsgrens reikt nog verder waar zich overige personen kunnen bevinden. Dit betekent dat in geval van een calamiteit met een LPG-tankwagen de hulpverlening zich voornamelijk moet richten op de aanwezige personen in het gebied buiten 100% letaliteitsgrens en op het bestrijden van secundaire branden binnen 10 kW/m² contour. Een expliciete communicatie vooraf over de risico's en de handelingsperspectieven bij een incident met gevaarlijke stoffen kan een substantiële bijdrage leveren aan het vergroten van de zelfredzaamheid en overlevingskansen van de aanwezigen.

Bijlage 2

Bereikbaarheid, bluswatervoorziening

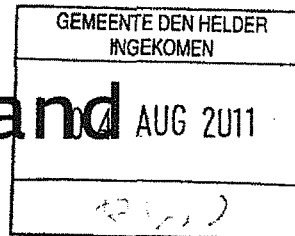
De eisen aan bereikbaarheid en bluswatervoorziening zijn landelijk vastgelegd in de NVBR-handleiding 'Bluswatervoorziening en bereikbaarheid' van september 2003.

In het Besluit veiligheidsregio's worden wettelijke normen gesteld aan de opkomsttijden van de brandweer. De veiligheidsregio's mogen alleen gemotiveerd afwijken van de normtijden. Indien in een gebied niet aan de normtijden voldaan kan worden, moeten maatregelen genomen worden op het gebied van preventie, ruimtelijke ordening of brandweezorg. Voor het plangebied geldt dat de opkomsttijden variëren afhankelijk van de locatie. Geadviseerd wordt om bij nieuwe ontwikkelingen rekening te houden met de functie van de locatie versus de opkomsttijden voor de brandweer.

In de bestaande gebieden kunnen doodlopende wegen aanwezig zijn die een adequate bereikbaarheid van deze gebieden kan bedreigen. Daarnaast heeft de bestaande structuur van smalle wegen en een lage asbelasting een negatieve invloed op de bereikbaarheid en opkomsttijd van hulpdiensten. Geadviseerd wordt om in overleg met de lokale brandweer bereikbaarheid en bluswatervoorziening continue te monitoren en daar waar mogelijk verbeteringen aan te brengen.



Provincie Noord-Holland



POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Den Helder
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

Gedeputeerde Staten
Uw contactpersoon
J.J. Verwindt
SHV/VG/OMG

Stuknummer: A111.08437



Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: aanvullende reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp
bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011"

- 2 AUG. 2011

Geacht college,

Kenmerk
2011-43869

Op 19 mei 2011 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp
bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011" te beoordelen.

Uw kenmerk

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de
provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie
Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke
Verordening Structuurvisie (hierna: de verordening).

VERZONDEN - 3 AUG. 2011

Planinhoud

Het plan voorziet in een juridisch-planologisch kader voor het landelijk
gebied van de gemeente Den Helder.

Reactie

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011"
maakt het mogelijk om seizoenarbeiders te huisvesten.

Ten aanzien van de huisvesting van seizoenarbeiders zijn Statenvragen
gesteld. Deze vragen hebben wij op 5 april 2011 beantwoord. Deze
beantwoording treft u als bijlage aan. Helaas constateren wij dat de
beantwoording van deze Statenvragen en de reactie op het voorontwerp
van het bestemmingsplan elkaar heeft doorkruist.

In aanvulling op onze eerdere reactie berichten wij u als volgt.

De beantwoording brengt met zich mee dat de huisvesting van
seizoenarbeiders een verantwoordelijkheid is van de werkgever en van
de gemeente. In de Structuurvisie en in de verordening is zodoende
geen specifiek beleid ten aanzien van huisvesting van seizoenarbeiders
opgenomen. Echter, het bestemmingsplan dient in overeenstemming te
zijn met de verordening. De verordening voorziet niet in de

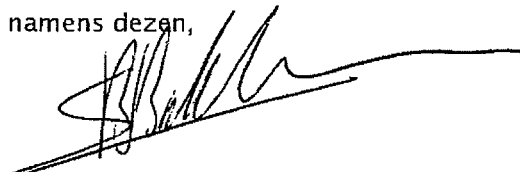
Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

mogelijkheid tot het huisvesten van seizoensarbeiders op het agrarisch bouwperceel. Het betreft hier wonen buiten het Bestaand Bebouwd Gebied. Het huisvesten van seizoensarbeiders op het agrarische bouwperceel is derhalve in strijd met de verordening. Derhalve verzoeken wij u om deze regeling te schrappen of hiervoor een ontheffing bij ons aan te vragen.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S.B. Bakker', written over a horizontal line.

unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. Ing. S.B. Bakker

Haarlem, 5 april 2011

2011 | 26

Onderwerp: vragen van de heer R.J. de Graaf (SP)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 maart 2011, door het lid van Provinciale Staten de heer **R.J. de Graaf**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding

Meerdere gemeenten in Noord-Holland hebben in de praktijk moeite met de huisvesting van seizoenarbeiders. De gemeente Den Helder heeft besloten om in strijd met geldende bestemmingsplannen toestemming te verlenen voor de huisvesting van (buitenlandse) seizoenarbeiders op agrarische bouwpercelen (vergadering gemeenteraad Den Helder 15 november 2011) en heeft hierover inmiddels een brief gestuurd richting betrokken ondernemers ('Richtlijnen huisvesting buitenlandse seizoenarbeiders in de agrarische sector' gedateerd 28 februari 2011). Genoemde brief lijkt onder andere in strijd met de Wet ruimtelijke ordening, de beleidsregel Ruimte voor ruimte en de Provinciale ruimtelijke verordening en leidt daarom tot de volgende vragen.

Vragen:

- 1 Hoe verhoudt huisvesting van seizoenarbeiders op agrarische bouwpercelen zich tot de gestelde regels in Provinciale structuurvisie, de bijbehorende verordening en de provinciale beleidsregel Ruimte voor ruimte?
- 2 Hoe verhoudt het toestaan van huisvesting van seizoenarbeiders vooruitlopend op een nog door de gemeenteraad te nemen besluit over herziening van het bestemmingsplan zich tot de Wet ruimtelijke ordening en andere wet- en regelgeving?
- 3 Burgemeester en wethouders van Den Helder zijn inmiddels in een aantal gevallen voornemens om in afwijking van het geldende bestemmingsplan en vooruitlopend op de behandeling door de gemeenteraad uitbreiding van bedrijfsgebouwen en andere activiteiten te gedogen en hierbij op voorhand medewerking te verlenen aan planologische procedures, in hoeverre is dit rechtsgeldig?
- 4 Zijn Gedeputeerde Staten voornemens om hierover zienswijzen in te dienen en/of andere instrumenten in te zetten wanneer bij herziening van het bestemmingsplan sprake zal zijn van bebouwing buiten bestaand gebied? (toelichten)
- 5 Is het wenselijk dat in gemeenten waar tegelijkertijd sprake is van toenemende leegstand en een overaanbod van woningen dergelijke huisvesting buiten bestaand bebouwd gebied wordt gecreëerd?
- 6 Zijn gemeenten gehouden om dergelijke voornemens te melden in het vooroverleg m.b.t. de ruimtelijke ordening en hoe wordt hierover teruggekoppeld naar de betreffende vakcommissie Ruimtelijke ordening van Provinciale Staten? (toelichten)

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vooraf

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen merken wij het volgende op. In juni 2007 zijn ten aanzien van de huisvesting van MOE-landers statenvragen gesteld. Naar aanleiding van deze vragen hebben wij de "Notitie Huisvesting Tijdelijke Werknemers uit de MOE-landen in Noord-Holland opgesteld en aan u gezonden (CS-besluit d.d. 4 december 2007). Wij hebben toen besloten om in gevallen waarbij gemeenten planologische obstakels tegenkomen welwillend te bezien of de provincie medewerking kan verlenen aan het wegnemen hiervan. Verder wordt in de notitie de huisvesting van werknemers op het agrarisch bouwperceel als mogelijkheid genoemd. In het betreffende raadsvoorstel van de gemeente Den Helder wordt verwezen naar deze notitie.

Antwoorden:

- 1 In november 2010 is het nieuwe provinciale ruimtelijk beleid zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) in werking getreden. De structuurvisie en PRVS omvatten de provinciale ruimtelijke belangen. De huisvesting van seizoenarbeiders is een verantwoordelijkheid van de werkgever en van de gemeente. In de PRVS en in de structuurvisie is zodoende geen specifiek beleid ten aanzien van huisvesting van seizoenarbeiders opgenomen. Echter, het gemeentelijk bestemmingsplan dient in overeenstemming te zijn met de PRVS. Wij constateren dat de PRVS niet voorziet in de mogelijkheid tot het huisvesten van seizoenarbeiders op het agrarisch bouwperceel. Het betreft hier wonen buiten het Bestaand Bebouwd Gebied. Tevens wijzen wij erop dat vaak alleen de seizoenarbeider tijdelijk is en de huisvesting niet. De werkgevers hebben namelijk blijvend behoefte aan huisvestingsmogelijkheden voor deze werknemers.

Voor het nog door de gemeente op te stellen bestemmingsplan zal ontheffing moeten worden aangevraagd. Ten aanzien van het aantonen van de nut en noodzaak merken wij het volgende op. De huisvesting van seizoenarbeiders is een gemeentelijke opgave. Zij zal moeten bezien of de seizoenarbeiders binnen haar bestaande woningvoorraad gehuisvest kunnen worden. Indien dit niet mogelijk blijkt zal binnen het Bestaand Bebouwd Gebied gekeken moeten worden naar alternatieven. Mocht ook daar geen oplossing gevonden worden dan kunnen wij het ons voorstellen dat de gemeenten in regionaal verband afspraken maken over de huisvesting van deze doelgroep. Vervolgens zou dit onderwerp een plek kunnen krijgen in de regionale actieprogramma's.

De beleidsregel Ruimte voor Ruimte betreft de vergroting van de ruimtelijke kwaliteit door het verwijderen van storende bebouwing. Deze regeling heeft geen directe relatie met de huisvesting van seizoenarbeiders.

- 2 In het raadsbesluit tot vaststelling van genoemde beleidsregels voor huisvesting van seizoenarbeiders van de gemeente Den Helder wordt aangegeven dat er, om medewerking te verlenen, toepassing zal worden gegeven aan een planologische procedure. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geeft het gemeentebestuur de bevoegdheid om van een bestemmingsplan af te wijken

(ex artikel 2.12 lid 1 onder a, ten tweede en ten derde Wabo). Voorheen was dit geregeld in de Wet ruimtelijke ordening, maar dit onderdeel is verhuisd naar de Wabo. Wij concluderen dat de gemeente, conform de wet, reeds een procedure kan starten vooruitlopend op een herziening van het bestemmingsplan.

- 3 Dit betreft een gemeentelijke aangelegenheid. Zie ad. 2.
- 4 Alle gemeentelijke ruimtelijke plannen dienen te voldoen aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Wij dienen een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan indien deze in strijd is met deze verordening. Deze kennelijke strijd is echter opgeheven indien een ontheffing voor het betreffende bestemmingsplan is verleend. Vooralsnog hebben wij een dergelijke aanvraag om ontheffing niet ontvangen.
- 5 Zie de beantwoording onder 1.
- 6 Gemeenten zijn gehouden aan de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening. In het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn (artikel 3.1.1 Bro). In de dagelijkse praktijk zijn gedeputeerde staten belast met dit vooroverleg. In de overlegreactie worden opmerkingen gemaakt in verband met provinciaal ruimtelijke belangen. Deze provinciale belangen zijn verwoord in de provinciale structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Met onze overlegreactie geven wij uitvoering aan het door u vastgestelde provinciaal beleid. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de manier waarop het voormalig overleg ex artikel 10 Bro 1985 vorm had. Daarnaast merken wij op dat de overlegreactie geen besluit betreft, maar een mogelijkheid tot het maken van opmerkingen. In geval onze opmerkingen door de gemeente niet in het ontwerp bestemmingsplan zijn overgenomen dan kunnen wij een zienswijze indienen. Mocht het een politiek gevoelig onderwerp betreffen dan stellen wij u hiervan op de hoogte.

POSTBUS 3007 2001 DA HAARLEM

Burgemeester en Wethouders van Den Helder
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon

J.J. Verwindt
SHV/VG/OMG

Doorkiesnummer (023) 514 4039
verwindtj@noord-holland.nl

1 | 1

Betreft: reactie ex artikel 3.1.1 Bro op het voorontwerp
bestemmingsplan "Landelijk Gebied 2011"

27 JUNI 2011

Geacht college,

Kenmerk
2011-35821

Op 19 mei 2011 ontvingen wij uw verzoek om het voorontwerp
bestemmingsplan "Landelijke Gebied 2011" te beoordelen.

Uw kenmerk

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening is de beoordeling beperkt tot de
provinciale belangen zoals die zijn vastgelegd in de Structuurvisie
Noord-Holland 2040 en verankerd in de Provinciale Ruimtelijke
Verordening Structuurvisie (hierna: de Verordening).

VERZONDEN 30 JUNI 2011

Planinhoud

Het plan voorziet in een juridisch-planologisch voor het landelijke
gebied van de gemeente Den Helder.

Reactie

Het voorontwerp van het bestemmingsplan "Landelijke Gebied 2011"
geeft, gelet op de provinciale belangen, geen aanleiding tot het maken
van opmerkingen.

Hoogachtend,

Stuknummer: AI11.06814

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,



unitmanager Vergunningen Omgeving
dhr. Ing. S.B. Bakker

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143
Fax (023) 514 3030

Surinameweg 11
Haarlem [2035 VA]
www.noord-holland.nl

Datum vergadering

5 april 2011

Registratienummer

2011-15840

Bestemd voor

A-Agenda

Portefeuille

Portefeuillehouder

L.M. Driessen-Jansen

Plaatsvervanger

R. Meerhof

Uw contactpersoon

M.K. van der Klugt – van Asperen
Beleid/ RI

Doorkiesnummer 023-514 3391
asperenm@noord-holland.nl

13 juli 2011

1|5

Betreft: beantwoording statenvraag

van de heer R.J. de Graaf
inzake de huisvesting van
seizoensarbeiders.

Nota GS Statenvragen

1. Ontwerp-besluit

De inliggende beantwoording van de schriftelijke vragen aan het statenlid, dhr. R.J. de Graaf (SP), vast te stellen.

2. Financiële, personele, juridische, communicatieve, consequenties voor rechtmatigheid en overige consequenties.

n.v.t.

3. Samenvatting

De heer R.J. de Graaf heeft aan Gedeputeerde Staten een zestal vragen gesteld in het kader van de huisvesting van seizoensarbeiders.

4. Wijze tot totstandkoming

De beantwoording is tot stand gekomen na overleg binnen de directie Beleid.

5. Verdere procedure

De tekst van de vragen en antwoorden ter kennis te brengen van de leden van de provinciale staten.

Vragen nr. 26:**Aan de leden van de Provinciale Staten van Noord-Holland**

Haarlem, 9 maart 2011

Onderwerp: vragen van de heer **R.J. de Graaf** (SP)

De voorzitter van Provinciale Staten van Noord-Holland deelt u overeenkomstig het bepaalde in artikel 45 van het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van Provinciale Staten mede, dat op 9 maart 2011, door het lid van Provinciale Staten de heer **R.J. de Graaf**, de volgende vragen bij Gedeputeerde Staten zijn ingekomen.

Inleiding

Meerdere gemeenten in Noord-Holland hebben in de praktijk moeite met de huisvesting van seizoensarbeiders. De gemeente Den Helder heeft besloten om in strijd met geldende bestemmingsplannen toestemming te verlenen voor de huisvesting van (buitenlandse) seizoensarbeiders op agrarische bouwpercelen (vergadering gemeenteraad Den Helder 15 november 2011) en heeft hierover inmiddels een brief gestuurd richting betrokken ondernemers ('Richtlijnen huisvesting buitenlandse seizoensarbeiders in de agrarische sector' gedateerd 28 februari 2011). Genoemde brief lijkt onder andere in strijd met de Wet ruimtelijke ordening, de beleidsregel Ruimte voor ruimte en de Provinciale ruimtelijke verordening en leidt daarom tot de volgende vragen.

Vragen:

1. Hoe verhoudt huisvesting van seizoensarbeiders op agrarische bouwpercelen zich tot de gestelde regels in Provinciale structuurvisie, de bijbehorende verordening en de provinciale beleidsregel Ruimte voor ruimte?
2. Hoe verhoudt het toestaan van huisvesting van seizoensarbeiders vooruitlopend op een nog door de gemeenteraad te nemen besluit over herziening van het bestemmingsplan zich tot de Wet ruimtelijke ordening en andere wet- en regelgeving?
3. Burgemeester en wethouders van Den Helder zijn inmiddels in een aantal gevallen voornemens om in afwijking van het geldende bestemmingsplan en vooruitlopend op de behandeling door de gemeenteraad uitbreiding van bedrijfsgebouwen en andere activiteiten te gedogen en hierbij op voorhand medewerking te verlenen aan planologische procedures, in hoeverre is dit rechtsgeldig?

4. Zijn Gedeputeerde Staten voornemens om hierover zienswijzen in te dienen en/of andere instrumenten in te zetten wanneer bij herziening van het bestemmingsplan sprake zal zijn van bebouwing buiten bestaand gebied? (toelichten)
5. Is het wenselijk dat in gemeenten waar tegelijkertijd sprake is van toenemende leegstand en een overaanbod van woningen dergelijke huisvesting buiten bestaand bebouwd gebied wordt gecreëerd?
6. Zijn gemeenten gehouden om dergelijke voornemens te melden in het vooroverleg m.b.t. de ruimtelijke ordening en hoe wordt hierover teruggekoppeld naar de betreffende vakcommissie Ruimtelijke ordening van Provinciale Staten? (toelichten)

Gedeputeerde Staten zullen de gestelde vragen zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk binnen 30 dagen na binnenkomst, beantwoorden.

Ons antwoord aan provinciale staten luidt als volgt:

Vooraf

Alvorens in te gaan op de gestelde vragen merken wij het volgende op. In juni 2007 zijn ten aanzien van de huisvesting van buitenlandse werknemers, veelal afkomstig uit Midden- en Oost-Europa (MOE-landen), statenvragen gesteld. Naar aanleiding van deze vragen hebben wij de "Notitie Huisvesting Tijdelijke Werknemers uit de MOE-landen in Noord-Holland opgesteld en aan u gezonden (GS-besluit d.d. 4 december 2007). Wij hebben toen besloten om in gevallen waarbij gemeenten planologische obstakels tegenkomen welwillend te bezien of de provincie medewerking kan verlenen aan het wegnemen hiervan. Verder wordt in de notitie de huisvesting van werknemers op het agrarisch bouwperceel als mogelijkheid genoemd. In het betreffende raadsvoorstel van de gemeente Den Helder wordt verwezen naar deze notitie.

Antwoorden

1. In november 2010 is het nieuwe provinciale ruimtelijk beleid zoals verwoord in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie (PRVS) in werking getreden. De structuurvisie en PRVS omvatten de provinciale ruimtelijke belangen.
De huisvesting van seizoensarbeiders is een verantwoordelijkheid van de werkgever en van de gemeente. In de PRVS en in de structuurvisie is zodoende geen specifiek beleid ten aanzien van huisvesting van seizoensarbeiders opgenomen.
Echter, het gemeentelijk bestemmingsplan dient in overeenstemming te zijn met de PRVS. Wij constateren dat de PRVS niet voorziet in de mogelijkheid tot het huisvesten van

seizoensarbeiders op het agrarisch bouwperceel. Het betreft hier wonen buiten het Bestaand Bebouwd Gebied. Tevens wijzen wij erop dat vaak alleen de seizoensarbeider tijdelijk is en de huisvesting niet. De werkgevers hebben namelijk blijvend behoefte aan huisvestingsmogelijkheden voor deze werknemers.

Voor het nog door de gemeente op te stellen bestemmingsplan zal ontheffing moeten worden aangevraagd. Ten aanzien van het aantonen van de nut en noodzaak merken wij het volgende op. De huisvesting van seizoensarbeiders is een gemeentelijke opgave. Zij zal moeten bezien of de seizoensarbeiders binnen haar bestaande woningvoorraad gehuisvest kunnen worden. Indien dit niet mogelijk blijkt zal binnen het Bestaand Bebouwd Gebied gekeken moeten worden naar alternatieven. Mocht ook daar geen oplossing gevonden worden dan kunnen wij het ons voorstellen dat de gemeenten in regionaal verband afspraken maken over de huisvesting van deze doelgroep. Vervolgens zou dit onderwerp een plek kunnen krijgen in de regionale actieprogramma's.

De beleidsregel Ruimte voor Ruimte betreft de vergroting van de ruimtelijke kwaliteit door het verwijderen van storende bebouwing. Deze regeling heeft geen directe relatie met de huisvesting van seizoensarbeiders.

2. In het raadsbesluit tot vaststelling van genoemde beleidsregels voor huisvesting van seizoensarbeiders van de gemeente Den Helder wordt aangegeven dat er, om medewerking te verlenen, toepassing zal worden gegeven aan een planologische procedure. De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht geeft het gemeentebestuur de bevoegdheid om van een bestemmingsplan af te wijken (ex artikel 2.12 lid 1 onder a, ten tweede en ten derde Wabo). Voorheen was dit geregeld in de Wet ruimtelijke ordening, maar dit onderdeel is verhuisd naar de Wabo. Wij concluderen dat de gemeente, conform de wet, reeds een procedure kan starten vooruitlopend op een herziening van het bestemmingsplan.
3. Dit betreft een gemeentelijke aangelegenheid. Zie ad. 2.
4. Alle gemeentelijke ruimtelijke plannen dienen te voldoen aan de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Wij dienen een zienswijze in tegen het ontwerpbestemmingsplan indien deze in strijd is met deze verordening. Deze kennelijke strijd is echter opgeheven indien een ontheffing voor het betreffende bestemmingsplan is verleend. Vooralsnog hebben wij een dergelijke aanvraag om ontheffing niet ontvangen.
5. Zie de beantwoording onder 1.

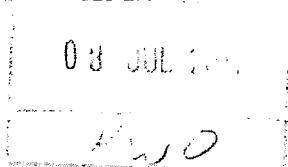
6. Gemeenten zijn gehouden de Wet ruimtelijke ordening en het Besluit ruimtelijke ordening uit te voeren. In het Besluit ruimtelijke ordening is aangegeven dat het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van betrokken gemeenten en waterschappen en met die diensten van provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn (artikel 3.1.1 Bro).
In de dagelijkse praktijk zijn gedeputeerde staten belast met dit vooroverleg. In de overlegreactie worden opmerkingen gemaakt in verband met provinciaal ruimtelijke belangen. Deze provinciale belangen zijn verwoord in de provinciale structuurvisie en de Provinciale Ruimtelijke Verordening Structuurvisie. Met onze overlegreactie geven wij uitvoering aan het door u vastgestelde provinciaal beleid. Deze werkwijze is vergelijkbaar met de manier waarop het voormalig overleg ex artikel 10 Bro 1985 vorm had. Daarnaast merken wij op dat de overlegreactie geen besluit betreft, maar een mogelijkheid tot het maken van opmerkingen. In geval onze opmerkingen door de gemeente niet in het ontwerp bestemmingsplan zijn overgenomen dan kunnen wij een zienswijze indienen. Mocht het een politiek gevoelig onderwerp betreffen dan stellen wij u hiervan op de hoogte.

Stuknummer: A11.07447



hoogheemraadschap
**Hollands
Noorderkwartier**

Gemeente Den Helder
College van burgemeester en wethouders
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER



Datum
6 juli 2011

Uw kenmerk

Contactpersoon
D.W.P. Kos

Onderwerp
Reactie voorontwerp
bestemmingsplan Buitengebied Den
Helder

Registratienummer
11.23384

Doorkiesnummer
072-582 7221

Geacht college,

Op 20 mei 2011 hebben wij uw verzoek ontvangen om een reactie in het kader van ex. artikel 3.1.1. van het Besluit ruimtelijke ordening voor het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied van Den Helder. Naar aanleiding hiervan berichten wij het volgende.

Het voorontwerp bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Het bestemmingsplan biedt wel ruimte om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Waterkeringen

Langs het Noordhollandsch Kanaal is een regionale waterkering gelegen. Op de verbeelding is de dubbelbestemming voor waterstaat-waterkering opgenomen. Naar onze inschatting is deze zone te smal. Wij zullen u via de e-mail een bestand toesturen met de juiste afmetingen en willen u verzoeken de juiste afmetingen op de verbeelding op te nemen.

Vergunningen en ontheffingen

Voor eventuele gewenste aanvullend uit te voeren werkzaamheden in, onder, langs, op, bij of aan open water, waterkeringen en wegen in het beheer van het hoogheemraadschap en het aanleggen van $\geq 800 \text{ m}^2$ verharding is een watervergunning of ontheffing van het hoogheemraadschap nodig. Houdt u rekening met de noodzakelijke proceduretijd die hiermee is gemoeid. Informatie hierover en de benodigde aanvraagformulieren kunt u vinden op onze internetsite www.hhnk.nl. Ruim voordat u van plan bent met de werkzaamheden te beginnen adviseren wij u hiervoor contact opnemen met de afdeling Vergunningen & Handhaving van het hoogheemraadschap.

Hoogheemraadschap
Hollands Noorderkwartier
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard
Bevelandseweg 1, 1703 AZ Heerhugowaard

T 072-582 8282
F 072-582 7010
info@hhnk.nl
www.hhnk.nl

Waterschapsbank
63.67.53.778
ING 1258851
KvK 37161516

Registratienummer
11.23384

Pagina
2 van 2



Datum
6 juli 2011

Voor verdere vragen kunt u via bovenstaand telefoonnummer contact opnemen met de heer D. Kos van onze afdeling Planvorming. Wilt u zo vriendelijk zijn om toekomstige correspondentie inzake dit project te richten aan de genoemde contactpersoon?

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

namens het college van dijkgraaf en hoogheemraden,
hoofd afdeling Planvorming, voor deze,

b. w. 

Mevrouw ir. A.A. Beems-Kuin
Teamleider cluster Planadvies