

Datum: 9 maart 2016
Aan: College van B&W en de raadscommissie B&M
Van: Koen Schuiling
Onderwerp: Carport (ID16.00673)

Geacht college en leden van de raadscommissie B&M,

Omtrent de bespreking van het onderwerp 'Carport' wil ik u de volgende overwegingen meegeven.

Inleiding

Sinds een groot aantal jaren woont een bescheiden deel van de Antilliaanse gemeenschap in Den Helder. Het heeft zowel extra kleur als diversiteit aan de stad gegeven. Antillianenbeleid als zodanig voeren we als gemeente niet meer, na forse inspanningen van diverse instanties. De noodzaak tot gericht handelen beperkt zich nu tot bepaalde groepen binnen de Antilliaanse gemeenschap. Een daarvan is de groep die zich eerder in de openbaarheid in de Grebbestraat/Peelstraat ophield. Die zorgde daar voor veel overlast en leidde tot veel actie vanuit gemeente, Veiligheidshuis en politie. De aanpak richtte zich op de situatie (locatie) en op de groep als geheel. Ook op individueel niveau werd ingezet op begeleiding naar hulp- en werktrajecten. Stichting Paranti speelde hierbij eveneens een rol. De groep is destijds (deels) verhuisd naar een voormalige school totdat deze werd gesloopt. Daarna was het duidelijk dat de situatie zoals die daarvoor in de Grebbestraat/Peelstraat bestond, niet meer mocht terugkeren. Vanaf 2011 verblijft de groep dan ook op en rond de carport. Het bestuur van het MFC heeft in 2014 getracht de groep in het Wijkhuis te halen, maar dit bleek niet succesvol. Het leidde tot een toename van incidenten.

De groep bestaat uit 20-30 personen, met name afkomstig uit Nieuw Den Helder. De groep houdt zich onder andere bezig met het spelen van domino. Bepaalde leden hebben een fors strafblad en sommigen zijn lastig door te geleiden naar werk. Een groot deel van de groep is bekend bij het Veiligheidshuis en zoals gezegd zijn er al diverse pogingen gedaan ze in hulptrajecten te krijgen. De buurt klaagt over drugsgebruik en dealen, en het gebruik van alcohol. De groep ontbeert een duidelijke leider.

Met de groep is in 2011 besproken dat ze daar vijf jaar mogen verblijven. Verder is de gemeente met Woningstichting overeengekomen dat dit gebied verder wordt ontwikkeld en dat de carport op termijn weg zal moeten. De overeenkomst met Woningstichting zegt niets over een termijn, maar mondeling is bepaald dat het binnen twee jaar na ondertekening moet zijn uitgevoerd. Die termijn loopt begin 2016 af.

Het verwijderen van de carport werpt de vraag op wat te doen met de groep. Sta je een alternatief toe en zo ja, op welke manier? De carport was in beginsel bedoeld om de groep een centrale plek te geven waar ze konden verblijven. De plek voorzag in een behoefte. En daarnaast was er zicht op de groep, een plek waar de overheid ze kon (aan)spreken. Aan de andere kant zijn er dus ook klachten over overlast, drugs- en drankgebruik en dealen. Enkele personen binnen de groep hebben aangegeven dat de overheid er niets heeft te zoeken. Een extra zorg die daar bij komt, is dat de groep en de locatie aantrekkelijk is voor jongeren. Het heeft een aanzuigende werking.

** De carport is de overkapping tegenover het MFC in Nieuw Den Helder.*

Beoogd maatschappelijk resultaat

Algemeen: De ontwikkeling van het gebied daar.

Daarnaast willen we dat de groep een plek heeft waar ze kunnen verblijven. Daarbij moeten we voorkomen dat er een voorkeurspositie voor de groep ontstaat en moeten we ervoor zorgen dat er geen overlastsituatie wordt gecreëerd zoals eerder in de Grebbestraat/Peelstraat.

Kader

- De gehele transformatie van Nieuw Den Helder;
- De Samenwerkingsovereenkomst van 19 februari 2014 tussen de gemeente Den Helder en Woningstichting Den Helder;
- Vergunning van 2010 voor het plaatsen van de carport.

Argumenten

Hieronder staan de aangedragen opties.

1. De burgemeester heeft eind 2015 met een vertegenwoordiging van de groep gesproken. Daarin heeft de groep zelf een alternatief aangedragen. Dat is het gebouwtje achter het MFC. Dit is in beheer van Woningstichting. Een deel van het gebouwtje wordt gehuurd door Parlan en dient daarnaast als opslagruimte. Woningstichting zal niet meewerken aan het in gebruik geven van dit pandje aan de groep. Ze voorziet een probleem met de omwonenden en op deze plek is nagenoeg geen (sociale) controle. Ook met het bestuur van het MFC is deze locatie besproken. En hoewel ze er geen zeggenschap over heeft, voorziet ze wel problemen in de buurt. Deze worden mede ingegeven door het initiatief van het bestuur van MFC de groep in de zomer van 2014 binnen te halen. Dit leidde toen tot enkele incidenten op basis waarvan het bestuur haar initiatief introk en de huisregels verder aanscherpte. De wens van de groep is een overkapte plek. Volgens de groep voldoet deze locatie daaraan. Hier is een verwijzing te maken naar een vergelijkbare constructie die in het verleden met Bon Bini is opgezet. Bon Bini was een keet die was bedoeld om de groep van buiten naar binnen te halen. Aan de ene kant zorgde het voor een eigen plek, aan de andere kant nam de overlast op straat af. De groep die er destijds gebruik van maakte, beheerde de keet zelf. Het leidde uiteindelijk tot enkele zware incidenten en de keet werd dan ook verwijderd.

Ook al is sprake van een overdekte situatie, er zal altijd een aanloop zijn naar de plek zelf. In de directe omgeving zijn een speeltuin, een fysiotherapie en opvang aanwezig.

2. Het bestuur van het MFC heeft geadviseerd te kiezen voor een alternatieve locatie en komt met twee opties. De eerste is het gebouwtje van H&O Kleindiersportvereniging aan de Dintelstraat. Hoewel gelegen dicht bij de huidige locatie van de carport, gaan hier in principe dezelfde argumenten op als die van het gebouwtje achter het MFC. Daarnaast ligt het gebouwtje in het te ontwikkelen gebied, tussen de flats van Woningstichting. In een van de flats woont een kwetsbare groep. Woningstichting is niet voornemens deze flats te slopen.
3. De derde optie, en de tweede die door het bestuur van het MFC is genoemd, is het plaatsen van extra banken in de omgeving van Nieuw Den Helder Centrum. Bijvoorbeeld banken zoals die ook staan op het terras van het MFC, en waar een deel van de groep ook nu al vaak verblijft. Het plaatsen van meerdere banken op meerdere locaties kan betekenen dat er meer overlastlocaties komen. Daarnaast wil de groep zelf een overdekte plek. Het is dan ook de vraag of de groep er gebruik van gaat maken.
4. Woningstichting heeft te kennen gegeven dat ze een garagebox ter beschikking wil stellen, om de groep te laten dominoën. Voordeel voor de groep is dat het overdekt is. Kanttekening is dat de kans bestaat dat de omgeving meer overlast gaat ervaren. Daarnaast is de vraag hoe het beheer wordt ingezet.
5. De laatste optie is om de carport te verwijderen, inclusief parkeerplaats en basketbalveldje, en geen alternatief te faciliteren. Er ligt ook geen afspraak met de groep om een alternatief te bieden. De kans bestaat dat de groep dit niet accepteert. De weken nadat de carport is verwijderd, zal er dan ook fors gehandhaafd moeten worden en gemonitord waar de groep zich nu ophoudt.

Advies politie

De politie is om advies gevraagd en kort gezegd komt het er op neer dat ze adviseert om geen alternatieve plek toe te staan. Een alternatief aanbieden zou een tegenstrijdig signaal zijn. Mocht dat wel gebeuren, dan stelt ze voor dit met een strakke beheersconstructie af te kaderen.

Het betreft hier een politieke afweging. Alles overwegende kan weliswaar de conclusie worden getrokken dat optie 5 de meest voor de hand liggende is, maar besluitvorming daarover vindt eerst plaats na de bespreking in de raadscommissie B&M van 11 april 2016. Hierin kan de commissie haar bevindingen geven.

Maatschappelijk draagvlak

Enkele omwonenden ervaren overlast van de groep. Ze geven aan dat er drugs worden gedeald en gebruikt en dat er geluidsoverlast is. Ze hebben het idee dat dit een stuk niemandsland is, waar politie en gemeentelijke toezichthouders niet komen. "De groep kan daar maar zijn gang gaan". Feit blijft dat als er sprake is van het begaan van overtredingen en misdrijven, dit zo veel mogelijk moet worden aangepakt. Een groot deel van de groep is via het Veiligheidshuis in een traject begeleid, sommigen richting hulp en anderen naar werk.

Financiële consequenties

Dat is afhankelijk van de keuze die wordt gemaakt.

Communicatie

Persbericht:

Nee, deze volgt later.

Realisatie

Het is wenselijk de carport, inclusief parkeerplaats en basketbalveldje voor mei 2016 te doen verwijderen en gelijktijdig het wachtend landschap aan te leggen. Op die manier wordt er geen gelegenheid meer gegeven om te hangen. Een en ander in overleg met Woningstichting en bestuur van het MFC.