

Concretisering RTA

Inhoud

0. Samenvatting
1. Aanleiding
 - 1.1 Stappenplan
 - 1.2 Innovatietafel
 - 1.3 Individuele contracteringsgesprekken
2. Positie van het gedwongen kader: Jeugd Bescherming en Jeugd Reclassering
3. Volume afspraken op hoofdlijnen
 - 3.1 Verdeelmodel
 - 3.2 Maximaal innovatiestramien
 - 3.3 Minimaal innovatiestramien
 - 3.4 Gesproken aanbieders
 - 3.5 Minimum en maximum beschikbaar macrobudget
 - 3.6 Meevallers
 - 3.7 Doorkijk naar 2016 en 2017
4. Frictiekosten
 - 4.1 Frictiekosten als gevolg van de gemeentelijke stelselwijziging
 - 4.2 Beperking van het risico
5. Innovatie
 - 5.1 Borging
6. Bijlagen

0. Samenvatting

De aanbieders van zorg en de gemeenten in de Kop van Nood-Holland hebben inhoud gegeven aan de gewenste aanpassingen van het regionaal transitiearrangement (RTA). Zij zijn gekomen tot volumeafspraken per instelling, borging van het gedwongen kader en de opstelling van een innovatieagenda.

De aanbieders en gemeenten hebben daarmee een belangrijke vervolgstap gezet. Iedere aanbieder heeft van de gemeenten een voorstel voor een budgetvolume ontvangen voor de jaren 2015, 2016 en 2017. Met dit voorstel kunnen de aanbieders aanpassingen doorvoeren in de organisaties om de continuïteit van zorg te borgen.

Deze continuïteit is mogelijk bij het nu bekende macrobudget. Wanneer het Rijk besluit om de huidige macrobudgetten negatief bij te stellen, wordt het voor aanbieders beduidend moeilijker om de gewenste continuïteit van zorg te borgen.

Daarnaast is gezamenlijk inhoud gegeven aan de wens tot innovatie. Door het budgetvolume onder duidelijke voorwaarden stapsgewijs af te bouwen, krijgen alle aanbieders de mogelijkheid om budget te verkrijgen voor vernieuwend en innovatief aanbod.

In deze concretisering van het RTA wordt beschreven op welke wijze deze stappen zijn genomen.

1. Aanleiding

De landelijke Transitiecommissie Stelselwijziging jeugd (TSJ) heeft in november 2013 beoordeeld dat het RTA van de Kop van Noord Holland (bijlage I) geconcretiseerd moet worden op vier punten. De punten die nader uitgewerkt moeten worden zijn de positie van het gedwongen kader, volumeafspraken en reële schatting van de frictiekosten. Daarnaast moet er een innovatieagenda opgesteld worden met de aanbieders. Via deze weg zal de bezuiniging gerealiseerd moeten worden. Met de TSJ is afgesproken dat het RTA nader wordt geconcretiseerd op bovenstaande punten en opnieuw wordt voorgelegd aan de commissie op 31 januari 2014.

1.1 Stappenplan

Om te komen tot de concretisering van het RTA is gekozen voor twee trajecten:

1. Innovatietafel; periodiek overleg met een afvaardiging van de jeugdzorgaanbieders in de Kop van Noord Holland.
2. Volumeafspraken met aanbieders

1.2 Innovatietafel

De innovatietafel is gericht op het vinden van een transparante wijze van samenwerken tussen gemeenten en jeugdzorgaanbieders. De samenwerking is gericht op het gezamenlijk verbeteren van de zorg voor jeugd. In de bijlage I is de innovatie agenda opgenomen.

1.3 Volumeafspraken met aanbieders

Om uitvoering te kunnen geven aan de door de TSI gevraagde concretisering is gekozen voor het maken van volumeafspraken met de jeugdzorgaanbieders die zorg verlenen aan jeugdigen van de Kop van Noord Holland. Het kader voor de gesprekken waren de concept Jeugdwet, het RTA Kop van Noord Holland (zie bijlage II) van 30 oktober 2013 en de macrobudgetten van december 2013.

2. Positie van het gedwongen kader: Jeugd Bescherming en Jeugd Reclassering

Ten aanzien van jeugdreclassering en jeugdbescherming moest helder geformuleerd worden bij welke gecertificeerde organisatie deze taken belegd worden. Met betrekking tot dit punt is in de Kop van Noord-Holland de intentie uitgesproken om deze taken te beleggen bij Bureau Jeugdzorg Noord-Holland, mits zij voldoen aan een aantal voorwaarden. Vrijdag 6 december is op initiatief van het Rijk een bijeenkomst georganiseerd over het gedwongen kader met het doel om te komen tot een nadere concretisering van de afspraken. Er is afgesproken om een brief op te stellen waarin de intentie wordt uitgesproken om JB/JR af te nemen bij BJJ NH, mits zij voldoen aan een aantal eisen (waaronder certificering en helderheid kostprijs). Deze brief is op 18 december bestuurlijk vastgesteld door de stuurgroep Sociaal domein Kop van Noord-Holland en aangeboden aan de staatssecretarissen Teeven en Van Rijn (zie bijlage III).

Daarnaast spant de Kop zich in om te komen tot het realiseren van een AMHK waarbinnen JB/JR een plaats krijgt. Het AMHK moet voldoet aan:

- voldoende specialistische expertise
- goed aansluit bij de werkprocessen van Politie en Justitie
- goede afstemming met JB
- goede verbinding met de aanbieders van vrijwillige tweedelijns zorg in de regio

De samenwerkingsregio voor het AMHK wordt bepaald aan de hand van waar de beste kwaliteit en meest efficiënte werkproces op bovengenoemde punten wordt geboden. Alleen wanneer de kosten voor realisatie van het AMHK lager zijn en wanneer er dezelfde of een beter AMHK gerealiseerd wordt op bovenregionaal niveau (met West Friesland en Noord Kennemerland) zal de Kop hierbij aansluiten. De drie regio's (WF, NK en de Kop) zijn voornemens om op 28 februari duidelijkheid te geven over hoe het AMHK georganiseerd wordt.

Met betrekking tot de organisatie van de toegang, worden momenteel wijkscans uitgevoerd. Ook hier is het de intentie van de Kop om de expertise van BJZ NH in te zetten. In februari 2014 zijn de uitkomsten van de wijkscans bekend. Op basis van deze wijkscans wordt een advies gegeven over de samenstelling van de sociale wijkteams. Op basis van de wijkscans en het advies zullen gesprekken gevoerd worden met BJZ over de inzet van de expertise van toegang medewerkers BJZ NH in de wijkteams.

3. Volume afspraken op hoofdlijnen

Op 16 december jl. heeft er op initiatief van het Rijk een presentatie plaatsgevonden over het macrobudget jeugdzorg. Op basis van de analyse van de derde uitraaggegevens van de jeugdzorgaanbieders (omvang budget 2012 en 2013 en inzicht in reserves en voorzieningen) is er een objectief verdeelmodel opgesteld. Op basis van het objectief verdeelmodel en het inzicht in het macrobudget zijn er op 22, 23 en 24 januari 2014 de individuele gesprekken met de aanbieders gevoerd. De definitieve bepaling van de budgetten per instelling zal op basis van gegevens uit de meicirculaire plaatsvinden.

3.1 Verdeelmodel

Op basis van het macrobudget zijn volumeafspraken gemaakt met jeugdzorginstellingen. Het doel van de volumeafspraken is de zorgcontinuïteit waarborgen. Voor de berekening van de volumeafspraken is een verdeelmodel uitgewerkt waarbij uitdrukking wordt gegeven aan:

1. de landelijke bezuinigingen
2. de zorgcontinuïteit wordt geborgd (zachte landing)
3. frictiekosten zo veel als mogelijk wordt voorkomen
4. recht wordt gedaan aan de bestuurlijke wens van innovatie

3.2 Maximale innovatie waar mogelijk

Het model gaat uit van een getrapte afbouw van de volume afspraken ten gunste van innovatie van 2% in 2015, 15% in 2016 en 30% in 2017. Hierbij is er met de instellingen afgesproken dat de gemeenten medio juli komen met toetsingscriteria voor de innovatie. Per zorgsoort worden toetsingscriteria opgesteld aan de hand van (bijvoorbeeld) reeds bestaande criteria bij de NZA, zorgkantoren en de provincie. De toetsingscriteria komen in overleg met de aanbieders en cliënten tot stand en worden op kwaliteit getoetst door een externe commissie (nog te benoemen). Deze externe commissie zal mandaat hebben voor de toetsing van de zorgaanbieders en de gemeenten committeert zich aan de uitkomst.

Verder is er op grond van het belang van het behoud en borging van de opgebouwde jeugdzorg infrastructuur afgesproken het innovatiebudget in 2016 en 2017 te splitsen. Voor de besteden¹ van het innovatiebudget in 2016 en 2017 heeft dit het volgende effect:

2016

Totaal innovatiebudget bedraagt 15% van macrobudget 2016. Hiervan blijft de helft (7,5%) beschikbaar voor innovatie onder de bestaande instellingen. De andere helft is beschikbaar voor de bestaande instellingen, dan wel nieuwe aanbieders.

2017

Totaal innovatiebudget bedraagt 30% van het macrobudget 2017. Hiervan blijft de helft (15%) beschikbaar voor innovatie onder de bestaande instellingen. De andere helft is beschikbaar voor de bestaande instellingen, dan wel nieuwe aanbieders.

3.3 *Minimaal innovatie stramien*

Het bovengenoemde innovatie stramien is niet van toepassing op JB/JR, de crisisdienst, de gedwongen jeugdzorg, de gedwongen jeugd GGZ, jeugdzorgplus en pleegzorg. Bij de diensten JB/JR, de gedwongen jeugdzorg, jeugdzorgplus en pleegzorg is ervoor gekozen de volume afspraken ten gunste van de innovatie volgens het stramien van 2% in 2015, 2% in 2016 en 2% in 2017 te continueren. Voor de crisisdienst is gekozen voor het niet toepassen van een innovatie stramien. Hiervoor is gekozen gezien de kwetsbaarheid van de doelgroep die deze diensten bedienen en de noodzaak tot behoud van deze diensten. De instellingen die deze diensten aanbieden in de Kop hebben aangegeven dat zij bij het doorvoeren van hoger innovatiestramien niet meer kunnen functioneren.

3.4 *Gesproken aanbieders*

In totaal zijn er 14 jeugdzorgaanbieders uitgenodigd voor de individuele gesprekken. Hieronder volgt een overzicht van de gesproken partners.

Jeugdzorgaanbieder

De Brijder
Esdégé-Reigersdaal
BJZ
De Wearden
Opvoedpoli
's Heerenloo
Parlan
Leger des Heils
St. de Praktijk
Triversum
Raphaelstichting
Lijn5
GGZ Noord Holland
William Schrikker Groep

3.5 *Minimum en maximum beschikbaar macrobudget*

Het verdeelmodel gaat uit van minimum budget en maximum budget. De instellingen is daarmee inzicht gegeven in het door hen te ontvangen maximum en minimum

¹ Deze wijze van besteding moet juridisch mogelijk zijn.

budget van de gemeenten, gegeven de onzekerheden zie er nu nog zijn. Bij het minimum budget is rekening gehouden met 2% innovatie en een risico van 10%. Het risico is opgebouwd uit vier componenten namelijk:

1. Verdere daling van het macrobudget met maximaal 5%
2. Financiering van huidig WMO prestatieveld 2 naar de Jeugdwet
3. Negatief effect van het nieuwe verdeelmodel wet op de Jeugdzorg
4. Negatief effect van het woonplaatsbeginsel

Het tweede voorstel is een maximumbudget waarin er geen sprake is van risico's. Het huidige macrobudget en de 2% innovatie is gecalculeerd.

Er is gekozen voor het werken met deze minimum en maximum budgetten, omdat er met de meicirculaire pas definitief inzicht zal zijn in de macrobudgetten. Door te werken met een minimale en een maximale variant wordt zo goed mogelijk inzichtelijk gemaakt wat de gevolgen zijn voor de instellingen. Door de instellingen kan zo beter worden geanticipeerd op eventuele frictiekosten.

3.6 Meevallers

Uitgangspunt is dat financiële meevallers ten goede komen aan de jeugdzorg en daarmee worden doorgerekend aan de instellingen.

3.7 Doorkijk naar 2016 en 2017

In grote lijnen is afgesproken welk volume bij welke zorgaanbieder zal worden afgenomen in 2015. Voor 2016 en 2017 is een doorkijk gegeven. Definitieve afspraken per instelling zullen vast komen te liggen medio september. Dit zal gebeuren middels de op te stellen contracten per instelling. Over de wijze van contracteren (aanbesteden, bestuurlijk aanbesteden of subsidie) zal medio april meer duidelijkheid zijn.

In bijlage III is het objectief verdeelmodel weergegeven.

4. Frictiekosten

De instellingen kennen twee typen frictiekosten, namelijk de kosten door de landelijke bezuinigingen en de kosten door de stelselwijziging ingegeven door de gemeentelijke wijze van financieren. Hieronder gaan wij in op de frictiekosten als gevolg van de gemeentelijke stelselwijziging.

4.1 Frictiekosten als gevolg van de gemeentelijke stelselwijziging

De gemeenten hebben bij de invoering van haar stelselwijziging gekozen voor een geleidelijke overgang. Dit doen zij door de instellingen een budgetvoorstel voor 2015, 2016 en 2017 te doen. Door een geleidelijke overgang vermijden wij zo veel als mogelijk frictiekosten. Ook is ervoor gekozen inzicht te geven in het maximale en het minimale budget welke instellingen in 2015, 2016 en 2017 kunnen verwachten. Het doel van de gemeentelijke stelselwijziging is het realiseren van sturing op de realisatie van integrale vroeghulp.

De instellingen hebben op de invoering van de stelselwijziging van de gemeenten aangegeven dat 2015 aanvaardbaar is. Het risico op frictiekosten is hierbij beperkt.

Voor 2016 en 2017 zien zij dat het risico op fragmentatie van het jeugdhulp aanbod en daarmee het risico op frictiekosten toeneemt. In de individuele gesprekken heeft één aanbieder aangegeven niet in te stemmen met de doorkijk naar 2016 en 2017. De andere aanbieders stemden wel in, maar gaven later bij een gezamenlijke overleg (de innovatietafel) toch aan zorgen te hebben over 2016 en 2017.

Daarnaast is aangegeven dat aanbieders zich bij de voorgestelde doorkijk naar 2016 en 2017 zorgen maken over de continuïteit en kwaliteit van de zorg. Aanbieders stellen dan ook voor om het toetreden van nieuwe aanbieders te beperken en de door de gemeente te besteden innovatie middelen te investeren in de huidige aanbieders. Hierop hebben de gemeenten bij het stuurgroep overleg van 29 januari besloten het innovatiebudget van 2016 en 2017 te splitsen. Hierdoor zal het innovatiebudget in 2016 voor 7,5% ten goede komen van de bestaande instellingen en voor de andere 7,5% ten goede van de bestaande instellingen, dan wel nieuwe aanbieders. Voor 2017 zal 15% van het innovatiebudget ten goede komen van de bestaande instellingen en 15% aan bestaande, dan wel nieuwe aanbieders. Hiermee hebben de Kop gemeenten invulling gegeven aan een geleidelijke overgang die recht doet aan:

1. het voorkomen van frictiekosten
2. innovatie van het jeugddomein

4.2 Beperking van het risico

In de innovatieagenda is afgesproken dat het risico op frictiekosten wordt beperkt door medewerkers uit de jeugdhulp organisaties te laten participeren in de gemeentelijke Gebiedsteams (blz 9 van de innovatieagenda).

5. Innovatie

Met de instellingen is tijdens het plenair overleg van 18 oktober afgesproken dat er een innovatieagenda wordt opgesteld op basis waarvan bezuinigingen worden gerealiseerd. Alle aanbieders worden bij het innovatie overleg vertegenwoordigd door afgevaardigden van vijf instellingen uit de verschillende sectoren, namelijk:

- Bureau Jeugdzorg
- s' Heerenloo
- Parlan
- De Praktijk
- Triversum

Deze vijf instellingen vertegenwoordigen de in totaal 19 werkzame instellingen uit de Kop van Noord Holland. Met hen zijn bijeenkomsten geweest op 13 en 18 december, 17 en 27 januari. Bij deze overleggen zijn afspraken gemaakt over de inhoud van de innovatieagenda en het kader voor de agenda vast gesteld. Het kader voor de innovatieagenda zijn voor de Kop van Noord Holland:

- Visie document sociaal domein 'Voor elkaar, met elkaar';
- Uitvoeringsdocument 'Met kop en schouders'.

(Beide documenten zijn te downloaden via www.sociaaldomein.com)

Over de vorderingen van de innovatieagenda hebben de vertegenwoordigers van de jeugdzorginstellingen de stuurgroep Sociaal domein tussentijds geïnformeerd (18 december en 29 januari).

5.1 Borging

Om tot innovatie te komen, is gekozen voor een overleg tussen een afvaardiging van jeugdzorginstellingen en de gemeenten uit de Kop. Dit overleg heeft geresulteerd in een agenda bestaand uit 14 punten waarop de instellingen willen innoveren (zie bijlage IV: innovatieagenda Kop van Noord Holland). Om deze punten op de agenda te houden, zijn de gemeente voornemens het overleg voort te zetten en waar mogelijk te borgen binnen de contracteringscyclus.

Bijlage I: RTA Kop van Noord Holland, 30 oktober 2013

Bijlage II: Brief stuurgroep Sociaal Domein Kop van Noord Holland, 18 december 2013

Bijlage III: verdeelmodel

Bijlage IV: innovatieagenda jeugdhulp Kop van Noord Holland