

# Discussienota met betrekking tot coffeeshops

## 1. Inleiding

Mede vanwege aangescherpt rijks- en lokaal beleid is het aantal coffeeshops in Nederland de afgelopen decennia drastisch afgenomen. Een van de redenen hiervoor is gelegen in het feit dat de Procureurs-generaal bij de vaststelling van de AHOJ-G criteria<sup>1</sup> een keuze hebben voorgelegd. Ondernemers mochten óf een gedoogde, maar alcoholvrije onderneming exploiteren waarin softdrugs mochten worden verkocht en gebruikt, óf de exploitant koos ervoor een bedrijf te beginnen waarin alcohol mocht worden geschonken, maar geen ruimte (meer) was voor softdrugs. Het is de uitwerking van de scheiding tussen alcohol en softdrugs.

In Den Helder waren tot juli 2009 vier coffeeshops gevestigd. Coffeeshop Jamaica heeft vorig jaar zijn deuren moeten sluiten nadat de burgemeester een sluitingsmaatregel van drie weken oplegde en waarna de verhuurder de huurovereenkomst ontbond. Omdat de ondernemer onder een zogeheten uitsterfconstructie<sup>2</sup> viel, betekende dat het einde van de bedrijfsvoering van deze coffeeshop.

## 2. Beleid gemeente Den Helder

Sinds 1996 heeft Den Helder een eigen softdrugsbeleid. Dit beleid is voor het laatst in 2007 herijkt. Hierin zijn ook beleidsregels opgenomen waaraan ondernemers van coffeeshops zich moeten houden (zie bijlage 1). Vanaf 2004 zijn de coffeeshops (samen met de cafés, speelautomatenhallen en bordelen) onder het regime van het Bibob-instrument<sup>3</sup> komen te vallen.

In het beleid van 2007 werden de volgende uitgangspunten van kracht:

1. Deconcentratie van coffeeshops.
2. De scheiding van alcoholgebruik en softdruggebruik wordt aangescherpt. Dat betekent dat (gemeenschappelijke) terrassen niet meer zijn toegestaan.
3. Het aantal coffeeshops wordt teruggebracht van vier naar drie.
4. Handhaving vindt zo veel mogelijk integraal plaats en via een vastgesteld bestuurlijke handhavingsmatrix.
5. Aan de bewustwording van de gezondheidsrisico's van softdrugsbeleid wordt, samen met de verantwoordelijke instanties, intensief aandacht besteed onder andere in het kader van de uitvoering van het Convenant Veilige School.

## 3. Landelijke ontwikkeling

Op 11 september 2009 heeft het kabinet in een brief aan de Tweede kamer de hoofdlijnen van het nieuwe drugsbeleid kenbaar gemaakt (Hoofdlijnenbrief). Belangrijkste kernwaarden daarin zijn:

- De coffeeshop dient weer een etablissement te worden, gericht op de lokale gebruiker. Gemeenten worden gestimuleerd om de komende twee jaar pilots uit te voeren;
- De beheersing van het aantal coffeeshops;
- Het integrale beleid gericht op de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit, ook in relatie tot coffeeshops, wordt voortgezet.

Op 12 maart 2010, kort na de val van het kabinet, bepaalde de Tweede Kamer dat het drugsbeleid een controversieel onderwerp is. De Hoofdlijnenbrief wordt dus niet meer door het huidige kabinet behandeld. Om echter te voorkomen dat een aantal ontwikkelingen rond de aanpak van overlast in

---

<sup>1</sup> A (geen Afficiëring), H (geen Harddrugs), O (geen Overlast), J (geen Jeugd onder de achttien jaar), G (geen grote hoeveelheden aanwezig, maximaal 500 gram en per transactie maximaal 5 gram).

<sup>2</sup> Uitsterfconstructie: wanneer de ondernemer bewust of onbewust de exploitatie van de onderneming zou beëindigen, dan mag op de bewuste locatie geen nieuwe coffeeshop meer worden gevestigd.

<sup>3</sup> Bibob (Bevordering IntegriteitsBeoordeling door het Openbaar Bestuur). Met dit instrument is het bestuursorganen toegestaan extra informatie aan vergunningaanvragers te verzoeken waaruit blijkt hoe zij hun zaak gaan financieren. Dit om criminelen zo veel mogelijk buiten de gemeentegrenzen te houden.

relatie tot drugs vertraging oploopt, is besloten een aantal cruciale onderdelen voort te zetten. Hieronder vallen in ieder geval de door gemeenten ingediende pilotvoorstellen (zie hieronder).

#### **4. Den Helder als pilotgemeente?**

In 2009 hebben gemeenten in samenwerking met het Rijk diverse initiatieven genomen om overlast en verloedering terug te dringen. Een van de speerpunten is het terugbrengen van drugsoverlast. In dat kader hebben de ministeries van WWI en BZK zes miljoen euro beschikbaar gesteld voor pilots die zijn gericht op een substantiële vermindering van overlast en verloedering gerelateerd aan coffeeshops.

Alle coffeeshops in Den Helder zijn gevestigd in de Koningstraat en bevinden zich binnen een straal van 30 meter van elkaar. De omwonenden, ondernemers en bezoekers ondervinden regelmatig overlast vanuit de Koningstraat/Koningdwarsstraat. Het gaat hier met name om rondhangende groepen, auto's die parkeren, scooters die hard rijden, luid praten, dealen enz. Ondanks het feit dat niet alle overlast terug te herleiden is naar de coffeeshops, hebben de coffeeshophouders wel degelijk een verantwoordelijkheid in de beperking van de overlast. Kort geparkeerde auto's, rondhangende bezoekers e.d. vinden een causaal verband met de coffeeshops.

De gemeente Den Helder heeft in februari 2010 een plan van aanpak bij het ministerie van BZK ingediend om als pilotgemeente te dienen. Daarbij heeft ze een substantieel bedrag aan het ministerie verzocht. Het plan behelst een aanpak waarin tien punten centraal staan. Van zelfredzaamheid tot het opknappen van de panden. Op het ingediende plan heeft het ministerie van BZK nog geen besluit genomen. Vooruitlopend daarop is een deel van de speerpunten echter al in uitvoering genomen. Deze worden hieronder besproken.

#### **5. Structureel overleg met coffeeshophouders**

Sinds 2009 is een kwartaaloverleg (ambtelijk) met de coffeeshophouders gestart. Coffeeshops mogen niet zijn aangesloten bij Horeca Nederland (de gesprekspartner van de gemeente voor de overige horeca), dus een afzonderlijk overleg was noodzakelijk. Het overleg wordt met de drie exploitanten gezamenlijk gehouden. Ook de politie participeert hierin. In het overleg worden de wensen van zowel de gemeente als die van de coffeeshophouders geuit. De actiepunten zoals die tijdens de bijeenkomsten zijn besproken, worden waar nodig in aanvullende beleidsregels opgenomen. De ondernemers zijn daarvan op de hoogte. Dit betekent ook dat de vergunningvoorwaarden op een aantal onderdelen moet worden gewijzigd.

Onderstaande onderwerpen zijn met de coffeeshophouders besproken.

- De coffeeshophouders nemen hun verantwoordelijkheid voor het terugbrengen van de overlast in de onmiddellijke nabijheid van hun inrichting. Zij doen dit ondermeer door personen aan te spreken op overlastgevend gedrag. Dit kan bijvoorbeeld gebeuren door het gezamenlijk inhuren van beveiliging op straat. Op die manier laten de exploitanten zien dat zij actief aan de overlastbepaling van de AHOJ-G criteria werken. Zij hebben hiervoor een plan van aanpak ingediend. In het kader van zelfredzaamheid en burgerparticipatie wordt het dus in eerste instantie aan de ondernemers zelf overgelaten hoe zij de overlast gaan beperken. Wanneer de overlast aanhoudt, en deze is terug te herleiden tot de coffeeshops, kan een sanctie worden opgelegd (variërend van een waarschuwing, tijdelijke sluiting tot intrekken van de exploitatievergunning).
- Overlast kan door coffeeshophouders bij de politie worden gemeld (0900-8844). Dat is het reguliere nummer voor meldingen, maar in de overleggen is afgesproken dat de coffeeshophouders de politie tijdens de melding kenbaar maken dat ze een coffeeshop exploiteren. Zo mogelijk wordt ook gewezen op het uitkijken van de beelden van de beschikbare camera's in de Koningstraat. De politie reageert in principe altijd op de gedane meldingen.
- De sociale functie van de coffeeshops Tsjakka en Aktama wordt hersteld. Dat betekent dat bezoekers zo veel mogelijk gestimuleerd worden hun softdrugs *in* de zaak te gebruiken. Dit komt ook overeen met de richtlijn van het ministerie om de coffeeshops terug te brengen tot

- kleinschalige etablissementen gericht op de lokale gebruikers. Ook hiertoe hebben de betrokkenen een plan van aanpak ingediend waarbij tevens de vestiging van een afzonderlijke rookruimte of verandering van de totale inrichting is betrokken;
- De coffeeshophouders geven voorlichting aan klanten over het gebruik en de risico's van softdrugs;
  - Gezamenlijke terrassen (terrassen van een café en een coffeeshop) worden fysiek gescheiden (conform staand beleid);
  - De Algemene plaatselijke verordening wordt voor 2011 aangepast op het punt van het afstandscriterium tussen coffeeshops en instellingen voor voortgezet onderwijs. Volgens rijksbeleid wordt deze afstand 250 meter (nu 500 meter);
  - Minderjarigen die zijn aangehouden voor het gebruik van softdrugs worden aan hun ouders overgedragen. Dit is reeds staand beleid van de politie. Wanneer de coffeeshophouders een minderjarige in hun zaak aantreffen, bellen zij direct de politie;
  - De handhavers openbare ruimte nemen op projectbasis het gebied rond de coffeeshops in hun route mee en rapporteren over hun bevindingen. De aspecten waarop wordt gecontroleerd en de periode waarin het project plaatsvindt, worden in nauw overleg met politie en coffeeshophouders bepaald;
  - Er wordt toepassing gegeven aan het gebiedsontzeggingsbeleid;
  - Zonodig wordt - op advies politie - voor het gebied een samenscholingsverbod ingesteld;
  - Het toezicht door de politie in de coffeeshops en in de omgeving daarvan blijft gehandhaafd. Politieambtenaren worden hiervoor door het college van B&W expliciet aangewezen;
  - Er worden borden geplaatst waarop het blowverbod en drinkverbod op straat staat aangegeven;
  - Naar de inrichting van het pleintje voor de Vomar wordt opnieuw gekeken. Hierbij worden de bewoners en ondernemers via het klantenpanel Koningstraat/Koningdwarsstraat betrokken;

## 6. Discussiepunten rond coffeeshops

In de cannabisnota 2007 zijn beleidsregels opgenomen (zie bijlage 1). Hieronder komen enkele aspecten aan de orde, waarover de burgemeester graag met het college en de raadscommissie BenM van gedachten wil wisselen en die hij - zo nodig - in aanvullende beleidsregels wil vatten. Het betreft de volgende zaken.

### 6.1 *Verantwoordelijkheid coffeeshophouders ten aanzien van overlast op straat*

De 'O' van de AHOJ-G criteria geeft aan dat coffeeshophouders geen overlast mogen veroorzaken. Het beperken van de overlast in de omgeving is veelal een gezamenlijke verantwoordelijkheid van politie en gemeente geweest. De rol van de coffeeshophouders daarin was tot heden onderbelicht. De coffeeshophouders is verzocht een plan van aanpak in te dienen waarin zij aangeven op welke manier zij de overlast in de omgeving van de coffeeshops denken tegen te gaan. Inhuur van extra beveiliging is daarbij een serieuze optie, zo hebben de coffeeshophouders bepaald. Wanneer nog steeds sprake is van overlast en die is terug te herleiden naar een of meerdere coffeeshophouders, dan kan daar een bestuursrechtelijke maatregel op volgen (waarschuwing, tijdelijk sluiten, exploitatievergunning intrekken).

### 6.2 *Loketten*

De richtlijn van het College van Procureurs-generaal van het OM stelt eisen aan de locatie waar softdrugs mogen worden verkocht. De richtlijn spreekt over het onder strikte voorwaarden gedogen van verkoop van softdrugs in alcoholvrije horecagelegenheden. Dit impliceert dat verkoop van softdrugs door coffeeshopexploitanten vanuit een loket aan de straat niet is toegestaan. Wel is het mogelijk de coffeeshop zodanig in te richten zodat sprake is van een loket in de inrichting, waarbij het dan mogelijk is om een verblijfsmogelijkheid te bieden.

Huidige situatie: Bij twee van de drie coffeeshops is op dit moment sprake van een loket in de coffeeshop. Er worden geen softdrugs verkocht vanuit een loket aan de straat. Formeel voldoen alle exploitanten dan ook aan dit criterium. Echter, de wens is om de bezoekers (nog) meer te stimuleren hun softdrugs in de coffeeshop te gebruiken. Met de loketverkoop is namelijk veelal sprake van kort in en uitlopen en dus van een onrustig straatbeeld. Beide coffeeshophouders hebben te kennen gegeven hun zaak te willen aanpassen.

### **6.3 Betalingsgedrag Belastingdienst**

Een nieuw aanvullend bestuursrechtelijk voorschrift op basis van artikel 13b Opiumwet is de verklaring omtrent goed betalingsgedrag. Bij de aanvraag van (of verlenging van) een coffeeshopvergunning dient de exploitant deze verklaring bij de Belastingdienst aan te vragen en dient hij die te overleggen. Deze verklaring wordt door de Belastingdienst afgegeven en omhelst het fiscale betalingsgedrag van de eventuele rechtspersoon, maar ook van de onderliggende natuurlijke personen. Door deze voorwaarde is de verwachting, dat de wil en noodzaak om bij de Belastingdienst de betalingsverplichtingen na te komen sterk wordt vergroot.

Opmerking: deze eis is ook voor houders van bordelen van toepassing.

### **6.4 Open karakter van de inrichting**

De verkoop en het gebruik van softdrugs achter gesloten deuren en geblindeerde ramen kan argwaan en gevoelens van onveiligheid oproepen, bijvoorbeeld bij omwonenden. Er moet daarom sprake zijn van een open inrichting die vrij toegankelijk is en die vanaf de straat is te overzien. Dit bevordert bovendien het toezicht en de controle op de naleving van de vergunningvoorschriften. Dit betekent dat:

- ramen bezet moeten zijn met blank doorzichtig glas, waarvan de helft maximaal bedekt mag zijn met materiaal dat daglichttoetreding verhindert;
- In de inrichting geen voorzieningen mogen zijn aangebracht die een gehele afzondering van een gedeelte van de inrichting mogelijk maken.

### **6.5 Voorlichting door coffeeshops**

Coffeeshopexploitanten hebben op het terrein van volksgezondheid een verantwoordelijkheid bij de verstrekking van cannabisproducten aan gebruikers. Voor de algemene groep bezoekers van coffeeshops dient de voorlichting een 'trigger' te vormen om de juiste vragen te stellen over het gebruik van cannabisproducten en daarop ook adequate antwoorden te krijgen. Ten aanzien van probleemgebruikers moet voorlichting een signaalfunctie vervullen.

In overleg met de GGD wordt bekeken of een preventieproject kan worden gestart specifiek gericht op het verbeteren van de voorlichting aan bezoekers van coffeeshops. Met als doel het verminderen van gezondheidsrisico's als gevolg van het gebruik van cannabis. Goede voorlichting houdt in dat in alle coffeeshops in Den Helder goede voorlichtingsmaterialen (zoals folders) voor bezoekers beschikbaar zijn. In overleg met de coffeeshophouders, de politie en de GGD wordt verder bekeken of een cursus voor coffeeshoppersoneel kan worden ontwikkeld. Na het volgen van deze cursus is een medewerker in staat om te zorgen voor goede voorlichting en goede productinformatie. Daarnaast kan hij bezoekers beter wijzen op de effecten en risico's van cannabisgebruik. Ook (vroeg)signalering van probleemgebruik, kennis van de verschillende vormen van hulpverlening en Eerste Hulp bij Drugsongevallen kunnen een onderdeel van de cursus vormen.

### **6.6 Terrassen**

Sinds lange tijd exploiteert de uitbater van coffeeshop Tops een terras achter zijn coffeeshop. De ondernemer bezit, samen met een medevenoot, ook een café dat naast de coffeeshop is gelegen. Er is sprake geweest van een gezamenlijk terras waar zowel alcoholhoudende drank als softdrugs konden worden gebruikt. In het kader van de scheiding van alcohol en softdrugs is dit een ongewenste situatie. Dat is de reden dat in de cannabisnota 2007 expliciet is opgenomen dat hieraan een einde moet worden gemaakt. De ondernemer is hierover onlangs aangeschreven.

Een van de andere coffeeshophouders heeft recentelijk ook de wens geuit een terras te exploiteren. De vraag is nu hoe hiermee om te gaan. Mogen coffeeshophouders een terras achter hun zaak houden? Enkele gemeenten houden er een 'sober' vergunningstelsel op na voor wat betreft coffeeshops. Dat houdt in dat de coffeeshophouder alleen een exploitatievergunning krijgt en verder niets. Geen kansspelvergunning, geen terrasvergunning en geen nachtontheffing. In Den Helder is de situatie sinds jaar en dag een andere. In de coffeeshop mogen behendigheidsautomaten worden geplaatst en zijn de sluitingstijden 02.00 uur. Zoals gezegd komt daar nog bij dat een van de ondernemers sinds lange tijd een terras achter zijn coffeeshop voert. Hierover zijn voor zover bekend nooit klachten binnengekomen. Er kleeft echter een risico aan het hebben van een terras bij een coffeeshop. Er kan namelijk makkelijker vanuit de openbaarheid (vanaf het terras) softdrugs worden verstrekt, bijvoorbeeld over schuttingen. Dit maakt het houden van toezicht een stuk lastiger.

In de cannabisnota 2007 is opgenomen dat geen terrassen mogen worden gevoerd. De vraag die voorligt, is of Den Helder het tot heden gevoerde beleid ten aanzien van terrassen bij coffeeshops continueert of dit alsnog wil wijzigen.

#### **6.7 Heroverweging deconcentratie coffeeshops**

In de cannabisnota 2007 is opgenomen dat geen sprake meer mag zijn van concentratie van coffeeshops in de Koningstraat. Dat impliceert dat ten minste twee van de drie houders uit de Koningstraat zouden moeten verdwijnen. Daarvoor moeten andere locaties worden gevonden. De periferie van het stadscentrum is in de cannabisnota 2007 als mogelijk vestigingsgebied genoemd. Het besluit tot deconcentratie van de coffeeshops is genomen in het licht van de aanhoudende overlast in de Koningstraat/Koningdwarstraat. Echter, op dit moment hebben de ondernemers hun plan van aanpak ingediend waaruit blijkt hoe zij die overlast willen beperken. Daar komt bij dat zij willen investeren in hun panden (zowel intern als extern), waarmee de verloedering wordt tegengegaan. De ondernemers willen investeren onder voorwaarde dat zij voorlopig kunnen blijven zitten.

In het Uitwerkingsplan Stadshart is de Koningstraat bestemd als woongebied. Wat er met de horeca in de Koningstraat gaat gebeuren, is onbekend. De vraag is nu of de in de cannabisnota opgenomen deconcentratie van coffeeshops in de Koningstraat kan worden opgeschort, onder voorwaarden dat de coffeeshophouders meewerken aan het beperken van de overlast en hun panden willen opknappen.

#### **6.8 Openingstijden coffeeshops**

Het is een lang gekoesterde wens van de coffeeshophouders de openings- en sluitingstijden van de coffeeshops te wijzigen. Dit is als zodanig ook weer aan de orde gekomen in de kwartaalbijeenkomsten met de coffeeshophouders. Op dit moment mogen de coffeeshops om 14.00 uur voor het publiek zijn geopend. De sluitingstijd is 02.00 uur. Op deze tijden wordt streng toezicht gehouden. Overtreding daarvan wordt direct gevolgd met een sanctie, een en ander volgens de handhavingmatrix.

Unaniem stellen de coffeeshophouders voor de openingstijd te vervroegen, bijvoorbeeld naar 10.00 uur of 12.00 uur en de sluitingstijd te stellen op 0.00 uur. Een van de belangrijkste argumenten van de coffeeshophouders is dat hiermee de overlast op straat wordt gereduceerd. Gebruikers willen op een eerder moment dan 14.00 uur hun softdrugs verkrijgen. Wanneer zij nu bij de coffeeshop aankomen, staan ze voor een dichte deur. De kans dat deze mensen op straat hun middelen kopen, wordt daarmee groter. Het nadeel daarvan is dat deze verkoop ongecontroleerd gebeurt. Mensen weten niet wat ze kopen, van wie ze het kopen en de leeftijd wordt niet gecontroleerd. De boodschap van de coffeeshophouders is: laat ons eerder open, dan kunnen wij de mensen die nu op straat hun waar kopen, binnenhalen en gecontroleerd de softdrugs verkopen.

De ondernemers beseffen dat dit verzoek politiek gezien tot discussie kan leiden. Zij stellen voor te starten met een pilotperiode van bijvoorbeeld een half jaar. Na deze termijn worden de resultaten bekeken en wordt geëvalueerd. Gedacht kan ook worden aan een kortere pilotperiode, bijvoorbeeld in de zomermaanden.

Den Helder, 8 juni 2010

## Bijlage 1. Beleidsregels cannabisbeleid 2007

### Beleidsregels

#### 1. Status

Bij de uitvoering van de handhaving van het cannabisbeleid, de toepassing van artikel 13b van de Opiumwet en artikel 174a Gemeentewet, hanteren de burgemeester, respectievelijk het college van burgemeester en wethouders, ieder voor zover het hun bevoegdheid betreft, de hierna volgende beleidsregels.

#### 2. Definitie gedoogde coffeeshop

Een gedoogde coffeeshop is een alcoholvrije horecagelegenheid, waarin onder de navolgende voorwaarden niet bestuursrechtelijk wordt opgetreden tegen de verkoop van cannabis, wanneer:

- de horeca-inrichting door het bestuursorgaan is aangewezen als gedoogde coffeeshop;
- er geen handel in harddrugs in of vanuit de coffeeshop plaatsvindt;
- aan jongeren beneden de leeftijd van 18 jaar geen softdrugs worden verkocht;
- jongeren beneden de leeftijd van 18 jaar niet tot de coffeeshop worden toegelaten;
- per transactie niet meer dan 5 gram softdrugs worden verkocht;
- in de coffeeshop en/of de daarbij behorende ruimten niet meer dan 500 gram softdrugs aanwezig zijn;
- de coffeeshop geen overlast voor de omgeving veroorzaakt;
- de voor de coffeeshop geldende sluitingstijden worden nageleefd;
- er geen alcohol in de coffeeshop of de daarbij behorende ruimten aanwezig is;
- de coffeeshop zich niet schuldig maakt aan het maken van welke vorm van reclame dan ook;
- de vergunninghouder dan wel een andere leidinggevende tijdens de openingsuren aanwezig is;
- de vergunninghouder en het onder diens leiding werkzame personeel van onbesproken gedrag zijn.

#### 3. Maximum aantal gedoogde coffeeshops

Er worden in de gemeente Den Helder ten hoogste drie coffeeshops gedoogd.

#### 4. Vestigingslocaties

Coffeeshops zijn niet gevestigd:

- binnen een loopafstand van 500 meter van een terrein waarop een onderwijsinstelling is gevestigd of objecten waar jongeren samenkomen, zoals buurthuizen of jongerencentra, of anderszins gevoelige locaties (gebedshuizen, kinderspeelplaatsen e.d.);
- binnen een straal van 250 meter van een andere coffeeshop;
- in straten met (nagenoeg) uitsluitend een woonfunctie;
- in concentratiegebieden van horeca-inrichtingen en winkels.

#### 5. Bestuursdwang bij niet naleven gedoogvoorwaarden gedoogde coffeeshops

Wanneer door een gedoogde coffeeshop de gedoogvoorwaarden niet worden nageleefd, wordt daartegen overeenkomstig de bestuursdwangmatrix bestuursdwang toegepast.

#### 6. Bestuursdwangmaatregelen

##### a. bestuursdwang bij handel in softdrugs.

Wanneer bij herhaling vanuit een voor het publiek toegankelijk lokaal en/of de daarbij behorende erven, niet zijnde een gedoogde coffeeshop, alsmede andere in artikel 13 b van de Opiumwet genoemde lokalen of inrichtingen softdrugs worden verkocht, wordt het betreffende lokaal na een eenmalige waarschuwing voor de duur van één jaar gesloten.

##### b. bestuursdwang bij de handel in harddrugs

Wanneer vanuit een voor het publiek toegankelijk lokaal en/of de daarbij behorende ervan, niet zijnde een gedoogde coffeeshop, alsmede andere in artikel 13 b van de Opiumwet genoemde lokalen of inrichtingen harddrugs worden verkocht, wordt het betreffende lokaal zonder voorafgaande waarschuwing voor de duur van een jaar gesloten.

c. bestuursdwang bij drugsverkoop vanuit een woning

Tegen drugshandel vanuit woningen in strijd met het bestemmingsplan wordt opgetreden door middel van het toepassen van bestuursdwang, dan wel het opleggen van een last onder dwangsom, indien wordt geconstateerd dat niet aan de lastgeving is voldaan.

d. bestuursrechtelijke handhaving bij bedrijfsmatige hennepcultuur in een woning.

Tegen bedrijfsmatige hennepcultuur in woningen in strijd met het bestemmingsplan wordt opgetreden door middel van het toepassen van bestuursdwang dan wel het opleggen van een last onder dwangsom indien wordt geconstateerd dat niet aan de lastgeving is voldaan.