

Mevrouw N. List
Koningdwarsstraat 7
1781 LA DEN HELDER

verzendinggegevens

datum : 14 juni 2016
kenmerk : AU16.05488
bijlagen : raadsvoorstel en -besluit

behandeld door

Griffie
dhr. F.V.A. Hoogervorst
telefoon (0223) 67 8102

uw gegevens

brief van : 15 februari 2016
kenmerk :

Onderwerp

Inleidend verzoek tot het houden van een raadgevend referendum over het scenario-onderzoek stadhuis.

Geachte mevrouw List,

In antwoord op uw brief, bij ons ingeboekt op 17 februari 2016, stuknummer AI16.00751, delen wij u het volgende mee.

Op 15 februari 2016 hebt u een inleidend verzoek ingediend voor het houden van een raadgevend referendum over het scenario-onderzoek stadhuis. Uw verzoek was gebaseerd op raadsvoorstel RVO16.0004 van 9 februari 2016 over het scenario-onderzoek stadhuis Den Helder. Kort na de indiening van uw verzoek is de behandeling van dit raadsvoorstel opgeschort en is het voorstel van de agenda afgevoerd. Hiermee verdween op dat moment de basis voor het inleidend verzoek. Omdat echter nog geen duidelijkheid bestond over een eventuele verdere behandeling van het voorstel, is uw verzoek aangehouden. U bent hierover geïnformeerd per brief van 17 maart 2016, stuknummer AU16.01656. Op 24 mei 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders via raadsinformatiebrief RI16.0052 laten weten dat het raadsvoorstel definitief is ingetrokken. Op basis van dit gegeven kan uw verzoek thans worden afgehandeld.

Uw inleidend verzoek is, zoals de verordening dat voorschrijft, eerst door de voorzitter van de raad getoetst aan de verordening. De bevindingen van de voorzitter zijn de volgende:
“Artikel 1a van de verordening bepaalt dat het raadgevend referendum moet gaan over een voorgenomen besluit van de raad. Doordat het college van burgemeester en wethouders het voorstel, waarop het verzoek is gebaseerd, op 24 mei 2016 heeft ingetrokken, wordt niet meer aan deze voorwaarde voldaan. Er is immers geen voorgenomen besluit meer aanwezig. Hierdoor kom ik niet meer toe aan een verdere toetsing en kan ik u niets anders in overweging geven dan het kennelijk niet ontvankelijk verklaren van het verzoek. Elk ander besluit is in strijd met de wet.”

In onze vergadering van 13 juni 2016 hebben wij deze bevindingen onderschreven en deze tot de onze gemaakt (zie ook het digitale verslag in woord en beeld van de vergadering, dat is terug te vinden op onze website via <https://gemeenteraad.denhelder.nl/Vergaderingen/Gemeenteraad/2016/13-juni/19:30>).

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten uw inleidende verzoek tot het houden van een raadgevend referendum kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.

Hoogachtend,
Gemeenteraad van Den Helder,

voorzitter
Koen Schuiling

griffier
mr. drs. M. Huisman

Rechtsmiddelenclausule

Indien u meent, dat u door dit besluit rechtstreeks in uw belang bent getroffen kunt u op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bezwaar aantekenen bij de raad van de gemeente Den Helder, Postbus 36, 1780 AA Den Helder.

Uw bezwaarschrift dient binnen zes weken na de verzenddatum van deze brief te zijn Ingediend. Het door u te ondertekenen bezwaarschrift dient uw naam en adres te vermelden, gedateerd te zijn, een omschrijving te vermelden van het besluit waartegen u bezwaar maakt en de gronden van uw bezwaar tegen het besluit te bevatten.

Het indienen van een bezwaarschrift schorst niet de werking van het besluit. Wanneer u van oordeel bent dat gelet op de in deze zaak betrokken belangen onverwijlde spoed een voorlopige beslissing op korte termijn vereist, kunt u gelijktijdig met het bezwaarschrift op grond van artikel 8:81 Awb een verzoek daartoe indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Alkmaar, Postbus 251, 1800 BG Alkmaar. Voor de behandeling door de Voorzieningenrechter van uw verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening zijn griffierechten verschuldigd.