

Datum: 27 oktober 2015  
Aan: gemeenteraad,  
Van: F.V.A. Hoogervorst, raadsgriffie  
Onderwerp: Samenstelling vertrouwenscommissie

Geachte raad,

In uw vergadering van 12 oktober 2015 hebt u het voorstel tot benoeming van leden van de vertrouwenscommissie aangehouden. De reden hiervan was dat in het presidium, voorafgaand aan de raadsvergadering, onduidelijk was ontstaan over de samenstelling van de vertrouwenscommissie. De heer Wouters stelde hierin dat in de Verordening Vertrouwenscommissie 2015 is vastgelegd dat de vertrouwenscommissie moet bestaan uit twee leden uit de coalitie en drie leden uit de oppositie. In dit verband deel ik u het volgende mee:

De samenstelling van de vertrouwenscommissie vindt haar grondslag in de op 20 april 2015 vastgestelde Verordening Vertrouwenscommissie 2015:

“Artikel 2 Samenstelling vertrouwenscommissie

1. De commissie bestaat uit vijf leden te benoemen door en uit de gemeenteraad.
2. Indien de gemeenteraad niet heeft bepaald wie voorzitter en plaatsvervangend voorzitter van de commissie is, kiest de commissie deze uit haar midden.
3. De commissie kent geen plaatsvervangende leden.”

Over de verdeling van de zetels over oppositie- en coalitiepartijen is in de verordening niets bepaald.

Ook in de eerdere “Verordening evaluatiegesprekken burgemeester en raad” uit 2008, die de basis vormde voor de in de vertrouwenscommissie opgegangene evaluatiecommissie, was niets geregeld over de verhouding tussen oppositie- en coalitiepartijen:

“Artikel 4 Samenstelling commissie

1. De raad kiest de evaluatiecommissie uit zijn midden ten minste acht weken voor het formele gesprek bedoeld in artikel 3, lid 2.
2. De evaluatie bestaat uit drie leden van de raad.
3. De raad benoemt geen plaatsvervangende leden.
4. Bij ziekte of langdurige afwezigheid van een commissielid kiest de raad een vervanger.
5. De evaluatiecommissie laat zich bijstaan door de griffier.
6. De evaluatiecommissie kan zich laten informeren door wethouder(s) en gemeentesecretaris.”

**Het staat de raad dus wettelijk geheel vrij naar eigen keuze in de bemensing van de vertrouwenscommissie te voorzien** (uiteraard met inachtneming van het voorgeschreven aantal van vijf raadsleden). Dat in het verleden in presidiumverband of anderszins wel eens afspraken zijn gemaakt over een verdeling tussen oppositie en coalitie doet hier niet aan af.

Bij de vaststelling van de Verordening Vertrouwenscommissie 2015 was de verdeling tussen coalitie en oppositie ook geen issue. Gelet op het takenpakket van de commissie (voorbereiden aanbevelingen tot benoeming en herbenoeming van de burgemeester en het voeren van functioneringsgesprekken met de burgemeester) is u aanbevolen in de commissie leden te benoemen die affiniteit hebben met het voeren van functioneringsgesprekken en personeelsaangelegenheden. Er is dus meer nadruk gelegd op de vaardigheden dan van de politieke achtergrond van de leden. Dit was ook het geval bij de eerder genoemde verordening uit 2008 die daarin de uitgangspunten van de handreiking “Evaluatie in de goede toon, tussen raad en burgemeester” volgde.

De vertrouwenscommissie bestond uit de leden D.E. Pater, J. Klopstra en E.M. Krijns als leden van de evaluatiecommissie, aangevuld met de leden L. Kuipers en M.C. Wouters.

Door het vertrek van de heren Krijns en Kuipers zijn twee vacatures ontstaan. Voor deze vacatures hebben T. Biersteker-Giljou, S.H.M. Houtveen en H.C. Baanstra zich aangemeld. Bij schriftelijke stemming wordt besloten wie zitting nemen in de vertrouwenscommissie. Uiteraard kunnen zich ook tegenkandidaten aanmelden.