

# nota van beantwoording

inspraakreacties

Ontwerp Gebiedsvisie Duinzoom



## Toelichting

De ontwerp gebiedsvisie Duinzoom heeft vanaf 4 mei 2015 en met maandag 1 juni 2015 ter inzage gelegen. De visie heeft in het gemeentehuis ter inzage gelegen en was te vinden op de gemeentelijke website. Dit is door middel van een persbericht en via de gebruikelijke weg gecommuniceerd. Tevens is dit per mail gecommuniceerd aan de deelnemers van de toekomstgesprekken over de Duinzoom. De algemene ter inzage legging is bedoeld om in de voorbereidingsfase onvolkomenheden te signaleren en ook de mensen of organisatie die niet bij het participatietraject betrokken waren de gelegenheid te geven om op het stuk te reageren.

In het kader van de algemene inzage hebben wij vier reacties ontvangen. Na het verwerken van de inspraakreacties stellen wij de indiener hiervan per brief op de hoogte. In deze Nota van beantwoording geeft het college van burgemeester en wethouders antwoord op de ontvangen reacties op de ontwerp gebiedsvisie. De inspraakreacties worden kort en bondig weergegeven en beantwoord. Tevens wordt aangegeven of er naar aanleiding van de reactie veranderingen worden doorgevoerd in de gebiedsvisie Duinzoom.

Met de beantwoording van de inspraakreacties wordt de fase van het ontwerp afgesloten. De wijzigingen die uit de reacties voortkomen worden doorgevoerd in de gebiedsvisie Duinzoom, die het traject ingaat voor bestuurlijke vaststelling.

# Beantwoording inspraakreacties

## 1. Dhr./Mevr. Clocquet, Apeldoorn, Vosselaars, Wijngaard en Scherphof

AI15.08663, 28 mei 2015

Zanddijk 11 t/m 19

1787PP Julianadorp

### Inspraakreactie

1. *Allereerst willen wij als bewoners van de Zanddijk (nummers 11 t/m 19) de opstellers van de Gebiedsvisie onze complimenten maken voor een helder verhaal over een moeilijke materie met vele invalshoeken. Zij hebben de visie overzichtelijk en inzichtelijk gemaakt en ons goed bij de hand genomen met heldere en objectieve teksten.*
2. *De keuze om "duurzaamheid" als leidend uitgangspunt te kiezen voor deze visie ondersteunen wij van harte.*
3. *Meer inhoudelijk stellen wij vast dat de visie merendeels abstract van karakter is waardoor het moeilijk is om het ermee eens dan wel oneens te zijn. Anders gezegd als belanghebbenden is het moeilijk om te beoordelen waar kansen of bedreigingen liggen.*
4. *De enkele punten die daarentegen op een concreet niveau zijn weergegeven zijn voor ons ook direct aanleiding om erop te reageren.*
5. *In deze algemene punten moet ons daarbij van het hart dat het onderwerp "fietspad" langs de Zanddijk in de visie ons buitengewoon raakt, omdat:*
  - A. *Er een fietspad is ingetekend terwijl besloten is om het onderwerp veiligheid voor vooral langzaam verkeer op de Zanddijk breed aan te lopen en daarvoor allerlei oplossingsvarianten te beoordelen.*
  - B. *Zoals bekend heeft Mw. de Wethouder het aanbrengen van wildroosters als voorbeeld van verder kijken dan alleen de aanleg van een pad, uit de zaal overgenomen.*
  - C. *Intekenen van toch een fietspad is het voorsorteren op die gedachtewisseling en is dus apert onjuist. Dit roept bij ons de vraag op; wat is de betekenis van een dergelijke uitspraak door de politiek verantwoordelijke voor de ambtelijke organisatie?*
  - D. *In dat licht nemen wij ook afstand van de zinsnede in het hoofdstuk Doel en proces waar is vermeld dat de visie "een breed gedragen visie door partijen is".*
  - E. *Uiteraard verwachten wij dat de visie op dit punt wordt gecorrigeerd.*
  - F. *Vanwege het belang dat wij aan zorgvuldigheid en juistheid hechten willen we een en ander ook persoonlijk met Mw. de Wethouder bespreken.*
6. *Een ander risico dat wij in een hoog abstractieniveau zien is dat het beoordelen en toetsen van nieuwe ontwikkelingen aan de visie een proces gaat worden dat niet transparant is en daarmee onduidelijk is.*
7. *Wij willen ervoor pleiten dat voordat de overheid zich terugtrekt van het onderwerp Gebiedsvisie er een voor partijen transparante handleiding is die strijd zo veel mogelijk voorkomt. Als voorbeeld daarvan willen we het risico noemen dat economische belangen straks toch zwaarder wegen dan de eisen die worden gesteld aan de kwaliteit en de instandhouding en versterking van de kernwaarden van het gebied.*
8. *De visie is geen juridisch bindend stuk? Wat is de betekenis van deze opmerking en indien de status niet wordt aangepast, worden de belangrijkste conclusies van de visie dan op andere wijze verankerd?*
9. *Het dringend noodzakelijke onderzoek naar de ecologische draagkracht van het gebied moet naar ons inzicht beslist bovenaan het "to do-actielijstje" van de visie komen te staan. Daarnaast zouden wij het in dat licht logisch vinden dat nieuwe ontwikkelingen even worden geparkeerd totdat de conclusies van dit onderzoek door de Gemeenteraad zijn vastgesteld.*
10. *Plaatsing van onze woningen in de ovaal "Rust en Ruimte" en extensieve recreatie stellen wij zeer op prijs!*
11. *Op blz. 6 van de visie zouden wij als bewoners ook graag onze ambitie vermelden, namelijk behoud van rust, ruimte en open gebied.*
12. *Wat is de definitie van intensieve en extensieve recreatie?*
13. *De voorbeelden op blz. 20, eerste alinea zijn wat ons betreft ongelukkig gekozen c.q. zeer discutabel; wij prefereren daarom de neutralere versie: de uitbreiding van de kanoroute en de komst van de Helderse Vallei.*

14. De kansen ( blz. 24) in financieel opzicht die nieuwe of te vervangen recreatieve voorzieningen/ verblijfsrecreatie bieden zien wij als voorwaardelijk opgenomen, neem aan dat e.e.a. ook zo is bedoeld.
15. De zone van 15 meter in het plaatje "landschappelijke randen" op blz. 28a vraagt om een toelichting op het getal 15. Vooruitlopend daarop verkiezen wij een zone van tenminste 50 meter.
16. Tot slot de open zenuw van het fietspad nog een keer.

*Wij willen graag onze medewerking aanbieden om samen met anderen te brainstormen over de verkeersveiligheid op de Zanddijk op het traject Callandsogervaart tot aan Duinoord zoals is afgesproken.*

*Ook voor het traject is dus in de visie afgeweken zonder ruggespraak of toelichting met ons van het beoogde tracé! Opnieuw Bijzonder!*

*Eveneens op dit punt verwachten wij dat de visie wordt aangepast.*

*NB: Bijzonder ook in het licht van uitspraken enige tijd geleden gedaan dat er de komende jaren van Gemeentezijde geen plannen zouden zijn voor de aanleg van een dergelijk pad en als dat wel aan de orde komt zij ons hiervan op de hoogte zou stellen en ons erin zou betrekken.*

*Voor de zeer korte termijn zou naar onze mening (vooral voor toeristen) al grote winst te behalen zijn door:*

- *Het plaatsen van borden die naar de beide op zeer korte afstand aanwezige paden voor langzaam verkeer, wellicht aangevuld met het wijzen op het gevaar van langzaam verkeer op de weg/ Zanddijk.*
- *Ons valt op dat snelheidscontroles uitsluitend in het gebied van maximaal 50 km/u plaatsvinden en nooit(!) in het 60 km gebied, terwijl veelvuldig naar schatting > 100km/u wordt gereden. Handhaving kan dus veel beter.*
- *In de bestaande structuurvisie staat v.z.v. wij begrijpen dat de Zanddijk na 2020 een veel minder belangrijke rol in aan/ afvoer van verkeer naar Den Helder krijgt waardoor de bestaande weg met behulp van herinrichting fietspaden krijgt. Wat is de stand van zaken op dit punt*

## Beantwoording

1. Hartelijk dank voor dit compliment.
2. Fijn dat u dit ondersteund.
- 3+4 Het is juist dat de visie grotendeels een abstract karakter heeft. Hiervoor is gekozen vanwege de enorme diversiteit aan belangen en de onzekerheid van ontwikkelingen in de toekomst.
5. In de gebiedsvisie wordt niet gesproken over een fietspad langs de Zanddijk maar een veilige fietsverbinding langs de Zanddijk. Deze is indicatief ingetekend op de huidige Zanddijk en staat in de legenda genoemd als verbeterde- of nieuwe langzaamverkeersverbinding. Wij zien een fietspad is slechts één van de mogelijkheden (net als verkeersremmende maatregelen, suggestiestroken ect.) is om dit te realiseren. Naar aanleiding van een overleg met de indieners is gezamenlijk overeenstemming bereikt over een passende formulering. Om te zoeken naar een passende oplossing is een verdiepingsslag nodig die buiten de reikwijdte van de visie valt. Er staat tevens in de visie *dat er vanwege onveilige situaties een oplossing voor dit probleem dient te worden gezocht in overleg met de partijen in het gebied.*
6. In de beoordeling en de toetsing van nieuwe initiatieven probeert de gemeente Den Helder altijd zo transparant mogelijk te opereren. De gebiedsvisie is hierbij een hulpmiddel dat richting probeert te geven aan deze initiatieven en geen concreet uitvoeringsplan. Dit om de reeds bij punt 3+4 genoemde redenen.
7. Wij zien de gebiedsvisie en het bijbehorende proces juist als een transparante handleiding om de gezamenlijkheid binnen het Duinzoomgebied te benadrukken. Om er achter te komen waar de gezamenlijkheid ligt is voor een intensief participatietraject gekozen waaraan veel gebiedspartijen hebben deelgenomen. Het omgaan met initiatieven van derden blijft maatwerk waarbij de gemeente Den Helder altijd belangen tegen elkaar zal moeten afwegen. Daarnaast is het van belang te noemen dat zeker voor een toeristische omgeving als de Duinzoom geldt dat de kwaliteit en de instandhouding en versterking van de kernkwaliteiten van het gebied van een groot economisch belang is. De gebiedsvisie probeert dit ook te benadrukken.
8. De visie is geen juridisch bindend stuk zoals een bestemmingsplan, omdat een visie een richting aangeeft en niet alles helemaal 'dichttimert'. De visie wordt wel vastgesteld door de gemeenteraad om zo een leidraad te vormen voor toekomstige ontwikkelingen.
9. Wij onderschrijven het belang van dit onderzoek. Bij ontwikkelingen die hierop vooruitlopen is het aan de initiatiefnemers om een ecologische toets te doen om te kijken of de activiteiten geen afbreuk doen aan de doelstellingen waarvoor het nabijgelegen Natura 2000 gebied is aangewezen.
10. Hartelijk dank voor uw waardering.

11. We begrijpen de ambitie en de behoefte om deze ook in het stuk explicieter op te nemen.
12. De afbeelding waarbij deze termen worden gebruikt komt uit de Structuurvisie Den Helder 2025. Intensieve recreatie heeft een hogere gebruikintensiteit dan extensieve recreatie.
13. Dit is in algemene zin bedoeld, maar we begrijpen dat dit op een andere manier kan worden geïnterpreteerd. We zullen dit daarom ook wijzigen.
14. Dit is inderdaad zo bedoeld.
15. De afstand van 15 meter is een minimale maat die nodig is om een goede houtwal en/of duinenrij te realiseren. Dit is een minimale afstand. Een grotere landschappelijke rand kan erg mooi zijn, maar wordt in sommige gevallen niet realistisch geacht voor de mogelijke realisatie van verblijfaccommodaties. Het is dus context afhankelijk. Daarom wordt minimaal 15 meter vervangen door een voldoende brede zone. Wel met de toevoeging dat deze in de regel minimaal 15 meter breed zal zijn.
16. Zie punt 5. Wij stellen dit voorstel op prijs en zullen de bewoners van de Zanddijk dan ook betrekken bij het zoeken naar een oplossing voor de verkeersonveilige situaties langs de Zanddijk. De genoemde suggesties zullen in dit traject worden meegenomen.

### Voorstel

Voorgesteld wordt de volgende wijzigingen aan te brengen t.o.v. de ontwerp gebiedsvisie:

5. Na overleg met de bewoners is afgesproken om de woorden *langs de Zanddijk* te veranderen in *over de Zanddijk* (pagina 34), op de kaart (pagina 35) en in de legenda de hele Zanddijk (min het stuk waar een vrijliggend fietspad ligt) aan te merken als *veiligere verkeersverbinding*.
9. Het onderzoek naar de ecologische draagkracht wordt verplaatst en als eerste genoemd bij de aanbevelingen (pagina 40)
11. Op pagina 6 wordt de ambitie van de bewoners (het behoud van rust, ruimte en open gebied) toegevoegd.
12. Pagina 7: De bron (Structuurvisie Den Helder 2025) wordt vermeld bij de legenda van de kaart.
13. Pagina 20: De voorbeelden fietspad, natuurgebied en extra arbeidsplaatsen worden veranderd door *de fiets- kanoroute en de Helderse Vallei*.
14. Pagina 24 :In de tweede zin wordt het woord *kunnen* vervangen door *moeten*.
15. Pagina 29: Zin wordt veranderd in: *Rondom bestaand en nieuwe parken dient een zone te worden gereserveerd die voldoende ruimte biedt voor een landschappelijke rand, de maatvoering is context afhankelijk. In de regel zal deze strook minimaal 15 meter breed zijn.*

### **Inspraakreactie**

- 1. In de visie wordt gesproken over de wens om de bloembollensector uit de binnenduinrand te verwijderen. Dit is tijdens alle bijeenkomsten totaal niet ter sprake geweest., jammer en stuitend dat de werkelijke agenda van de bijeenkomsten zo duidelijk naar voren komt in deze visie. Een visie gemaakt en samengesteld op deze manier zal het gebied op slot zetten en het –wantrouwen tussen de ondernemers en overheden versterken.*
- 2. Het stuk heeft geen juridische binding maar zal ambtelijk gezien worden als een leidraad om toekomstige ontwikkelingen te toetsen. Voor de agrarische sector in dit gebied betekend de voortdurende claims op de bollengronden een onzekere factor voor de toekomst, deze onzekerheid brengt ongetwijfeld een waarde vermindering van de gronden met zich mee.*
- 3. Hierbij vraag ik van de gemeente Den Helder om een verklaring dat er op de bloembollengronden in de binnenduin geen verzwarende eisen worden gesteld die anders zijn dan de gronden in het agrarische gebied.*

### **Beantwoording**

1. In de visie wordt de wens om de bloembollensector uit de binnenduinrand te verwijderen niet genoemd. De waarde van de bollen velden is juist benoemd als één van de kernkwaliteiten van het gebied (zie pagina 10 tot 13 en pagina 16, 36).
2. Het stuk zal inderdaad worden gebruikt als een leidraad om toekomstige ontwikkelingen te toetsen. De zogenoemde ‘claims die worden gelegd op de bollengronden’ zijn inderdaad een onzekere factor omdat deze door diverse initiatiefnemers kunnen worden ingediend (waaronder ook de agrariërs zelf). Deze gebiedsvisie schept een kader over hoe wij met deze initiatieven willen omgaan. Dit hoeft geen waardevermindering van de gronden met zich mee te brengen.
3. De gebiedsvisie stelt geen verzwarende eisen aan de bloembollengronden in de binnenduin. De gevraagde verklaring is dan ook niet aan de orde.

### **Voorstel**

Voorgesteld wordt om geen wijzigingen aan te brengen ten opzichte van de ontwerp gebiedsvisie.

**3. Mevr. Dubbeld - Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier**  
**AI15.08656, 29 mei 2015**  
Bevelandseweg 1  
Postbus 250, 1700 AG Heerhugowaard

**Inspraakreactie**

*Inhoudelijk zijn de door het hoogheemraadschap geuite onderwerpen en punten van zorg opgenomen in de Gebiedsvisie.*

*Wel is er één onderdeel wat niet geheel duidelijk is. Op pagina 29 wordt bij één van de pictogrammen aangegeven dat er bij nieuwe ontwikkelingen, waarbij sprake is van een toename aan verhard oppervlak van meer dan 800m<sup>2</sup>, minimaal 15% gecompenseerd dient te worden in open water. Onduidelijk is waar dit percentage vandaan komt. Het beleid van het hoogheemraadschap stelt bij een toename aan verhard oppervlak van meer dan 800m<sup>2</sup> en minder dan 2000m<sup>2</sup> een compensatiepercentage van 10%. Wanneer er sprake is van een grotere toename aan verhard oppervlak dan 2000m<sup>2</sup>, dan dient dit percentage aan de hand van gebied specifieke kenmerken berekend te worden.*

*Graag hoor ik van u waar het percentage van 15% op is gebaseerd. Mocht dit niet door het hoogheemraadschap zijn aangegeven dan zou ik u willen vragen om dit percentage, niet of gewijzigd op te nemen.*

**Beantwoording**

De bedoeling is dat deze cijfers overeenkomstig zijn met het beleid van het Hoogheemraadschap. Daarom zullen deze worden aangepast.

**Voorstel**

Voorgesteld wordt de volgende wijziging aan te brengen t.o.v. de ontwerp gebiedsvisie:

*De tekst onder het pictogram watercompensatie (pagina 29) wordt aangepast in: **Als bij nieuwe ontwikkelingen het verhard oppervlak toeneemt met meer dan 800m<sup>2</sup> en minder dan 2000m<sup>2</sup> is een compensatiepercentage van tenminste 10% noodzakelijk. Wanneer er sprake is van een grotere toename aan verhard oppervlak dan 2000m<sup>2</sup>, dan dient dit percentage aan de hand van gebied specifieke kenmerken berekend te worden.***

Tevens wordt het pictogram aangepast en de correcte cijfers toegevoegd.

**Inspraakreactie**

1. *Wij raden u aan om in de visie ook de bredere (regionale) context mee te nemen en van buitenaf naar de Duinzoom te kijken. De relatie tussen de Duinzoom en andere (naastgelegen) gebieden is van belang voor een duurzame ontwikkeling.*
2. *De gebiedsvisie bevat tevens een goede integrale analyse en u beschrijft een aantal ontwikkelingen en trends. Wij onderschrijven de meeste door u genoemde ontwikkelingen, maar zijn van mening dat de beschreven politiek-bestuurlijke ontwikkelingen (de terugtrekkende overheid) niet gelijk gesteld kan worden met verminderde slagvaardigheid van de overheid. Een terugtrekkende overheid kan nog steeds slagvaardig zijn.*
3. *In de visie worden enkele kernkwaliteiten genoemd voor de Duinzoom en u refereert aan het voor Julianadorp opgestelde identiteitsprofiel in het kader van Identiteit Kustplaatsen. Wij willen u uitnodigen om de kenmerken en kwaliteiten nog steviger neer te zetten en toe te spitsen op wat deze locatie onderscheidt van de andere delen van de Noordzeekust. Wij constateren bovendien dat het identiteitsprofiel wordt benoemd, maar niet wordt toegepast. Wij adviseren u om duidelijk de vertaling te maken naar wat dit identiteitsprofiel betekent voor de keuzes die gemaakt (moeten) worden.*
4. *Wij onderschrijven het blijven aansturen op het verbeteren van de bestaande verblijfsaccommodaties. Wij zijn met u van mening dat hier de focus op moet liggen. Nieuwe accommodaties en uitbreiding van bestaande locaties zullen zorgvuldig moeten worden gezien. Nieuwe initiatieven dienen niet alleen iets toe te voegen aan het bestaande aanbod, maar moeten ook worden gezien in het licht van de (regionale) vraag. Het is van belang dat het aanbod van verblijfsaccommodaties wordt afgestemd op de toekomstige (regionale) vraag. In de gebiedsvisie wordt dit laatste kort genoemd bij de aanbevelingen, maar het blijft onderbelicht in de visie zelf. Aanvullend adviseren wij u om helder aan te geven in de visie welke type accommodaties u wenselijk acht en waar. Op dit punt blijft de gebiedsvisie onduidelijk.*
5. *Een groot deel van de Duinzoom is natuurgebied. Het strand is aangewezen als Natuurnetwerk Nederland (voorheen Ecologische Hoofdstructuur) en de Noordzeekustzone en het duingebied 'Duinen Den Helder-Callantsoog' zijn Natura 2000-gebieden. In de visie worden het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en het Natura 2000-gebied de Noordzeekustzone niet genoemd. In de visie legt u de nadruk op het zo min mogelijk aantasten van natuurwaarden. Wij willen u erop wijzen dat het uitgangspunt bij Natura 2000 en NNN is dat de natuurwaarden niet mogen worden aangetast en dat nieuwe ontwikkelingen alleen mogelijk zijn als deze de natuurwaarden versterken. Derhalve willen wij u meegeven te kijken naar hoe de natuurwaarden in het gebied juist versterkt kunnen worden. Door de benadering om te draaien van aantasting naar versterking van de natuurwaarden, denken wij dat er winst te behalen valt. De nieuwe ontwikkelingen, waaronder (uitbreiding van) verblijfsaccommodaties en fiets-, kano- en wandelroutes, zijn op dit moment onvoldoende concreet om aan te kunnen geven of hier provinciale natuur belangen geraakt worden. Dit zullen wij beoordelen bij de verdere planuitwerking.*
6. *De Noord-Hollandse kust kenmerkt zich op dit moment bij de Duinzoom door een scherpe overgang van duinen naar bollenland. Dit draagt bij aan de identiteit van het gebied. U geeft aan dat u de duinen wenst te verbreden in oostelijke richting en hiermee nieuw landschap wilt creëren om meer ruimte te bieden aan recreatieve ontwikkelingen. U geeft helder weer wat voor landschap u voor ogen heeft. Uit de visie maken wij alleen nog onvoldoende op wat er nodig is om dit nieuwe landschap te maken. Daarbij vragen wij ons af hoe u om wenst te gaan met de huidige landschappelijke kwaliteit. Wij raden u aan om hier in de visie op in te gaan. Tevens raakt u niet aan relatie met de gemeente Schagen. Op welke wijze wordt er rekening gehouden met de duinen ten zuiden van het plangebied? Wij willen uw aandacht vragen voor wat de nieuwe ontwikkelingen ruimtelijk kunnen betekenen voor Julianadorp. De visie lijkt nu de focus te hebben op de noord-zuid richting in het gebied. Wij zien de verbinding van Julianadorp met de kust ook als kansrijk en willen u meegeven om in de visie in te gaan op wat de nieuwe ontwikkelingen betekenen voor de verbinding tussen de kern en het strand.*
7. *De zuidpunt van het plangebied evenals het gebied ten oosten van het plangebied zijn in de Structuurvisie Noord-Holland 2040 en de bijbehorende Provinciale Ruimtelijke Verordening aangewezen als bollenconcentratiegebied. Wij vinden het van belang dat er in Noord-Holland voldoende ruimte is voor permanente bollenteelt en de aangewezen concentratiegebieden voorzien in de behoefte aan voldoende areaal grond. Het vergroten van de duinen heeft invloed op de beschikbare grond, onder meer door afname*



van oppervlakte aan de zuidzijde van het plangebied maar mogelijk ook buiten het plangebied door verschuiving van activiteiten die nu op de grens van de duinen liggen richting het binnenland. Als er sprake is van verlies aan areaal, zal compensatie mogelijk nodig zijn. Wij vragen u dit af te stemmen met de sector en de Greenport Noord-Holland Noord.

8. De verziltingsproblematiek is eveneens een aandachtspunt bij deze mogelijke nieuwe ontwikkelingen in relatie tot de bollenteelt. Aanpassingen in de waterhuishouding en het vergroten van het duingebied kunnen mogelijk bijdragen aan verzilting. Wij vragen u in de visie rekening te houden met de eventuele nevenwerking van het vergroten van de duinen.

### Beantwoording

1. De relatie tussen de Duinzoom en de andere naastgelegen gebieden is erg belangrijk. Bij het opstellen van de gebiedsvisie is ook gekeken naar de regionale context. Wij zijn van mening dat op visieniveau deze relatie dient te worden gelegd door middel van een regionale visie op het gebied van o.a. verblijfsrecreatie en natuur & landschap (als vervolg van Groen in de Kop). De gebiedsvisie kan hiervoor als input dienen. Omdat deze regionale visie zich nog in een beginstadium bevindt, dit veel tijd vergt en er vanuit de markt wel initiatieven op ons af komen hebben wij besloten om vooruitlopend op de regionale visie dit gebiedsproces op te starten. In het proces zijn er betrokken ambtenaren van buurgemeentes Schagen en Hollands Kroon en de provincie Noord-Holland uitgenodigd en op de hoogte gehouden via de mail. Deze visie kan dienen als één van de ingrediënten voor de regionale visie.
2. Wij onderschrijven deze opmerking en zullen dit in de tekst aanpassen.
3. De kernkwaliteiten voor de Duinzoom zijn ingebracht door de aanwezigen van de toekomstgesprekken. Het klopt dat een aantal hiervan niet onderscheidend is van de andere delen van de Noordzeekust, maar dat neemt niet weg dat dit wel degelijk kwaliteiten zijn van het gebied. Om de onderscheidende kwaliteiten ook een plek te geven wordt de link gelegd met het project van de provincie 'Identiteit Kustplaatsen'. Er is bij het opstellen van de visie ook goed gekeken naar de resultaten van dit project vandaar ook de wens voor meer kwaliteit.
4. De afstemming op de regionale vraag mag inderdaad nog beter naar voren komen in de visie zelf, met het oog op de Ladder van de Duurzame verstedelijking. Daarom is besloten hier een aantal extra aandacht aan te schenken op de pagina's 26 en 27. Verder hebben we in de gebiedsvisie wel degelijk iets opgenomen over welk type verblijfsaccommodaties we wenselijk achten (pagina 26-29) en waar (pagina 23). We hebben dit alleen bewust niet helemaal ingekaderd omdat we ook ruimte willen laten aan marktpartijen om met initiatieven te komen.
5. Het klopt dat de overige gebieden niet zijn genoemd, dit is inderdaad wel noodzakelijk voor de volledigheid. Dit wordt daarom aangepast in de visie. Versterking van de natuurwaarden zien wij als een mooie ambitie, maar dit is niet in alle gevallen ook daadwerkelijk te realiseren en wordt daarom niet als randvoorwaarde genoemd.
6. Op pagina 24-25 wordt ingegaan op het landschap. Om dit nieuwe landschap te maken wordt van initiatiefnemers gevraagd om een deel van de opbrengsten die zij halen uit de realisatie van verblijfsaccommodaties te investeren in het aanleggen van dit landschap en zo landschap en recreatie met elkaar te vervlechten. De huidige landschappelijke kwaliteit van de duinen willen wij uitbreiden in het gebied dat in het rood staat aangegeven op pagina 23. In het groene gebied kiezen we voor een conservatievere benadering waarbij het belangrijk is dat de rust, de ruimte, openheid en het contrast van het bollenland met de duinen behouden blijft. We zijn het met u eens dat de verbinding van Julianadorp met de kust ook belangrijk is en hebben daarom dit ook opgenomen op pagina 34-35.
7. Voor de gebiedsvisie hebben wij wel degelijk rekening gehouden met het bollenconcentratie gebied. Op de kaart op pagina 23 staat aangegeven dat aan de noordzijde (valt buiten het concentratiegebied) en uiterste zuidzijde van het duinzoomgebied de dominantie van rust en ruimte moet worden nagestreefd. Dit kan door het behoud van de bollenteelt. Er is hier een gradiënt aangegeven om geen harde grens hiervoor te definiëren, maar ook ruimte te laten aan de agrariërs zelf. Indien nodig zullen wij de sector betrekken.
8. Wij onderschrijven de verziltingsproblematiek op pagina 24 worden hiervoor dan ook een aantal suggesties gedaan over hoe hiermee om te gaan. De eventuele nevenwerking van het vergroten van de duinen en de maatregelen die zullen moeten worden genomen om dit in de toekomst tegen te gaan vraagt om een specifiek technisch onderzoek. Omdat dit te ver rijkt voor een gebiedsvisie is hiervoor een aanbeveling in het stuk opgenomen.

## Voorstel

Voorgesteld wordt de volgende wijzigingen aan te brengen t.o.v. de ontwerp gebiedsvisie:

2. Pagina 15: De term *minder slagvaardig* wordt verwijderd
4. Pagina 26: Aan het einde van de eerste alinea wordt de volgende zin toegevoegd: *Dit ook in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking die de provincie gebruikt om ruimtelijke plannen te toetsen buiten het bestaand bebouwd gebied.*
5. Pagina 10: Vanwege deze bijzondere natuurwaarden zijn de duinen beschermd door de aanwijzing als Natura 2000-gebied "*Duinen Den Helder-Callantsoog*". Dit geldt ook voor de *Noordzeekustzone* (Natura 2000) en het strand dat deel uitmaakt van het Nationaal Natuurnetwerk Nederland (NNN, voormalige EHS).  
Pagina 22: Eerste zin wordt veranderd in: *Ecologisch gezien is het allereerst van groot belang dat toekomstige ontwikkelingen het waardevolle Natura 2000 gebieden de "Noordzeekustzone" en "Duinen Den Helder-Callantsoog" en het strand (Nationaal Natuurnetwerk Nederland) niet aantasten.*  
Pagina 23: eerste punt: *Ontwikkelingen mogen het waardevolle Natura 2000 gebieden "Noordzeekustzone" en "Duinen Den Helder- Callantsoog" en strand (NNN-gebied) niet aantasten.*  
Pagina 36: *Ontwikkelingen mogen het waardevolle Natura 2000 gebieden "Noordzeekustzone" en "Duinen Den Helder- Callantsoog" en strand (NNN-gebied) niet aantasten.*  
Pagina 38: Natura 2000 gebied "*Duinen Den Helder- Callantsoog*" vervangen voor *natuurgebieden in de Noordzee, op het strand en in de Duinen.*