



# Nota Van Wijzigingen

Ontwerp

Bestemmingsplan  
Zeegebied 2013

d.d. 05 april 2013

## **1. Algemeen**

### **Termijn**

Het ontwerpbestemmingsplan Zeegebied 2013 heeft vanaf 22 februari 2013 gedurende 6 weken ter visie gelegen.

Het ontwerp bestemmingsplan heeft daardoor tot en met 4 april 2013 ter visie gelegen.

### **Zienswijzen**

Gedurende de termijn van tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan hebben wij geen zienswijzen ontvangen.

### **Ambtshalve opmerkingen**

Tijdens overleg met de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed heeft deze verzocht ambtshalve een aantal wijzigingen aan te brengen in het ontwerp bestemmingsplan. Hierbij werd uitdrukkelijk aangegeven dat deze opmerkingen geen zienswijzen betroffen.

De reactie hebben wij onder het hoofdstuk behandelen commentaar in deze nota opgenomen.

### **Behandeling bestemmingsplan in Commissie Stadsontwikkeling en -Beheer van 3 juni 2013**

Tijdens de behandeling van het bestemmingsplan in de commissie Stadsontwikkeling en -Beheer van 3 juni 2013 is door het college aan de commissie toegezegd om de zin "Als er in een periode .... te verwijderen" in de 2<sup>e</sup> alinea van paragraaf 3.8 van de toelichting te zullen verwijderen omdat deze zin het idee wekt dat dit de enige afwijkingsoplossing is, hetgeen niet waar is.

### **Procedure**

Binnen 12 weken na het beëindigen van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan dient de Raad te beslissen over de vaststelling, een en ander op voorstel van Burgemeester en Wethouders. Voor dit bestemmingsplan dient de vaststelling voor 28 juni 2013 plaats te vinden.

Binnen twee weken na de vaststelling van het bestemmingsplan wordt het raadsbesluit bekendgemaakt. De bekendmaking vindt pas na zes weken na de vaststelling plaats indien

- Gedeputeerde Staten of VROM- inspecteur tegen het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze hebben ingediend en deze niet volledig is overgenomen;
- de gemeenteraad bij de vaststelling van het bestemmingsplan wijzigingen heeft aangebracht t.o.v. het ontwerp.

Vervolgens kan gedurende de ter inzage termijn van zes weken een beroepsschrift tegen het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan worden ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan treedt in werking m.i.v. de dag na die

- waarop de beroepstermijn van zes weken afloopt
  - voor het hele bestemmingsplan - of indien een beroep is ingesteld uitgezonderd het onderdeel
- waarop het beroep betrekking heeft en waarvoor een voorlopige voorziening is ingediend.
- waarop de Raad van State uitspraak heeft gedaan
  - voor het onderdeel waartegen een beroep is ingesteld.

Op de volgende pagina's worden de reacties nader behandeld en van commentaar voorzien:

## **2. Behandelen commentaar**

### **Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed (RCE),**

Postbus 1600  
3800 BP Amersfoort

#### **procedureel:**

Het RCE heeft uitdrukkelijk aangegeven dat de door hun gemaakte opmerkingen niet beschouwd dienen te worden als zienswijzen maar als ambtelijke opmerkingen.

#### **Inhoudelijk**

De inhoud van de regels geeft het RCE aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen over de wijze waarop het plan voorziet op archeologisch onderzoek in de Waddenzee en de Noordzee:

1. Artikel 4.5, lid b.3 geeft zoveel ruimte dat indien het gebruik in overeenstemming is met de bestemmingsomschrijving nimmer een aanlegvergunning noodzakelijk is. Voorgesteld wordt dan ook om de tekst "het op de bestemming gericht beheer of gebruik van de grond, danwel" te laten vervallen. Voor het normaal onderhoud, gebruik en beheer wordt in sub b.1 al een uitzondering gemaakt.
2. In artikel 4.5, lid c.3 wordt verwezen naar de aanduiding 'archeologische waarden', deze aanduiding is niet op de verbeelding terug te vinden. Verzocht wordt heel artikel c.3 van toepassing te verklaren op de Waddenzee aangezien deze op grond van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is aangewezen als Archeologisch waardevol gebied.
3. Artikel 5.4 lid a., b. en c. aan te passen conform lid 4.5, lid a, b en c, met bovengenoemde wijzigingen.
4. De vergunningvereisten ten aanzien van archeologie gelden nu voor werkzaamheden, geen gebouw zijnde en, niet voor bouwwerken, in het bijzonder MZI's. Voorgesteld wordt dan ook om aan Artikel 4.2.3, lid d. toe te voegen: de aanvrager overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld (zoals geformuleerd onder 4.5.c.3.b)

#### **Reactie:**

De reacties zijn door het RCE mondeling weergegeven en toegelicht. Aangegeven wordt dat de gemeente primair verantwoordelijk is voor het behartigen van de belangen van de archeologie in een bestemmingsplan zoals in de monumentenwet 1988 is vastgelegd. Het belang voor archeologie wordt ook nog eens bevestigd in de Wet op de archeologische monumentenzorg (WAMZ) welke door het rijk in 2007 is vastgesteld.

Naar aanleiding van de zienswijzen heeft nader overleg plaatsgevonden met Rijkswaterstaat als beheerder van het zeegebied. Deze gaf aan dat de voorgestelde wijzigingen overeenstemde met de gangbare wijze van toetsing van omgevingsvergunningen, en dat het normaal is dat voorafgaande aan de werkzaamheden een archeologisch bureauonderzoek wordt overlegd. Rijkswaterstaat vraagt het RCE in dat geval om toetsing van het rapport alsook om aan te geven welke nadere regels eventueel dienen te worden opgenomen in de vergunning danwel wat voor vervolgonderzoek eerst dient plaats te vinden.

Omdat het overnemen van de zienswijzen leiden tot een betere bescherming van de archeologische waarden in en op de zeebodem wordt voorgesteld wordt de bovenstaande reactie over te nemen..

Los van bovenstaand wordt voorgesteld de tekst van artikel 4.5, lid a.3 en a.4 samen te voegen en te vervangen door "het verstoren van de ondergrond". Dit omdat het hele gebied archeologische waarden heeft en om deze reden voor een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijde en van werkzaamheden is aanmerking komt.

#### **Voorgesteld wordt:**

de reacties van de Rijksdienst voor cultureel erfgoed te volgen, en het plan ambtshalve aan te passen.

### **3. Samengevat.**

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen en vergadering van de commissie Stadsontwikkeling en Beheer wordt voorgesteld:

- a. de ambtshalve ingediende reacties van en van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed te volgen.
- b. en daardoor de regels van het bestemmingsplan aan te passen door:
  1. artikel 4.5, lid a.3 en a.4 samen te voegen tot de tekst “voor het verstoren van de ondergrond”;
  2. in artikel 4.5, lid b.3 de tekst “het op de bestemming gericht beheer of gebruik van de grond, danwel” te verwijderen;
  3. in artikel 4.5, lid c.3 de tekst “binnen de gebieden met de aanduiding ‘archeologische waarden’” te vervangen door “binnen de bestemming”;
  4. artikel 5.4, lid a. tm c. zodanig te wijzigen dat de tekst van artikel 4.5, lid a. tm c. met bovengenoemde wijzigingen wordt overgenomen, waarbij in lid c.3.a. artikel 4.5, lid a wordt vervangen door 5.4, lid a.;
  5. Artikel 4.2.3, lid d. toe te voegen: de aanvrager overlegt een rapport waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord, naar het oordeel van burgemeester en wethouders in voldoende mate is vastgesteld.
- c. in de toelichting, paragraaf 3.8 Ecologie, 2<sup>e</sup> alinea de zin “Als er in een periode ..... te verwijderen.” Te verwijderen