

Raadsvergadering d.d. : 30 september 2013

Besluit nummer : RB13.0029

Onderwerp : Vaststellen van de Verordening tot het wijzigen van de Algemene plaatselijke verordening 2012

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel nummer RVO13.0040 van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 9 juli 2013;

gelet op artikel 4, eerste tot en met derde lid, (en de artikelen 25a, 25b, 25c en 25d) van de Drank- en Horecawet en artikelen 147 en 149 van de Gemeentewet;

kennis genomen hebbende van de voorbereidende commissievergadering Bestuur en Middelen op 26 augustus 2013;

besluit:

vast te stellen de volgende wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2012

ARTIKEL I

Verordening

In Artikel 2:29 wordt ingevoerd een nieuw lid 4 luidende als volgt:

“ In afwijking van het eerste lid kan de burgemeester in het belang van de openbare orde en veiligheid voor een afzonderlijke openbare inrichting andere sluitingstijden vaststellen.”

Het bestaande lid 4 wordt vernummerd naar lid 5, lid 5 wordt vernummerd naar lid 6 en lid 6 wordt vernummerd naar lid 7.

Wijziging toelichting APV

In de Toelichting wordt voor het kopje **Vierde lid** de navolgende tekst ingevoerd:

“Vierde lid

Zoals reeds in de inleiding van dit artikel is aangegeven ziet dit artikel niet direct op hetgeen zich in de openbare inrichting afspeelt, maar op de gevolgen van deze activiteiten in de omgeving. Hierbij moet gedacht worden aan de gaande en komende man. Bij een horeca-inrichting veroorzaakt deze gaande en komende man met name in de nachtelijke uren veel overlast. Het begrip openbare inrichting is een zeer ruim begrip. Hieronder vallen niet uitsluitend horecabedrijven maar ook coffeeshops. Deze coffeeshops kunnen ook in de dagperiode voor veel overlast zorgen. Daarom is het noodzakelijk dat de burgemeester voor dergelijke bijzondere inrichtingen de bevoegdheid krijgt om hiervoor een afzonderlijke sluitingstijd vast te stellen. Het gaat hierbij in tegen stelling tot hetgeen in artikel 2:30 is gesteld om een permanente sluitingstijd.”

Het bestaande **“Vierde lid”** wordt gewijzigd in **“Vijfde lid”** het **“Vijfde Lid”**, wordt gewijzigd in **“zesde lid”**, het **“Zesde lid”** wordt gewijzigd in **“Zevende lid”**.

ARTIKEL II

Verordening

Na afdeling 8 van Hoofdstuk 2 van de Algemene plaatselijke verordening 2012 wordt een afdeling ingevoegd, luidend:

“AFDELING 8A BIJZONDERE BEPALINGEN OVER HORECABEDRIJVEN ALS BEDOELD IN DE DRANK- EN HORECAWET

Artikel 2:34a Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank,
- horecabedrijf,
- horecalocaliteit,
- inrichting,
- paracommerciële rechtspersoon,
- sterke drank,
- slijtersbedrijf en
- zwak-alcoholhoudende drank,

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b schenktijden paracommerciële rechtspersonen

1. Paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank op:
 - a. maandag tot en met vrijdag van 14.00 uur tot maximaal 00.00 uur;
 - b. zaterdag, zondag en feestdagen van 12.00 uur tot maximaal 00.00 uur.
2. Als er bij paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in het eerste lid verenigings- en wedstrijdactiviteiten plaatsvinden geldt, binnen de in lid 1 genoemde tijdvakken, de beperking dat het verstrekken van alcoholhoudende drank uitsluitend is toegestaan gedurende de periode die begint 1 uur voor aanvang van de eerste activiteiten en die eindigt 2 uur na beëindiging van de laatste activiteiten die past binnen de statutaire doelomschrijving van de paracommerciële rechtspersoon.

Artikel 2:34c bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen

Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn wanneer dit leidt tot oneerlijke concurrentie.

Artikel 2:34d schenktijden sociaal culturele instellingen

Het is verboden buiten de tijden zoals opgenomen in artikel 2:34b alcoholhoudende drank te verstrekken in een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, niet zijnde een paracommerciële inrichting, welke:

- a. deel uitmaakt van een gebouw dat of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebruikt om onderwijs te geven aan leerlingen die merendeels de leeftijd van achttien jaar nog niet hebben bereikt, of
- b. deel uitmaakt van een gebouw dat of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij een of meer jeugd- of jongerenorganisaties, of
- c. deel uitmaakt van een gebouw dat of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is als wijkgebouw of buurthuis, of
- d. deel uitmaakt van een gebouw, dat uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij één of meer sportorganisaties of –instellingen.

Artikel 2:34e koppeling toegang aan leeftijden

(gereserveerd)

Artikel 2:34f verbod happy hours

Ter bescherming van de volksgezondheid en in het belang van de openbare orde is het verboden bedrijfsmatig of anders dan om niet alcoholhoudende dranken te verstrekken voor gebruik ter plaatse tegen een prijs die voor een periode van 24 uur of korter lager is dan 60% van de prijs die in de desbetreffende horecalocaliteit op of het desbetreffende terras gewoonlijk wordt gevraagd.

Wijziging toelichting APV

In de toelichting op Afdeling 8 van de APV wordt een nieuwe afdeling ingevoerd luidende:

“Afdeling 8A

Algemeen

Inleiding

Deze Afdeling bevat medebewindbepalingen die zijn gebaseerd op de artikelen 4, 25a, 25b, 25c en 25d van de Drank- en Horecawet (DHW). Het heeft de vorm van een wijzigingsverordening waarmee een nieuwe afdeling 8A wordt ingevoegd in de APV 2012. Zoals bekend bestaat de APV voor het overgrote deel uit autonome bepalingen. Er is voor gekozen om deze medebewindbepalingen toch in de -APV op te nemen, omdat dit het meest praktisch is. De overige horecabepalingen zijn namelijk ook in de APV opgenomen (horeca-exploatievergunning, sluitingstijden en dergelijke). Op deze manier staan al deze bepalingen bij elkaar in één verordening.

De regels met betrekking tot de paracommerciële horecabedrijven dienen ter voorkoming van oneerlijke mededinging. In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2008/09, nr 3, blz. 10) staat dat de regering er van uitgaat dat de gemeenten de belangrijke maatschappelijke functie van de verschillende paracommerciële instellingen in acht zullen nemen en geen onnodige beperkingen zullen opleggen daar waar de mededinging niet in het geding is en er geen sprake is van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren. Bij de invulling van deze afdeling is het van belang dat er alleen regels worden gesteld als er in de lokale situatie inderdaad sprake is van *oneerlijke* mededinging. Het is niet mogelijk om beperkingen op te leggen die *iedere* mededinging met de reguliere horeca tegengaan; dan zou buiten de bevoegdheidsgrondslag van de DHW worden getreden.

Bestuurlijke boete, strafbaarstelling, bestuursdwang

In de Memorie van Toelichting (Kamerstukken II 2008/2009, 32 022) staat op pagina 51 vermeld dat aan de bestaande arrangementen niets verandert als het gaat om de afbakening tussen bestuursrechtelijke handhaving via *bestuurlijke boeten* en *strafrechtelijke handhaving* via de Wet op de economische delicten (WED).

“Uitgangspunt is en blijft dat de handhaving van de DHW zal geschieden door het opleggen van bestuurlijke boeten. Alleen indien de overtreding een direct gevaar voor de gezondheid of veiligheid van de mens tot gevolg heeft of het door de wetsovertreder genoten economisch voordeel groter is dan de bestuurlijke boetes zal er behoefte kunnen zijn om de zaak voor te leggen aan het OM om via de WED af te doen: de WED voorziet namelijk in een breder arsenaal aan sancties, zoals hogere maxima voor boetes en de mogelijkheid tot ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel. Zolang dit duale stelsel bestaat heeft deze situatie zich nog geen enkele keer voorgedaan. We mogen constateren dat tot op heden het duale stelsel in het kader van de DHW probleemloos functioneert. “, aldus de MvT.

De grondslag voor het opleggen door de burgemeester van een bestuurlijke boete voor overtreding van onder meer op de bepalingen gebaseerde bepalingen is artikel 44a van de DHW. Op grond van datzelfde artikel 44a kan de burgemeester ook voor overtreding van een aantal andere bepalingen uit de DHW een bestuurlijke boete opleggen. Informatie over de toepassing van de bestuurlijke boete vindt u op de website van het Expertisecentrum handhaving DHW van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit, <http://www.handhavingdhw.nl>, onder FAQ.

Overtredingen van de voorschriften uit afdeling 8A van de APV zijn strafbaar als overtredingen op grond van artikel 2, vierde lid, juncto artikel 1, onder 4°, van de WED. De desbetreffende artikelen van Afdeling 8A van de APV dienen dus niet in de opsomming van overtredingen in hoofdstuk 6 van de APV te worden opgenomen.

In artikel 44 van de DHW is bepaald dat de Minister en de burgemeester *bestuursdwang* kunnen toepassen ter handhaving van de verplichting om een toezichthouder alle medewerking te verlenen bij het uitoefenen van zijn bevoegdheden (artikel 5:20, eerste lid, van de Awb).

Toezichthouders

De toezichthouders worden benoemd door de burgemeester. Zij kunnen worden vermeld in artikel 6:2 van de model-APV. Op grond van artikel 42 van de DHW hebben zij de bevoegdheid om woningen binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als de toezichthouder vermoedt dat daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt of als dat daadwerkelijk gebeurt.

Tot 12 maanden na inwerkingtreding van artikel 41 van de gewijzigde DHW kan de burgemeester ook ambtenaren van de Nederlandse Voedsel- en Waren Autoriteit inzetten, naast de eigen gemeentelijke toezichthouders, voor het toezicht op de naleving van de artikelen 20 en 45 van de DHW. Zie artikel V van de Wijzigingswet (Stb. 2012, 237).

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2:34 a Definities

De begripsbepalingen uit de DHW werken door in de op de DHW gebaseerde regelgeving en dienen dus niet herhaald te worden. Met betrekking tot Afdeling 8A van de APV zijn de volgende van belang.

- Alcoholhoudende drank: de drank die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor meer dan een half volumeprocent uit alcohol bestaat.
- Horecabedrijf: de activiteit die bestaat uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

In afdeling 8 van deze APV (toezicht op openbare inrichtingen) wordt de term horecabedrijf niet gebruikt, maar de term openbare inrichting. Uit de definitie in artikel 2:27 van deze APV blijkt dat onder openbare inrichtingen niet alleen horecabedrijven als bedoeld in de DHW vallen, maar ook bedrijven waar alleen alcoholvrije drank wordt geschonken, of rookwaren voor gebruik ter plaatse wordt versterkt (coffeeshops), of zwak-alcoholhoudende drank om mee te nemen wordt verkocht (snackbars en

dergelijke). Op de horecabedrijven in de zin van de DHW is dus zowel Afdeling 8 als Afdeling 8A van de APV van toepassing.

- Horecalokaliteit: een van een afsluitbare toegang voorziene lokaliteit, onderdeel uitmakend van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, in ieder geval bestemd voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.
- Inrichting: de lokaliteiten waarin het slijtersbedrijf of het horecabedrijf wordt uitgeoefend, met de daarbij behorende terrassen voor zover die terrassen in ieder geval bestemd zijn voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse, welke lokaliteiten al dan niet onderdeel uitmaken van een andere besloten ruimte.
- Paracommerciële rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.
- Sterke drank: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumenprocenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.
- Slijtersbedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse, al dan niet gepaard gaande met het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije drank voor gebruik elders dan ter plaatse of met het bedrijfsmatig verrichten van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen andere handelingen.
- Zwak-alcoholhoudende drank: alcoholhoudende drank, met uitzondering van sterke drank.

Artikel 2:34b: Schenktijden paracommerciële rechtspersonen

Volgens artikel 4, derde lid, van de DHW moeten er in elk geval regels worden gesteld voor o.m. schenktijden ter voorkoming van oneerlijke concurrentie. Op zich kunnen deze schenktijden gedifferentieerd worden naar verschillende categorieën van paracommerciële instellingen zoals sportkantines, buurthuizen en sociëteiten. Hoewel deze inrichtingen naar hun aard verschillend zijn, hebben zij als gemeenschappelijke eigenschap dat geen van deze inrichtingen is opgezet met als hoofddoel het bedrijfsmatig verstrekken van alcoholhoudende drank. Hiervoor zijn de commerciële horecabedrijven de bestemd. Om deze reden zijn schenktijden zo gekozen dat de bezoekers aan paracommerciële inrichtingen, indien zij dit wensen, hun avond na afloop van bijvoorbeeld de sportwedstrijd, kunnen voortzetten bij de reguliere horecabedrijven.

Ten aanzien van filmtheaters, concertzalen, schouwburgen, musea en dergelijke vallen de schenktijden gemakkelijk te koppelen aan de activiteiten waarvoor deze rechtspersonen in het leven geroepen zijn. Bij schouwburgen valt daaronder overigens vaak een breed programma aan culturele activiteiten; zie ook hierna bij artikel 2:34c.

Het is twijfelachtig of hier veel concurrentie optreedt met de reguliere horeca. Bezoekers zullen na een voorstelling of na het museumbezoek meestal een drankje drinken en dan naar een café of restaurant, dus de reguliere horeca gaan, of naar huis. Bij poppodia ligt dat waarschijnlijk anders, maar ook bij deze categorie is het de vraag of er concurrentie met de reguliere horeca optreedt. Er zijn zelfs aanwijzingen dat de aanwezigheid van podia, waaronder poppodia, de reguliere horeca ten goede komt.

De ABRS heeft in een uitspraak van 6 september 1999 bepaald dat een schouwburg in Tilburg niet onder de definitie van paracommerciële horecabedrijf viel, omdat de hoofdactiviteit niet van sociaal-culturele aard was, maar louter van culturele aard (zaaknr. HO1.98.1692). Het ging hier om een culturele stichting die een reguliere horecaverunning had, omdat zij door het college niet als paracommerciële instelling was aangemerkt; volgens de ABRS terecht dus. Het is de enige uitspraak in deze lijn geweest, en het is de vraag of van ieder theater of iedere schouwburg zonder meer gezegd kan worden dat deze geen activiteiten van sociaal-culturele aard maar alleen van culturele aard ontplooit. Veel zal afhangen van de activiteiten van de rechtspersoon in kwestie. Wel is duidelijk dat het moet gaan om een rechtspersoon niet zijnde een BV of NV. Als het theater, de schouwburg etcetera geen paracommerciële rechtspersoon blijkt te zijn, dan zal de instelling een reguliere horecaverunning moeten aanvragen als zij alcohol wil verstrekken. Dan komt wel het aspect aan de orde of een horecabedrijf in het bestemmingsplan ter plaatse past. Verder heeft een paracommerciële horecabedrijf fiscale voordelen die een commercieel horecabedrijf niet heeft.

Artikel 2:34c: Bijeenkomsten

Met bijeenkomsten van persoonlijke aard wordt bedoeld op: bijeenkomsten, waarbij meestal alcoholhoudende drank wordt genuttigd, die geen direct verband houden met de activiteiten van de desbetreffende paracommerciële instelling, zoals bruiloften, feesten, partijen, recepties, jubilea, verjaardagen, bedrijfsfeesten, koffietafels, condoleancebijeenkomsten en dergelijke. Voor zover die bijeenkomsten ook een zakelijk karakter hebben dat direct verband houdt met de activiteiten van de rechtspersoon, zoals het afscheid van de voorzitter van een vereniging, vallen deze niet onder het bereik van deze bepaling.

Bij bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn kan worden gedacht aan: activiteiten die niet verenigingsgebonden zijn. Dit doet zich voor als een paracommerciële rechtspersoon zijn kantine of een andere ruimte verhuurt aan derden om bijvoorbeeld een feest te geven (voor niet-leden van de vereniging of niet-betrokkenen bij de stichting).

Bij de artikelen 2:34b en 2:34c: ontheffing door de burgemeester.

Op grond van artikel 4, vierde lid, van de DHW heeft de burgemeester de bevoegdheid om voor ten hoogste 12 aaneengesloten dagen ontheffing te verlenen van de hier door de raad gestelde regels voor schenktijden en voor de verschillende soorten bijeenkomsten. Het gaat om bijzondere gelegenheden van zeer tijdelijke aard. Uit deze bewoordingen van de wet blijkt dat hier zeer terughoudend mee moet worden omgegaan. Te denken valt aan kampioenschappen en dergelijke grotendeels onvoorziene gebeurtenissen, maar het kan ook gaan om feestelijkheden die wel te voorzien zijn, zoals carnaval en Koninginnedag.

Omdat de burgemeester deze bevoegdheid rechtstreeks aan de wet ontleent, kan de raad hier verder geen beperkingen aan stellen. De burgemeester kan hiervoor zelf uiteraard wel beleidsregels opstellen (artikel 4:81 van de Awb). Het kan praktisch zijn als de burgemeester in zijn eventuele beleidsregel neerlegt dat het aantal ontheffingen dat er per jaar verleend kan worden aan een maximum is gebonden.

Verplichte en niet verplichte bepalingen

De regeling op grond van artikel 4 van de DHW, hier uitgewerkt in de artikelen 2:34a en 2:34b van de APV, is zoals vermeld verplicht. Dat geldt niet voor de hierna volgende artikelen De artikelen 25a, 25b, 25c en 25d van de DHW, waar zij op gebaseerd zijn, bepalen dat de raad bij verordening deze onderwerpen *kan* regelen. Voor deze artikelen geldt uiteraard ook dat ze alleen opgenomen dienen te worden als een regeling noodzakelijk is. De nu volgende artikelen hebben niet als doel het tegengaan van oneerlijke mededinging, maar het tegengaan van onverantwoorde verstrekking van alcohol, met name aan jongeren.

Artikel 2:34d schenktijden sociaal culturele instellingen

In artikel 2.34d van deze afdeling/verordening wordt de verstrekking van alcoholhoudende dranken door commerciële kantines bij sportclubs, jongerenorganisaties, buurthuizen, scholen, etc. beperkt. Het artikel legt deze horecabedrijven dezelfde schenktijden op als de 'echte' paracommerciële horeca en bovendien wordt bepaald dat er in deze commerciële kantines alleen zwak- alcoholhoudende dranken mogen worden geschonken. De grondslag van deze beperkingen is artikel 25a van de Drank- en Horecawet.

Achtergrond

In veel gemeenten zijn de laatste jaren multifunctionele accommodaties (mfa's) gesticht. In deze gebouwen zijn vaak sportclubs, buurtorganisaties en scholen gevestigd. Soms zijn er zelfs gebedsruimten in deze mfa's. In deze gebouwen is echter vaak maar één kantine aanwezig. Meestal gebruiken alle stichtingen/verenigingen om-en-om dezelfde kantine (er worden dan méér vergunningen verleend voor dezelfde inrichting). Indien twee of meer stichtingen/verenigingen niet om-en-om de kantine willen gebruiken, maar gelijktijdig, dan dienen zij gezamenlijk één Drank- en Horecawetvergunning aan te vragen. Dan geldt dat de stichtingen/verenigingen de inkomsten van de kantine delen, zij een gezamenlijke inkoop hebben en eventuele overtredingen en schorsingen voor alle stichtingen/verenigingen gelden.

Als om-en-om gebruik noch gezamenlijk kantinebeheer gewenst geacht wordt, kiest men vaak voor de volgende alternatieven:

- er wordt een BV opgericht, waarbij het/de besturen van de vereniging(en) of stichting(en) de enige aandeelhouder is/zijn;
- de kantine wordt verpacht aan een ondernemer.

Beide alternatieven worden soms ook gekozen door besturen van verenigingen of stichtingen vanwege andere redenen, zoals bijvoorbeeld bij een gebrek aan geïnstrueerde barvrijwilligers. Formeel gaat het bij toepassing van deze alternatieven niet meer om een paracommerciële inrichting, maar om een commerciële inrichting. Er zal dan ook een gewone horecavergunning aangevraagd en verstrekt moeten worden, met alle wettelijke verplichtingen die daarbij horen. In de praktijk blijft de gemeente echter vaak 'gewoon' subsidie geven en maakt men gebruik van barvrijwilligers (als er een leidinggevende aanwezig is, is dat overigens wel toegestaan).

Een gemeente kan het wenselijk vinden om deze commerciële kantines enkele beperkingen op te leggen, vergelijkbaar met die aan paracommerciële kantines. Het zal dan specifiek gaan om schenktijden en een verbod op het schenken van sterke drank. Artikel 2:34d van deze verordening biedt daartoe dan de mogelijkheid. Met dit artikel worden de klassieke kantine en de commerciële kantine deels dezelfde beperkingen opgelegd. Argument: beide soorten kantines worden regelmatig door veel jongeren bezocht. Bovendien is het onwenselijk

dat een bestuur van een vereniging of stichting door het kiezen voor een andere rechtsvorm van de kantine-exploitatie of door verpachting 'opeens' tot later in de avond mag schenken.

In artikel 2:34d zijn schenktijden opgenomen voor deze commerciële kantines die deel uitmaken van een gebouw dat geheel of gedeeltelijk uitsluitend of in hoofdzaak wordt gebruikt voor onderwijs aan jongeren, jeugd- en jongerenorganisaties of –instellingen, wijk- of buurtorganisaties en sportorganisaties of –instellingen.

Artikel 2:34e: Koppeling toegang aan leeftijden

Het betreft hier het zogenoemde vroeg op stap artikel. Deze bepaling houdt in dat na een bepaald tijdstip jongeren niet meer tot een horeca-inrichting mogen worden toegelaten. Deze bepaling is gebaseerd op artikel 25b van de DHW.

Gelet op het gegeven dat Den Helder op grond van het sluitingstijden beleid reeds een algemene toegangsstop kent om 02.00 uur, is dit artikel niet in de APV opgenomen.

Artikel 2:34f verbod happy hours in horecabedrijven

Hier is alleen een bepaling opgenomen voor een verbod op happy hours in horecabedrijven. De reden dat er geen bepaling is opgenomen voor een verbod op stuntprijzen voor zwak-alcoholhoudende drank is de volgende. Om te kunnen bepalen of er sprake is van stuntprijzen in levensmiddelenwinkels en snackbars moeten gemeenten kunnen aantonen welke prijzen er gewoonlijk worden gevraagd in een bepaald verkooppunt. Daarvoor moeten de verschillende prijzen voor langere tijd zijn bijgehouden. Dat vergt veel inspanning en levert zodoende veel administratieve lasten voor de gemeente op.

ARTIKEL III

Wijziging Toelichting Artikel 4:6 Overige geluidhinder

Motivatie

In de toelichting op artikel 4:6 van de APV staat onder het kopje Bouwlawaai beschreven hoe in voorkomende gevallen met dit soort lawaai moet worden omgegaan. In het Bouwbesluit 2012 is inmiddels een soortgelijke regeling opgenomen. Met het inwerkingtreden van dit besluit dient de toelichting op artikel 4:6 van de APV hierop te worden aangepast.

Wijziging toelichting APV

In de toelichting vervalt het gestelde onder het kopje "Bouwlawaai"

ARTIKEL IV

Wijziging Artikel 6:1 Strafbepaling

Motivatie

Naast autonome bepalingen kent de APV ook medebewindsbepalingen. De autonome bepalingen dienen strafbaar gesteld te worden in de APV. De medebewindsbepalingen waaronder o.a. de bepalingen genoemd in Afdeling 8 a zijn strafbaar gesteld in de medebewindswet zoals de Drank- en Horecawet. Om dit tot uitdrukking te brengen dient artikel 6.1 zodanig te worden aangepast dat hierin geen medebewindsbepalingen meer in voor komen.

Verordening

Artikel 6.1 wordt gewijzigd en gelezen als volgt:

"Artikel 6.1 Strafbepaling

Overtreding van het bij of krachtens de volgende artikelen bepaalde en de op grond van artikel 1:4 daarbij gegeven voorschriften en beperkingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie: artikel 2:1, artikel 2:9, artikel 2:10, artikel 2:11, artikel 2:12, artikel 2:14, artikel 2:16, artikel 2:18, artikel 2:20a, artikel 2:21, artikel 2:23, artikel 2:25, artikel 2:26, artikel 2:28, artikel 2:29, artikel 2:31, artikel 2:32, artikel 2:38, artikel 2:39, artikel 2:40b, artikel 2:41, artikel 2:42, artikel 2:43, artikel 2:44, artikel 2:45, artikel 2:46, artikel 2:47, artikel 2:47a, artikel 2:47b, artikel 2:48, artikel 2:48a, artikel 2:49, artikel 2:50, artikel 2:51, artikel 2:52, artikel 2:57, artikel 2:58, artikel 2:58a, artikel 2:59, artikel 2:65, artikel 2:67, artikel 2:73, artikel 2:74, artikel 2:74a, artikel 2:76a, artikel 2:76b, artikel 3:4, artikel 3:6, artikel 3:7, artikel 3:8, artikel 3:9, artikel 4:6, artikel 4:6A, artikel 4:8, artikel 4:9, artikel 4:11, artikel 4:12c; artikel 4:13, artikel 4:15, artikel 4:18, artikel 5:2, artikel 5:3, artikel 5:4, artikel 5:5, artikel 5:6, artikel 5:7, artikel 5:8, artikel 5:9, artikel 5:11, artikel 5:12, artikel 5:13, artikel 5:15, artikel 5:18, artikel 5:19, artikel 5:23, artikel 5:24, artikel 5:25, artikel 5:27, artikel 5:28, artikel 5:29, artikel 5:30, artikel 5:31, artikel 5:32, artikel 5:33, artikel 5:34, artikel 5:36, artikel 5:37, artikel 5:38, artikel 5:39, artikel 5:40 en artikel 5:41."

Wijziging toelichting APV

De toelichting bij de APV wordt gewijzigd als volgt:

In de toelichting bij artikel 6:1, Strafbepaling, wordt de laatste zin van de paragraaf met het kopje "Medebewindvoorschriften" gewijzigd als volgt:

Dat betreft:

- artikel 2:6; overtreding van deze voorschriften is strafbaar gesteld in artikel 437 en 437ter van het WvSr (boete van de tweede respectievelijk derde categorie) en
- de voorschriften uit afdeling 8a van de APV. Zie daarvoor het algemene gedeelte van de toelichting bij die afdeling.

Artikel V

Wijziging toelichting Artikel 6.2 Toezichthouders

Wijziging toelichting APV

Aan de toelichting bij artikel 6:2, Toelichthouders, wordt onder het kopje "Bijzondere wetten" de volgende zin toegevoegd na "Ook in artikel 100 van de Woningwet zonder toestemming van de bewoners":

In artikel 42 van de Drank- en Horecawet krijgen de toezichthouders die belast zijn met het toezicht op het bepaalde bij en krachtens die wet (het gaat hier om hoofdstuk 8a van de APV) eveneens de bevoegdheid om een woning binnen te treden zonder toestemming van de bewoners, als daar alcoholhoudende drank wordt verstrekt aan particulieren of als zij vermoeden dat dat daar gebeurt.

ARTIKEL VI

Deze verordening treedt in werking met op de dag volgende op die van haar bekendmaking.

Aldus besloten in de raadsvergadering
van 30 september 2013.

voorzitter
Koen Schuiling

griffier
mr. drs. M. Huisman