

Registratienummer:	RVO11.0245	Portefeuillehouder:	C.J. Dol-Cremers
Van raadslid:	C.J. Dol-Cremers	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	<ul style="list-style-type: none"><li>•</li><li>•</li><li>•</li><li>•</li></ul>
Telefoonnummer:			
E-mail adres:	n.cremers@denhelder.nl		
Onderwerp:	Referendumverordening gemeente Den Helder 2012		

### Gevraagd besluit

De Referendumverordening gemeente Den Helder 2012 vast te stellen.

### Publiekssamenvatting

In de gemeente Den Helder is het momenteel niet mogelijk een referendum te houden. Op basis van de Gemeentewet kan uw raad besluiten tot het vaststellen van een referendumverordening. Hiermee wordt het uitvoeren van een *raadplegend* of *raadgevend* referendum mogelijk. Het voorstel handelt niet over een concreet voorstel tot het houden van een referendum, maar creëert de juridische basis voor het houden van referenda in de toekomst.

### Inleiding

De gemeente Den Helder heeft nog geen referendumverordening, waardoor het niet mogelijk is in deze gemeente tot het houden van een referendum te besluiten. Op grond van artikel 149 van de Gemeentewet kan de raad besluiten tot het vaststellen van een referendumverordening, waardoor het uitvoeren van een *raadplegend* of *raadgevend* referendum mogelijk wordt. Dit betekent dat een referendum nooit bindend kan zijn en de uiteindelijke beslissing over het aan het referendum onderworpen besluit bij de raad ligt. Na het vaststellen van de verordening houdt uw raad de ruimte om wel of niet over te gaan tot het houden van een referendum, zodat niet lichtzinnig kan worden omgegaan met de mogelijkheid.

### Beoogd maatschappelijk resultaat

Met het vaststellen van de Referendumverordening wordt beoogd de kloof tussen burgers en bestuur kleiner te maken.

### Kader

De bevoegdheid tot het vaststellen van een referendumverordening is gelegen in artikel 149 van de Gemeentewet. Op grond van dit artikel kan de raad het uitvoeren van een raadplegend of raadgevend referendum mogelijk maken.

### Argumenten

Wij zijn van mening dat een referendum in bepaalde gevallen een nuttige aanvulling is op de vertegenwoordigende democratie. Bij grote en ingrijpende beslissingen is maatschappelijk draagvlak van groot belang. In de tijd waarin we burgerparticipatie tot speerpunt hebben verklaard is een referendum een goed instrument om bij ingrijpende beslissingen met verstrekende gevolgen de inwoners aan het woord te laten. Dit geldt voor "referendabele" besluiten, waarbij burgers zich in hoge mate betrokken voelen en de politieke meerderheden gering of anderszins complex van aard zijn. Burgers krijgen dan door het aanvragen van een referendum de mogelijkheid aan te geven dat zij een rol willen spelen in het besluitvormingsproces.

Vervreemding tussen bestuur en burgers is een ernstig probleem en kan met een referendum kleiner worden gemaakt. Want de mogelijkheid tot een referendum biedt een aantal voordelen die bijdragen aan een betere relatie tussen burger en overheid.

- Burgers kunnen zich uitspreken over een wezenlijke kwestie voor de toekomst van de stad. Zij kunnen daarover met hun stadsbestuur in gesprek gaan en argumenten uitwisselen over voors en tegens. Dat brengt het vertrouwen in de politiek terug.
- De "voorstanders" kunnen bij de burgers trachten draagvlak te creëren voor de plannen.
- De "tegenstanders" biedt het de kans om de besluitvorming te beïnvloeden op basis van argumenten.

- Er zal bij omstreden beslissingen, ongeacht de uitslag van een referendum, een zware hypotheek op de politieke verhoudingen weg kunnen vallen. Want niemand kan dan meer zeggen dat niet naar de burgers geluisterd is.

Voor ons is niet in de laatste plaats de steeds grotere kloof tussen burger en gemeentebestuur een bron van zorg en daarom een reden om te pleiten voor de mogelijkheid van een referendum.

Samenvattend geven wij hieronder onze belangrijkste overwegingen weer:

- de raad heeft burgerparticipatie als speerpunt verklaard;
- een referendum is een goede aanvulling op de democratie;
- een referendum kan duidelijkheid geven over het maatschappelijke draagvlak bij door de gemeentelijke overheid te nemen belangrijke beslissingen;
- een referendum biedt de inwoners de mogelijkheid zich uit te spreken over, en betrokken te voelen bij belangrijke politieke besluiten;
- de raad weet zich door middel van een referendum gesteund door de inwoners bij belangrijke beslissingen;
- het bovengenoemde draagt bij aan een betere relatie tussen burger en overheid.

### **Maatschappelijk draagvlak**

Het maatschappelijk draagvlak voor het vaststellen van een referendumverordening laat zich uitstekend meten op het moment dat zich een concrete situatie voordoet met betrekking tot het houden van een referendum.

### **Financiële consequenties**

De leden van de in te stellen referendumcommissie dienen per vergadering hiervoor een vergoeding te ontvangen, zoals dat ook bij overige commissies gebruikelijk is. Deze kosten kunnen binnen de beschikbare budgetten worden gevonden. Overigens heeft het vaststellen van een referendumverordening geen directe financiële consequenties. De referendumverordening maakt het 'slechts' mogelijk referenda te houden. Aan het houden van een referendum zijn uiteraard wel kosten verbonden. Zodra concreet sprake zal zijn van het houden van een referendum, moet de dekking van de daarmee gepaard gaande kosten worden betrokken bij de besluitvorming hierover.

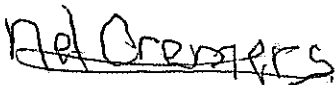
### **Communicatie**

De burgers dienen (via de gebruikelijke media) uitgebreid te worden geïnformeerd over de mogelijkheden, maar zeker ook over de onmogelijkheden tot het houden van een referendum.

### **Realisatie**

Na behandeling van dit initiatiefvoorstel in de commissie Bestuur en Middelen van 12 december 2011 kan besluitvorming plaatsvinden in de raadsvergadering van 19 december 2011.

Den Helder, 28 november 2011



C.J. Dol-Cremers,  
Fractie GroenLinks

7