

Registratienummer:	RVO16.0106	Portefeuillehouder:	Koen Schuiling
Van afdeling:	Veiligheid, Vergunningen en Handhaving	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	<ul style="list-style-type: none"> • AI16.06571 Zienswijze van de provincie op de concept verordening • AU16.10026 Concept beantwoording van de zienswijze van de provincie
Behandelend ambtenaar:	Arie Visser		
Telefoonnummer:	(0223) 67 8620		
E-mail adres:	a.visser@denhelder.nl		
Onderwerp:	Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Den Helder (Verordening VTH-kwaliteit)		

Gevraagd besluit:

Vaststellen van de Verordening kwaliteit vergunningverlening, toezicht en handhaving omgevingsrecht gemeente Den Helder.

Publiekssamenvatting

Naar aanleiding van een groot aantal incidenten die verband houden met Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving (VTH), zoals de cafébrand in Volendam en de vuurwerkramp in Enschede, wordt al jaren op gewerkt aan het verbeteren van de uitvoering van de VTH-taken. Naast het oprichten van een landelijk dekkend netwerk van omgevingsdiensten en het ontwikkelen van een set kwaliteitscriteria voor de uitvoering van de VTH-taken, is er nu ook de Wet VTH die doormiddel van een wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) gemeenten en provincies opdraagt een verordening VTH kwaliteit vast te stellen waarin de raad de kaders voor de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken aan het college meegeeft. De bijgevoegde verordening geeft invulling aan die wettelijke verplichting. De verordening die ter vaststelling voorligt, komt in overwegende mate overeen met de modelverordening zoals die door VNG en IPO is gemaakt, maar wijkt op enkele regionaal gedragen punten af.

Inleiding

Naar aanleiding van de vuurwerkramp in Enschede en de cafébrand in Volendam aan het begin van deze eeuw zijn gemeenten samen met het kabinet gaan werken aan het verbeteren van de uitvoering van het omgevingsrecht. De verbeterpunten hebben betrekking op drie hoofdpunten:

1. kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken (vergunning, toezicht en handhaving);
2. het verbeteren van de afstemming strafrecht- bestuursrecht;
3. de bevoegdheidsverdeling overheden, interbestuurlijk toezicht en bestuurlijke drukte.

Het IPO (interprovinciaal overleg) en de VNG hebben afspraken gemaakt met het kabinet over hoe zij gezamenlijk met de departementen werken aan het verbeteren van deze punten. Zo is er nu onder meer een landelijk stelsel van omgevingsdiensten, zijn de kwaliteitscriteria 2.1 voor de uitvoering van de Wabo taken in brede samenwerking tussen bevoegde gezagen ontwikkeld en beschikbaar gesteld en is er een landelijke handavingsstrategie voor bestuurs- en strafrecht.

Van rijkswege is langere tijd aangestuurd op het wettelijk vastleggen van de kwaliteitscriteria. De kwaliteitscriteria 2.1 zijn bedoeld om de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (de VTH-taken) door gemeenten en provincies in het Omgevingsrecht te professionaliseren en de kwaliteit in de organisatie te borgen. De criteria gaan onder andere over het proces, deskundigheid, onderlinge vervangbaarheid, inhoud en kritieke massa. Dit stuitte op breed verzet vanuit de gemeenten als meest betrokken bevoegde gezagen. Het bottom-up proces van vorming omgevingsdiensten zou hiermee worden doorkruist met een top-down voorgeschreven kwaliteit die bovendien sterk zou ingrijpen in de bij gemeenten achterblijvende taken. Om deze reden zijn de kwaliteitscriteria 2.1 niet dwingend in de wet VTH opgenomen.

De wet VTH is geschreven vanuit een stelsel dat gebaseerd is op vertrouwen en decentralisatie. Dit betekent dat een belangrijk deel van de besluitvorming over de kwaliteit van de uitvoering decentraal plaatsvindt door de desbetreffende bevoegde gezagen. Leidend hierin is de afspraak met het kabinet dat er een landelijk kwaliteitsniveau moet worden gerealiseerd en behouden. Ten gevolge van de wet VTH (= wijziging van de Wabo) dienen gemeenten de kwaliteit van vergunningverlening, toezicht en handhaving decentraal te borgen. Voor de zogenoemde basistaken (complexe milieutaken) zijn gemeenten verplicht om een verordening vast te stellen. Voor de overige Wabo-taken heeft zij een zorgplicht waarbij de inhoud en de wijze van de borging vrij staat. De wet verplicht verder dat de verordening op de schaalgrootte van de omgevingsdienst afgestemd dient te worden.

Vanuit de modelverordening van de VNG/IPO, waarin de kwaliteitscriteria op alle taken van toepassing zijn, is door de deelnemende gemeenten binnen de regio van de RUD NHN een vertaling gemaakt naar een verordening voor Noord-Holland Noord. Deze verordening ligt in alle gemeenten in Noord-Holland Noord ter besluitvorming en kent derhalve een groot draagvlak. Doel van het regionale proces wat om te komen tot een uniforme verordening in Noord-Holland Noord, niet alleen op de basistaken maar ook op de overige taken. Er is een aanzienlijk aantal gemeenten dat principiële bezwaren heeft tegen het, conform de modelverordening, bij verordening opleggen van de kwaliteitscriteria 2.1, zeker voor wat betreft de overige wabo-taken. Een uniforme verordening aan de hand van de door IPO en VNG aangedragen modelverordening was niet haalbaar.

In de verordening is er voor gekozen om voor de basistaken de kwaliteitscriteria 2.1 verordenend op te leggen aan het bevoegd gezag en zo de modelverordening te volgen. Voor de overige wabo-taken krijgen de colleges de opdracht om nadere kwaliteitseisen te stellen. In paragraaf 5 'argumenten' staat verder uitgewerkt welke scenario's in het regionale proces zijn overwogen en waarom dit scenario ter besluitvorming aan uw raad voor wordt gelegd.

Gedeputeerde Staten dienen gehoord te worden

Het concept van de Verordening VTH-kwaliteit (met toelichting) is op 22 augustus 2016 toegezonden aan de provincie. Bij brief van 12 september 2016 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland gereageerd. Deze brief is bijgevoegd.

De provincie raadt de gemeente aan om ook voor de overige Wabo-taken de kwaliteitscriteria 2.1 te hanteren. Zij ziet risico's in het afwijken van de modelverordening van VNG en ziet het als haar taak om te beoordelen of en in hoeverre de afwijkende kwaliteitseisen kunnen worden getoetst ten opzichte van de kwaliteitscriteria 2.1. Ten aanzien van het standpunt van de provincie kan het volgende worden gesteld:

Er is landelijk bewust gekozen om gemeenten de ruimte te laten een eigen invulling te geven aan de verordening c.q. af te wijken van de modelverordening, juist om gemeenten in staat te stellen om kwaliteitseisen te stellen die passen bij de gemeentespecifieke omstandigheden. Daarbij is niet uit het oog verloren dat voor die taken die verplicht in een RUD ondergebracht dienen te worden uniforme kwaliteitseisen wenselijk zijn. Op deze taken is de modelverordening dan ook gevolgd en zijn de door de provincie geschetste risico's dan ook niet aan de orde.

Het staat gemeenten vrij om kwaliteitseisen te stellen zoals zij die van waarde acht. Er is dan ook geen grond om deze eisen te toetsen aan de niet wettelijk verplichte kwaliteitscriteria 2.1.

Dit standpunt is verwoord in de bijgaande concept antwoordbrief aan de provincie

Beoogd maatschappelijk resultaat

Het vaststellen van de verordening heeft geen directe maatschappelijke gevolgen. Het borgt de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken en het positioneert de raad in de rol van horizontaal toezichthouder.

Gezien het feit dat de verordening regionaal is afgestemd draagt de verordening wel bij aan een adequate en eenduidige kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken in de regio Noord-Holland Noord.

Kader

De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

De wet van 9 december 2015 tot wijziging van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving). De wet is op 14 april 2016 in werking getreden.

Argumenten

- De Wet VTH is op 14 april 2016 in werking getreden. Met het door de raad laten vaststellen van de verordening wordt aan een wettelijke verplichting voldaan.
- De verordening voorziet erin dat op de uitvoering van de basistaken uniforme kwaliteitseisen (kwaliteitscriteria 2.1) worden gesteld waarbij voldaan wordt aan de wettelijke verplichting uit artikel 5.4 lid 2 Wabo.
- De basistaken worden in opdracht van de gemeente door de RUD NHN uitgevoerd. De op te leggen kwaliteitscriteria voor de basistaken passen in de achtergrond van de opzet van de regionale uitvoeringsdiensten.
- Het in de regio gekozen model van de verordening biedt gemeenten ruimte over voor de overige Wabo-taken die door de gemeente worden uitgevoerd, zelf kwaliteitseisen te stellen die aansluiten bij de lokale gemeentelijke realiteit.
- Door in de verordening het college op te dragen om ook voor de overige Wabo-taken nadere kwaliteitseisen te stellen wordt een aanzet gegeven om ook de zorgplicht die gemeenten hebben, volgend uit artikel 5.5 Wabo, in te vullen

Maatschappelijke aspecten

Draagvlak.

Het voorstel is niet referendabel omdat in artikel 2 lid k van de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012 verordeningen zijn uitgesloten.

Duurzaamheid

Het voorstel heeft geen raakvlak met duurzaamheid.

Financiële consequenties

Geen. De RUD NHN is opgericht ten behoeve van een kwalitatieve uitvoering van de basistaken milieu. Het voorstel leidt niet tot taakverzwaring van de RUD NHN.

Communicatie

Na vaststelling van de verordening door de raad zal deze worden op de stadsnieuwpagina worden gepubliceerd en ter inzage worden gelegd. Ook zal de verordening worden opgenomen in de landelijke website www.overheid.nl.

Realisatie

Door het vaststellen van de verordening voldoet de gemeente aan het gestelde in art. 5.4 lid 12 onder b van de Wabo waarin de gemeenteraad wordt opgedragen om regels over de uitvoering van de basistaken te stellen.

Den Helder, november 2016.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
Robert Reus

