

Registratienummer:	RVO16.0051	Portefeuillehouder:	Koen Schuiling
Van afdeling:	Griffie	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	<ul style="list-style-type: none">• Inleidend referendumverzoek (AI16.00751)• Referendumverordening 2012 (RB12.0080)• Tussenbericht van 17 maart 2016 (AU16.01656)• Raadsinformatiebrief over verkenning huisvesting gemeentelijke organisatie (RI16.0052)• Conceptbrief aan mevrouw N. List (AU16.05488)
Behandelend ambtenaar:	F.V.A. Hoogervorst		
Telefoonnummer:	(0223) 67 8102		
E-mail adres:	f.hoogervorst@denhelder.nl		
Onderwerp:	Beslissing op inleidend referendumverzoek van mevrouw N. List over scenario-onderzoek stadhuis.		

Gevraagd besluit:

Het kennelijk niet ontvankelijk verklaren van het door mevrouw N. List ingediende inleidend verzoek tot het houden van een raadgevend referendum ten aanzien van het scenario-onderzoek stadhuis.

Publiekssamenvatting

Op 15 februari 2016 heeft mevrouw List een inleidend verzoek ingediend voor het houden van een raadgevend referendum over het voorstel met betrekking tot het scenario-onderzoek stadhuis. Een raadgevend referendum is - kort gezegd - een referendum op verzoek van bewoners. De voorzitter van de raad toetst het inleidend verzoek aan de Referendumverordening 2012 (hierna verordening) en legt hierover zijn bevindingen voor aan de raad. Vervolgens dient de raad op basis van deze bevindingen te besluiten over het verzoek.

Omdat het raadsvoorstel en het concept-raadsbesluit, waarop het verzoek is gebaseerd, inmiddels op 24 mei 2016 definitief zijn ingetrokken, is de juridische basis van het verzoek niet meer aanwezig. Het is immers verplicht dat een raadgevend referendum gaat over een voorgenomen besluit van de raad. Op grond hiervan dient de raad het verzoek kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.

Inleiding

Op 15 februari 2016 heeft mevrouw List een inleidend verzoek ingediend voor het houden van een raadgevend referendum over het scenario-onderzoek stadhuis. Haar verzoek was gebaseerd op raadsvoorstel RVO16.0004 van 9 februari 2016 over het scenario-onderzoek stadhuis Den Helder. Kort na de indiening van het verzoek is de behandeling van dit raadsvoorstel opgeschort en is het voorstel van de agenda afgevoerd. Hiermee verdween op dat moment de basis voor het inleidend verzoek. Omdat echter nog geen duidelijkheid bestond over een eventuele verdere behandeling van het voorstel, is het verzoek aangehouden. Mevrouw List is hierover per brief van 17 maart 2016 geïnformeerd. Op 24 mei 2016 heeft het college van burgemeester en wethouders via raadsinformatiebrief RI16.0052 laten weten dat het raadsvoorstel definitief is ingetrokken. Op basis van dit gegeven kan nu het verzoek van mevrouw List worden afgehandeld.

Beoogd maatschappelijk resultaat

De verzoeker, de medeondertekenaars en overige geïnteresseerden gemotiveerd te informeren over de afhandeling van het verzoek.

Kader

Het juridische kader voor het beoordelen van het inleidend verzoek tot het houden van een referendum is de Referendumverordening 2012.

Argumenten

Het inleidend verzoek dient eerst door mij als voorzitter van de raad te worden getoetst aan de verordening. In dit kader leg ik u de volgende bevindingen voor:

Artikel 1a van de verordening bepaalt dat het raadgevend referendum moet gaan over een voorgenomen besluit van de raad. Doordat het college van burgemeester en wethouders het voorstel, waarop het verzoek is gebaseerd, op 24 mei 2016 heeft ingetrokken, wordt niet meer aan deze voorwaarde voldaan. Er is immers geen voorgenomen besluit meer aanwezig. Hierdoor kom ik niet meer toe aan en verdere toetsing en kan ik u niets anders in overweging geven dan het kennelijk niet ontvankelijk verklaren van het verzoek. Elk ander besluit is in strijd met de wet.

Maatschappelijk draagvlak

Het maatschappelijk draagvlak van dit voorstel is niet nader onderzocht.

Referendum

Over besluiten in het kader van de Referendumverordening 2012 kan op grond van deze verordening geen referendum worden gehouden (artikel 2, aanhef en onder letter I). Het voorliggende besluit over het niet honoreren van het verzoek van mevrouw List is dus niet referendabel.

Duurzaamheid

Dit voorstel heeft geen specifieke aspecten met betrekking tot duurzaamheid.

Financiële consequenties

Het besluit om geen referendum te houden heeft geen verdere kosten tot gevolg.

Communicatie

De voorzitter van de raad maakt het besluit over het inleidende verzoek zo spoedig mogelijk openbaar op de in de gemeente gebruikelijke wijze.

Realisatie

De verzoeker krijgt schriftelijk bericht over het raadsbesluit om het verzoek kennelijk niet ontvankelijk te verklaren. Tegen het besluit staat op grond van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid van bezwaar en beroep open.

Den Helder, 6 juni 2016

de voorzitter van de gemeenteraad van Den Helder,

Koen Schuiling