

Registratienummer:	RVO16.0075	Portefeuillehouder:	Presidium
Van afdeling:	Griffie	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	• Rapport doorwerking 'Informereren en beheren' (IR16.0111)
Behandelend ambtenaar:	Frank Blok		
Telefoonnummer:	(0223) 67 8103		
E-mail adres:	f.blok@denhelder.nl		
Onderwerp:	Rapport doorwerking 'Informereren en beheren' van de Rekenkamercommissie Den Helder		

### **Gevraagd besluit:**

- 1. de conclusies uit het rapport doorwerking 'Informereren en beheren' te onderschrijven;**
- 2. de aanbevelingen uit het rapport doorwerking 'Informereren en beheren' over te nemen;**
- 3. het college van burgemeester en wethouders opdracht te geven de aanbevelingen uit het rapport uit te voeren en de raad hiertoe uiterlijk 1 december 2016 een plan van aanpak aan te bieden.**

### **Publiekssamenvatting**

De Rekenkamercommissie Den Helder heeft de afgelopen maanden onderzoek uitgevoerd naar de doorwerking van aanbevelingen uit het rapport 'Informereren en beheren' uit 2013. Met een doorwerkingsonderzoek kijkt de rekenkamercommissie in hoeverre door de gemeenteraad overgenomen aanbevelingen uit een eerder rapport zijn uitgevoerd door het college van burgemeester en wethouders.

Uit het onderzoek komt naar voren dat de gemeente Den Helder een flinke verbeterslag heeft gemaakt ten aanzien van het archief- en informatiebeheer. Dit blijkt uit (beleids)documenten die na de verschijning van het rapport 'Informereren en beheren' (2013) zijn ontwikkeld, waarbij ook sleutelspelers aangeven dat de ontwikkeling van de (afdeling) Informatievoorziening van de gemeente, mede op basis van het onderzoeksrapport, is versterkt. Ook is sprake van extra draagvlak en meer prioriteit in de gemeentelijke organisatie.

De gemeente Den Helder is goed op weg, maar heeft ook nog een traject af te leggen. Van een aantal verbeterslagen was tijdens de onderzoeksperiode niet duidelijk of, en zo ja wanneer deze tot uitvoering zullen komen, zoals bij het Beheerplan Informatiehuishouding en het kwaliteitmeetsysteem.

De Rekenkamercommissie Den Helder doet in haar rapport een aantal aanbevelingen aan de gemeenteraad met het voorstel deze over te nemen.

### **Inleiding**

De Rekenkamercommissie Den Helder heeft onderzoek laten uitvoeren naar de doorwerking van aanbevelingen uit het rapport 'Informereren en beheren' uit 2013. De onderzoeksvraag is daarbij als volgt geformuleerd:

*"In welke mate is medio 2015 uitvoering gegeven aan de aanbevelingen uit het rapport 'Informereren en beheren' van de Rekenkamercommissie Den Helder uit 2013 en wat is de perceptie van de effecten die dit teweeg heeft gebracht?"*

De voorliggende rapportage is het resultaat van het uitgevoerde onderzoek.

### **Beoogd maatschappelijk resultaat**

De werkzaamheden van de rekenkamercommissie dragen bij aan de controlerende en kaderstellende taak van de gemeenteraad.

De conclusies en aanbevelingen uit het onderzoek dragen bij aan een efficiënte en effectieve besteding van publieke middelen en de controle daarop.

## **Kader**

De Rekenkamercommissie Den Helder wil met een open, positief-kritische houding zorgvuldig en gedegen onderzoek doen. Op deze manier wil zij leer- en verbeterprocessen stimuleren en daarmee bijdragen aan het verbeteren van het bestuur en de organisatie van de gemeente, in het belang van de inwoners van Den Helder.

De raad besluit op basis van de “Verordening op de Rekenkamercommissie Den Helder 2014” over dit door het presidium opgestelde raadsvoorstel over het onderzoeksrapport van de rekenkamercommissie.

## **Argumenten**

Het rapport doorwerking ‘Informereren en beheren’ is tot stand gekomen na uitvoerige documentstudie en interviews. Op basis van het onderzoek heeft de rekenkamercommissie conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

### Conclusies:

- 1. De gemeenteraad heeft alle aanbevelingen uit het rapport ‘Informereren en beheren’ uit 2013 overgenomen.*

De gemeenteraad heeft een formeel raadsbesluit genomen, waarbij alle aanbevelingen zijn overgenomen. In het raadsbesluit is een aan het college geformuleerde opdracht opgenomen, die specifiek en meetbaar is. De opdracht is echter niet tijdsgebonden, behoudens een deadline voor het rapporteren over de uitvoering van aanbevelingen aan de raad.

- 2. Proces van uitvoering van het raadsbesluit is voor verbetering vatbaar.*

Uit het onderzoek komt niet helder naar voren hoe door het college uitvoering wordt gegeven aan het raadsbesluit. Kennelijk wordt er zowel door het college als ambtelijk vanuit gegaan dat de uitvoering vanzelfsprekend ter hand wordt genomen. Het college heeft in elk geval niet expliciet aan de raad bevestigd dat het raadsbesluit zal worden uitgevoerd, noch is een schriftelijke opdracht aan de ambtelijke organisatie verstrekt of een specifiek plan van aanpak opgesteld voor de uitvoering van de aanbevelingen. Ook is niet expliciet een ambtenaar verantwoordelijk gesteld voor de uitvoering en het informeren van het college over de voortgang daarvan. Dit beperkt de grip op en de zekerheid over de uitvoering van het raadsbesluit.

- 3. Beleid en beleidsuitvoering zijn grotendeels aangepast.*

In de afgelopen jaren zijn veel aanpassingen doorgevoerd in het informatie- en archiefbeheer. Deze aanpassingen zijn in lijn met de aanbevelingen uit het rapport van de rekenkamercommissie. Zo zijn verbeterplannen vastgesteld, is de archiefverordening vernieuwd, zijn achterstanden weggewerkt en is de beheerorganisatie uitgebreid. Er is echter nog geen definitief Beheerplan Informatiehuishouding en er is nog geen (wettelijk verplicht) kwaliteitmeetsysteem ingericht. Veel van de aanpassingen waren in de onderzoeksperiode al in gang gezet; de door de raad overgenomen aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek vormden dus niet de aanleiding voor de aanpassingen, maar hebben vooral een stimulerend effect gehad.

- 4. Sleutelspelers oordelen positief over de (beleidsmatige) effecten van de aanbevelingen.*

Sleutelspelers geven aan dat het onderzoeksrapport als vliegwiel heeft gefungeerd en voor versterking van de ontwikkeling van de (afdeling) Informatievoorziening heeft gezorgd. Ook hebben de aanbevelingen volgens hen voor extra draagvlak en prioriteit in de gemeentelijke organisatie gezorgd.

- 5. De gemeenteraad wordt wel geïnformeerd over uitvoering van de aanbevelingen, maar aan door raad gestelde deadline is niet voldaan.*

Door middel van een jaarlijkse raadsinformatiebrief wordt de raad over de staat van het archief- en informatiebeheer geïnformeerd, en over aanbevelingen van de rekenkamercommissie wordt jaarlijks gerapporteerd in een bijlage van de jaarrekening. Het college heeft dus aan de raad gecommuniceerd over de stand van zaken van de uitvoering van aanbevelingen en daarmee over de uitvoering van het raadsbesluit. Aan de expliciet in het raadsbesluit gestelde deadline van 1 februari 2014 is echter niet voldaan.

## Aanbevelingen:

- A. *Herzie de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan raadsbesluiten over aanbevelingen van de rekenkamercommissie.*

Zoals in de conclusies aangegeven is de control op de uitvoering van aanbevelingen beperkt. In het rekenkamerrapport 'Op het juiste spoor en volgens schema?' van 11 mei 2014 werd reeds geconstateerd dat "er een onvoldoende gestructureerde aanpak en bewaking plaatsvindt van de opvolging van raadsbesluiten over de aanbevelingen van rekenkameronderzoeken". Dit rapport bevat dan ook de aanbeveling om het proces (beter) te borgen. Vooralsnog is niet merkbaar dat dit heeft plaatsgevonden. Heroverweeg daarom alsnog de nu gehanteerde werkwijze, zodat de grip en controle op de uitvoering kunnen worden versterkt.

- B. *Ga met het informatie- en archiefbeheer door op de ingeslagen weg.*

Ga verder met de implementatie van in kaart gebrachte verbeterpunten, zodat de kwaliteit, continuïteit en duurzaamheid van het informatie- en archiefbeheer verder worden bevorderd en daarmee wordt bijgedragen aan de effectiviteit van de gemeentelijke dienstverlening en een efficiënte bedrijfsvoering.

Belangrijke aandachtspunten zijn het zo spoedig mogelijk vaststellen van het Beheerplan Informatiehuishouding en het implementeren van een kwaliteitmeetsysteem.

- C. *Zorg ervoor dat (verbeter)plannen in de toekomst worden uitgewerkt in concrete acties en voorzie deze van een planning.*

*Door gewenste verbeteringen systematisch te voorzien van uit te voeren acties en bijbehorende planning kan daadwerkelijke en tijdige uitvoering worden bevorderd. Hierdoor wordt het ook gemakkelijker om zicht te houden op de stand van zaken bij de uitvoering.*

In het rapport van de rekenkamercommissie wordt uitgebreider ingegaan op de conclusies en aanbevelingen en de bevindingen die daaraan ten grondslag liggen.

### **Financiële consequenties**

Aan dit voorstel zijn geen financiële consequenties verbonden.

### **Communicatie**

Het college dient naast de raad ook de rekenkamercommissie separaat te informeren over de voortgang.

### **Maatschappelijk draagvlak**

Het maatschappelijk draagvlak is niet nader onderzocht. Het onderwerp is referendabel. Echter, gezien de aard van het voorstel, ligt het houden van een referendum niet voor de hand.

### **Realisatie**

Het college legt de raad voor 1 december 2016 een plan van aanpak voor waarin staat beschreven op welke wijze en in welk tijdsbestek het college de aanbevelingen zal uitvoeren.

Den Helder, 1 augustus 2016

Het presidium van de gemeente Den Helder,

voorzitter  
Koen Schuiling



raadsgriffier  
mr. drs. M. Huisman

