

Nr. RV13.0034 (2013)

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie CDA, VVD, PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, Vrije Socialisten, Stadspartij Den Helder en Helder Onafhankelijk betreffende Programmabegroting 2014

Aan de fractie CDA, VVD, PvdA, ChristenUnie, GroenLinks, Vrije Socialisten, Stadspartij Den Helder en Helder Onafhankelijk
i.a.a. de leden van de Gemeenteraad

Op 30 september 2013 heeft u de navolgende vragen gesteld over Programmabegroting 2014:

CDA

Vraag 1:

De Bouwleges gaan omhoog van 1,75% naar 5,75%, wat is hiervoor de onderbouwing?

De bouwleges zijn bedoeld om de kosten van werkzaamheden die hiervoor verricht worden te vergoeden. De aan de verstrekking van bouwleges toe te rekenen kosten bedragen € 899.000. Dit zijn de personeelskosten (uren) om de vergunningen te verlenen maar ook kosten aan externe adviseurs zoals een constructeur en de Commissie voor Ruimtelijke Kwaliteit.

Voor 2014 wordt een opbrengst aan bouwleges geraamd van € 850.000. Dit is gebaseerd op het totaal aantal vergunningen en de gemiddelde bouwleges van deze vergunningen over de afgelopen jaren, waarbij ook rekening wordt gehouden met verwachte bouwprojecten in 2014.

*Er is een tekort van € 49.000 (verschil tussen kosten en opbrengsten). Om dit tekort op te vangen worden de bouwleges in plaats van de (standaard) 1,75% verhoging, verhoogd met 5,75% ($49.000/850.000 * 1\% =$ afgerond 5,75%). Dat komt er op neer dat in plaats van de in 2013 verschuldigde 1,91% aan bouwleges over de bouwkosten, in 2014 2,02% over de bouwkosten moet worden betaald aan bouwleges.*

Ook wordt nog aangegeven dat in het onderzoek van Vereniging Eigen Huis naar de goedkoopste gemeenten voor wat betreft bouwleges, de gemeente Den Helder in 2012 op de 19^e plaats (van de 415) stond. De ranglijst van 2013 is op dit moment nog niet bekend.

Vraag 2:

Wat is de reden dat na het vaststelling van de kadernota waarin de discussie heeft plaatsgevonden m.b.t. de hoogte de weerstandsratio deze nu in de Programmabegroting 2014 van 1.25 naar 1 wordt bijgesteld.

Na doorrekening van de kadernota en de begroting is een exploitatietekort zichtbaar geworden. Om dit exploitatietekort structureel op te lossen worden een aantal maatregelen voorgesteld die in een verlaging van de kosten resulteren. Een van deze maatregelen is extra en versneld afschrijven op een aantal investeringen van algemeen maatschappelijke aard. De gewone jaarlijkse afschrijving wordt hierdoor lager waardoor een bezuiniging ten gunste van de exploitatie verkregen wordt. Om deze extra afschrijving op de maatschappelijke investeringen te bekostigen is geld nodig. Het voorstel is om dit geld uit de Algemene reserve te halen. Maar dan moet wel eerst de afspraak gewijzigd worden waarin de minimaal gewenste hoogte van deze algemene reserve vastgelegd wordt. Dit wordt bereikt door de verlangde weerstandsratio te verlagen van 1,25 naar 1,0. Hierdoor kan de reserve dalen met 25 'punten', een bedrag van € 4.500.000. Deze € 4.500.000 kan dan ingezet worden voor die versnelde afschrijving.

Vraag 3:

Bij Decentralisatie zal er "dienstafname" bij de regio gemeente onder elkaar zijn. Het gaat hierbij om € 700.000,= is dit bedrag inclusief of exclusief BTW

Het bedrag van € 700.000 is alleen bekend ten behoeve van de vorming van een bestemmingsreserve voor de drie decentralisaties. Deze € 700.000 heeft niets te maken met in- of exclusief BTW.

Vraag 4:

Wat wordt er met "vangnet" bedoeld op blz. 4-6 5^e alinea van het raadsvoorstel.

In het raadsvoorstel worden diverse maatregelen voorgesteld om het exploitatie tekort dat zich aftekent op te vangen. Specifieke concrete maatregelen zijn samengevat onder de noemer 'directe maatregelen'. In latere jaren volstaat dit niet en is een aanvullende maatregel nodig voor als het meerjaren scenario bewaarheid wordt; de 'vangnet maatregel'. Concreet wordt bedoeld op het niet toepassen van compensatie voor prijsinflatie op derde leverantie budgetten. Mochten ontwikkelingen positiever uitpakken of andere politieke keuzes gemaakt worden, kan deze maatregel ongedaan gemaakt of 'ingewisseld' worden.

VVD**Vraag 1:**

Waarom worden in de algemene reserve cf. onze motie van 17 juni jl. geen risico's opgenomen ten aanzien van de aankomende decentralisaties en wordt de Raad wel verzocht een aparte reserve voor decentralisaties in te stellen van 700K€ terwijl de decentralisaties en daarmee risico's zich nog ver in de komende bestuursperiode zullen manifesteren?

De risico's zijn wel opgenomen (pagina 84) maar worden financieel vertaald op het moment dat er voldoende informatie is over de omvang ervan.

Vraag 2:

Op welke wijze is het onder 1 gestelde bedrag van 700K€ tot stand gekomen en wat is dan de verdeling over de drie decentralisaties?

De €700.000 is bepaald op basis van de begrotingsruimte die in 2014 werd voorzien bij het opmaken van de kadernota. U heeft hiertoe een amendement ingediend. Er is geen verdeling over de drie decentralisaties.

Vraag 3:

In de Kadernota meldt u dat het aantal bestuurders zou worden teruggebracht. Het wetsontwerp dat het aantal bestuurders zou moeten terugdringen is echter in de Eerste Kamer gesneuveld. De zgn. dualiseringskorting (per 2015) bij de gemeenten wordt echter in stand gelaten, zo meldt BZK. Kan het College aangeven welke omvang deze korting heeft en hoe daar invulling aan wordt gegeven?

De korting bedraagt voor Den Helder € 63.000. Het Rijk adviseert om de korting te zoeken in de ondersteuning van het gemeentebestuur; college en raad. In de (meerjaren-) begroting is dit taakstellend opgenomen.

Vraag 4:

In de kadernota wordt een efficiency korting voorzien als gevolg naar 100.000+ gemeenten. Is deze voor de aankomende bestuursperiode ingeboekt of kunnen we deze later nog verwachten?

De meerjarenbegroting kijkt 4 jaar vooruit. De korting is daarom ingeboekt tot en met 2017; het gaat om een bedrag van € 60 miljoen per jaar (voor Den Helder ongeveer € 210.000). De korting loopt nog door tot en met 2025. De kortingen die na 2017 worden opgelegd worden betrokken bij de aankomende kadernota's, passend bij onze begrotingssystematiek.

Vraag 5:

Tot januari 2014 voert de KvK redelijk succesvol lobbyactiviteiten uit voor regionale werkgelegenheidsbelangen. Op welke wijze worden deze noodzakelijke activiteiten na het opheffen van de KvK voortgezet?

De lobbyactiviteiten worden aangestuurd door de burgemeesters van Den Helder, Hoorn en Alkmaar. De KvK voert het secretariaat van het lobby-overleg. Na 2014 kan de KvK dit niet langer doen. In het Regionaal Economisch Overleg Noord-Holland Noord is onlangs positief gereageerd op het voorstel om het secretariaat van het lobby-overleg onder te brengen bij het Ontwikkelingsbedrijf Noord-Holland Noord. Dat wordt nog nader uitgewerkt. De lobbyactiviteiten blijven doorgaan, alleen de secretariële ondersteuning verandert.

Vraag 6:

Wij missen bij handhaven bouw en woningtoezicht (blz 22) de aankondiging van een startnotitie over mogelijk bouwtoezicht door marktpartijen. Wanneer kunnen wij deze startnotitie verwachten?

Deze kunt u eind 2013 van ons verwachten en is daarom niet opgenomen in de begroting van 2014.

Vraag 7:

Wijkgericht werken: De uitvoeringsorganisatie komt sterk bureaucratisch over. Kunnen we in 2014 in het kader van het uitbouwen van de regiefunctie van de gemeente de buurt of wijk comité successievelijk het budget beschikbaar stellen om daarmee invulling te geven aan het beheer van hun eigen openbare ruimte? Er zijn daar inmiddels goede ervaringen mee in de Sluisdijkbuurt en het Duinpark.

Er zijn inmiddels ook goede ervaringen in de Jeruzalembuurt. Wij onderschrijven de ambitie die schuilgaat achter deze vraag. Daarom organiseren wij binnenkort een stadsdebat over het beheer van de openbare ruimte. Overdracht van beheerverantwoordelijkheden kan echter alleen als wordt voldaan aan enkele essentiële voorwaarden, waarvan draagvlak en organisatievermogen in de wijk de belangrijkste is. Daarom lukt dit niet overal tegelijkertijd, en dat zouden we organisatie-technisch ook niet aankunnen. De gemeente blijft als eigenaar van de grond verantwoordelijk en wettelijk aansprakelijk voor de openbare ruimte. Begeleiding en toezicht van de gemeente is hierbij essentieel. Verder leidt "versnippering" over meerdere partijen van de onderhoudsbudgetten tot inefficiënte inzet van financiële middelen (hogere kosten).

Het totaal areaal van de gemeente aan te besteden aan één marktpartij voor meerdere jaren leidt tot lagere onderhoudskosten (marktwerking/ inkoopvoordeel).

Het bureaucratische karakter van wijkgericht werken herkennen wij overigens niet. Flexibiliteit staat hier juist voorop!

Vraag 8:

Wanneer kunnen wij het bestemmingsplan Stationslocatie (blz 31) verwachten?

Eerst wordt de keuze voor de variant door uw raad aan de hand van de variantenstudie gemaakt. Daarna wordt het bestemmingsplan afgemaakt. Het bestemmingsplan voor de Stationslocatie wordt in maart 2014 aan uw raad ter vaststelling aangeboden.

Vraag 9:

Wat zijn de oorzaken dat het aantal toeristische overnachtingen (blz36) zich heeft gestabiliseerd?

De cijfers op pagina 36 geven het aantal overnachtingen weer op basis van de geïnde toeristenbelasting. Voor het jaar 2013 is geen informatie beschikbaar over het exacte aantal toeristische overnachtingen.

Vraag 10:

Ondanks de recente herbestrating van het fietspad N250 (blz 39) blijft de conditie van het fietspad volgens deskundigen zorgelijk. Wanneer vindt de overdracht van provincie, gelet op het aanwezige aansprakelijkheidsrisico, nu daadwerkelijk plaats?

Het ontwerp van de reconstructie is nog in voorbereiding en is afhankelijk van het vinden van een oplossing waarbij een duurzame aanpak en behoud van bomen goed wordt afgewogen. Nadat besluitvorming hierover heeft plaatsgevonden, het ontwerp definitief is gemaakt en de aanbestedingsprocedure is doorlopen, kan gestart worden met de uitvoering van de werkzaamheden en de afhandeling van de overdracht van het beheer en eigendom. Naar verwachting kan dit in het tweede kwartaal van 2014 plaatsvinden.

Vraag 11:

Tijdens de behandeling van de begroting van de veiligheidsregio NHN medio dit jaar is toegezegd dat tijdens de gemeentelijke begrotingsbehandeling inzicht zal worden verschaft hoe bij de veiligheidsregio tot een sluitend meerjarenperspectief zal worden gekomen. Wat zijn de gevolgen voor de gemeentelijke begroting?

Het nieuwe budgettair kader en de concept begroting 2015 wordt, volgens de nu bekend zijnde planning, 22 november 2013 besproken in het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio NHN.

Vraag 12:

Wat is de reden dat de paragraaf demografische ontwikkeling niet overeenkomstig de oproep van BZK is voorzien van een financiële paragraaf waarbij inzicht wordt verschaft over de gevolgen die de demografische ontwikkelingen hebben voor de programmabegroting?

De oproep van BZK richtte zich op gemeenten die in aanmerking komen voor de tijdelijke krimpmaatstaf in het gemeentefonds. Den Helder komt daar, als anticipeergemeente, niet voor in aanmerking maar heeft wel op vrijwillige basis de paragraaf demografische ontwikkelingen opgenomen. Er is hierbij gekozen voor een groeimodel. De komende jaren wordt er naar gestreefd steeds meer een koppeling te maken tussen het beleid en de financiële aspecten van bevolkingsdaling.

Vraag 13:

Is er een financieel perspectief voor de regio nu het door BZK is aangewezen als anticipeerregio?

Nee, alleen krimpgemeenten worden financieel gecompenseerd via het gemeentefonds. Den Helder voldoet niet aan de definitie van de maatstaf krimp in het gemeentefonds en ontvangt daarom geen extra middelen.

Vraag 14:

In het hoofdstuk Overig (blz 68, rapportage stresstest) wordt aangegeven dat voor 2014 € 0.85 Mio incidenteel beschikbaar is en voor 2015 ev € 0.30 Mio structureel beschikbaar is. Zijn deze posten en bedragen opgenomen in de begrotingsstukken? En zo, ja waar kunnen we deze terugvinden? Zijn er in dit kader meer onderdelen die kunnen bijdragen aan een vergroting van de flexibiliteit in de begroting?

De cijfers hebben betrekking op de realisatie van de inkoopstaakstelling. Op pagina 75/75 is onder 3.4.3 "voortgang bezuinigingen leveringen en diensten (inkoop)" aangegeven dat de bezuiniging sneller wordt gerealiseerd. Dit levert ruimte op. Bij de tussentijdse rapportages in de betreffende jaren wordt hierover gerapporteerd.

PvdA

Vraag 1:

Op bladzijde 3. van Raadsvoorstel RVO 13.0131 wordt in het tweede kader, laatste zin, melding gemaakt van 'Vrijval kapitaallasten als gevolg aflossing investeringen 'met maatschappelijk nut'.

Vraag: Wat wordt hier precies mee bedoeld en aan welke zaken denkt u als college, in deze context?

Ook bij de beantwoording van vraag 2 van het CDA, gaan wij op deze materie in. Binnen de boekhoudregels mogen gemeenten investeringen 'met maatschappelijk nut' (feitelijk "niet verkoopbaar") desgewenst vervroegd afschrijven. Gevolg is dat de gewone jaarlijkse afschrijving hierdoor kan vervallen wat leidt tot een voordeel binnen de exploitatie. In de bijgevoegde tabel worden de investeringen gepresenteerd welke op deze wijze voor versnelde afboeking in aanmerking komen:

| | |
|---|--------------|
| Uitgevoerd werk (Zomer in de Kop) | 261.367,05 |
| Uitgevoerd werk 2006 (Zomer in de Kop) | 1.142.134,97 |
| Puinopslag Vinkenterrein | 366.328,64 |
| Vorbereidingskrediet Verplaatsing Winkelcentrum De Riepel | 133.671,19 |
| Stadshart - groenstructuur Koningsdriehoek | 1.606.537,48 |
| Fiets- en kanoroute | 1.066.857,23 |
| | |
| | 4.576.896,57 |

Vraag 2:

Op bladzijde 115, in het kader 'Tarieven forensenbelastingen':

Vraag: Over deze forensenbelasting: hoeveel heeft dit in de afgelopen 2 jaren opgebracht sinds de raad heeft aangedrongen op handhaving, met name in het segment 'minder dan € 30.000'.

De opbrengsten in 2011 en 2012 zijn in totaal resp. € 501.000 en € 491.000 geweest. Per segment is dit niet nader gespecificeerd.

Vraag 3:

Op bladzijde 3. van Raadsvoorstel RVO 13.0131 wordt in het tweede kader, derde zin, melding gemaakt van 'verhogen opleidingsbudget'.

Vraag: Welke kosten beheldden deze verhoging, in het kader waarvan moet er worden opgeleid? Houden deze kosten verband met de decentralisaties?

De kosten houden geen verband met de decentralisaties. De verhoging van het opleidingsbudget is nodig om kennis van medewerkers op peil te houden en om invulling te kunnen geven aan het anders inzetten van medewerkers. Zie hiervoor ook de tekst in de kadernota waar deze post als ruimtevrager is opgevoerd.

Vraag 4:

Op bladzijde 2. van Raadsvoorstel RVO 13.0131 wordt in het derde kader, onder punt 7. Melding gemaakt van 'hogere loonkosten'.

Vraag: Hoe kunnen deze kosten tot dit substantiële bedrag van 410.000 euro zijn opgelopen en wat betekent dit voor de toekomstige loonkosten?

Deze € 410.000 valt in twee hoofdzaken uiteen; € 135.000 voor bestuurlijke wachtgeld verplichtingen en € 275.000 voor toegenomen salarislast ten opzichte van de kadernota. Gelet op de werkelijke uitgaven is er voor gekozen dit budget tot nadere inzichten op het niveau van 2013 te houden. Hiermee wordt gekozen voor een bestendige gedragslijn. Dit is een stijging op wat oorspronkelijk in de meerjarenraming/kadernota geraamd was. Hiernaast hebben zich meerdere verzwaringen met name in de werkgeverspremies voorgedaan welke een verzwaring van de lasten met zich meebrengen. Afgezet tegen het totaal van de loonsom van ca. € 30.000.000 leidt een geringe percentuele afwijking al snel tot een aanzienlijk bedrag. De wijzigingen zijn structureel van aard.

ChristenUnie

Vraag 1:

Inleiding: op pagina 11 van de begroting worden totaalbedragen genoemd m.b.t. tot baten en lasten. Eén van de grote posten is personeel. Volgens Ernst en Young in de stresstest is weliswaar de omvang van het personeel relatief klein, maar de loonsom per fte is gemiddeld €300 hoger dan in referentiegemeenten.

Vragen:

-kunt u verklaren hoe dit verschil is ontstaan?

-kunt u aangeven of u hierin verandering wilt aanbrengen? Zo ja binnen welke termijn?

Voor deze verklaring is niet een eenduidig antwoord te geven. De omvang van de afwijking bedraagt 0,6 procent.

Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn dat vanuit de regiegedachte relatief goedkope taken op afstand zijn gezet ten opzichte van de referentiegemeente. Dit verklaart een relatief kleine omvang van het personeel alsook een nominaal verschil in de loonsom.

Een andere verklaring zou kunnen zijn dat de begrotingen van de gemeenten met elkaar zijn vergeleken. Tussen gemeenten onderling zijn geen eenduidige afspraken gemaakt over de wijze waarop uitgangspunten voor de begroting zijn geformuleerd. Wellicht is er een ander percentage voor loonstijging berekend bij de referentiegroep.

Een derde verklaring zou kunnen zijn dat het personeelsbestand van onze gemeente een hogere gemiddelde leeftijd kent.

Daarnaast leert de ervaring dat de (perifere) ligging van onze gemeente voor specifieke functies noopt tot een wervende salariëring.

Voor het overige valt op te merken dat benchmark gegevens richting geven en zijn gebaseerd op gemiddelden. Dit impliceert dat er hogere en lagere waarnemingen zijn. De benchmark gegevens geven geen aanleiding hier actief beleid op te voeren.

Vraag 2:

Inleiding: In de inleiding op de begroting wordt onder het kopje “financieel gezond blijven” gesteld dat het weerstandsratio 1.33 is per 31-12-2012. In uw voorstel om de begroting sluitend te maken stelt u voor om de weerstandsratio van 1,25 terug te brengen naar 1,0.

Vraag:

-wat is de actuele weerstandsratio?

De actuele weerstandsratio is 1,33. (blz 81 in de begroting onderaan in alinea ‘ad a’). Los van de feitelijke actuele stand kan de discussie worden gevoerd of de minimaal verlangde ratio verlaagd mag naar 1,0 in plaats van 1,25. Als hiertoe besloten wordt kunnen ten opzichte van de huidige afspraak 25 punten vrijvallen. Dit leidt dan tot de mogelijkheid om een deel van de algemene reserve te laten vrijvallen, een bedrag van € 4.500.000

Vraag 3:

Inleiding: in de stresstest worden verschillende scenario’s beschreven en de mate van flexibiliteit om die stress op te vangen. In het slechtweersscenario is sprake van vooral enorme Rijksbezuinigingen die dan uiteindelijk alleen zijn op te vangen door o.a. de weerstandsratio op 1.0 te brengen. U stelt voor om nu al de weerstandsratio terug te brengen tot 1.0 terwijl van (extreme) Rijksbezuinigingen nog geen sprake is.

Vragen:

-Neemt u met dit voorstel niet een groot voorschot op het slechtweersscenario uit de stresstest?
-Hoe denkt u dan een eventueel slecht weersscenario op te kunnen vangen, als u de ruimte in de reserves nu al inzet?

Het terugbrengen van de weerstandsratio betekent het aanspreken van de algemene reserve. Het inzetten van een deel van de algemene reserve is een optie om tot een sluitende begroting te komen. Verlaging van de weerstandsratio naar 1.0 achten wij verantwoord aangezien ook dan de risico’s voldoende zijn afgedekt (zie ook ons antwoord op vraag 2 van de CDA-fractie).

GroenLinks

Vraag 1:

Raadsvoorstel; blz. 5

“Effecten stresstest en september circulaire”.

Hierbij doet het college een voorstel voor de verdeelsleutel bij de behandeling van de kadernota 2015. Bent u het met ons eens dat dit niet aan het huidige college is maar aan het volgende college en dat dit dus niet in dit voorstel thuishoort?

Op 14 oktober presenteren wij onze ideeën over de effecten en doorwerking van de stresstest. In deze begroting en het raadsvoorstel is nog geen voorstel gedaan op grond van de uitkomsten van de stresstest. Wel is aangegeven dat de stresstest de aandacht heeft en is een indicatie gegeven hoe hier mee omgegaan kan worden als alternatief voor bijvoorbeeld de voorgestelde vangnetmaatregel; het niet compenseren voor prijsinflatie van derde leverantie budgetten.

Vraag 2:

Blz. 6 ; “Ambitie” eerste alinea.

Hierin geeft het college aan dat “het goed is de strategische visie te actualiseren maar tevens zegt het college dat zij “onverkort en standvastig doorgaan op de ingeslagen weg” en “stappen blijft zetten in de richting van de ingezette koers”.

Neemt u hier niet al een voorschot op de uitkomst van “de herijking van de strategische visie en het UP”, terwijl de discussie nog gevoerd moet worden?

Op 30 september jl. hebben wij met u gediscussieerd over de Strategische visie 2020. Met u hebben wij afgesproken een aantal thema’s die bijzondere aandacht vragen samen verder te verkennen.

Vraag 3:

Blz. 11; punt 4.

Moeten we hieruit opmaken dat projecten die door bewoners worden opgepakt duurder zijn dan wanneer de gemeente zelf uitvoert?

In gemeentelijke ontwikkelprojecten wordt in de kostenraming, waarvoor krediet wordt verleend, rekening gehouden met de uren die in de voorbereiding en uitvoering nodig zijn. Voor projecten van derden waarvoor de gemeente grond of vastgoed beschikbaar stelt, kunnen de uren niet altijd gedekt worden uit de (marktconforme) prijs die in rekening wordt gebracht, aangezien eerst de boekwaarde daarop in mindering moet worden gebracht (voorbeeld OS&O-terrein). Veel uren worden ook besteed aan het meedenken met en faciliteren van ontwikkelaar/initiatiefnemers in de ruimtelijke mogelijkheden en de communicatie over hun (mogelijke) plan (voorbeeld Molukkenstraat). Ook die uren kunnen niet in rekening worden gebracht bij de ontwikkelaar.

Vraag 4:

Blz. 14; 1.3 Regionale samenwerking.

Hierin geeft het college aan de samenwerking in H2A-verband te continueren.

Heeft er een evaluatie plaats gevonden voordat tot continuering wordt overgegaan? Zo ja, hoe ziet deze evaluatie er uit? Zo nee, is het dan niet beter eerst te evalueren?

*Het ambtelijk en bestuurlijk overleg richt zich op de onderwerpen waar samenwerken een meerwaarde oplevert. Die meerwaarde is bijvoorbeeld gebleken uit gezamenlijke aanbestedingen en kennisuitwisseling. Het overleg biedt ook de kans tot bestuurlijke toelichting en afstemming van de regionale ontwikkelingen in de Kop van Noord-Holland, West-Friesland en regio Alkmaar, mede in relatie tot de Europese fondsen en de profilering in 'Den Haag'.
Wij verwijzen verder ook naar ons antwoord op vraag 5 van de VVD-fractie.*

Vraag 5:

Blz. 15; 1.4 "Wat gaan we daarvoor doen?" laatste bullit

Hier wordt nog steeds over "wijkaccountmanagers" gesproken.

Gaat u hierbij niet voorbij aan het aangenomen amendement bij de vorige begrotingsbehandeling, waarbij besloten is een 2^{de} wijkmanager aan te stellen?

Op pagina 28 zijn de activiteiten in het kader van wijkgericht werken nader toegelicht. Op 15 april 2013 is in de raadscommissie Maatschappelijk Ontwikkeling een presentatie gegeven over de werkwijze van en de verbrede inzet op wijkgericht werken. De raadscommissie heeft geconcludeerd dat een evaluatie van deze nieuwe aanpak eind 2013 wenselijk is. De evaluatie wordt daarom, conform afspraak, besproken in de raadscommissie.

Vraag 6:

Blz. 26; 3.6 Openbaar groen. "Wat gaan we daarvoor doen?" tweede bullit

Het college geeft aan dat er een inhaalslag gemaakt wordt bij het vervangen van een aantal bomen die aan het einde van hun levensduur zijn.

Hoe en wie bepaalt of een boom aan het einde van zijn levensduur is?

De planning voor de rehabilitatie van bomen komt tot stand door een zorgvuldige weging en gebruik makend van vakkennis (van de gemeentelijke medewerkers) van bomen, inspectiegegevens in het veld (o.a. door Visual Tree Assessment) door gespecialiseerde bureaus, meldingen vanuit de onderhoudsmedewerkers en meldingen van bewoners.

Vraag 7:

Blz. 30; 4.2 Nieuw Den Helder. "Wat gaan we daarvoor doen?" tweede bullit

"Streepjesberg compacter en efficiënter maken". "Dit is een kans om de verbinding van de wijk met het duingebied te versterken".

Wat wordt hier bedoeld? Een villawijkje creëren of teruggeven aan de duinen?

Wij onderzoeken de mogelijkheden om bij een compacter sportpark de verbinding tussen Nieuw Den Helder en de duinen te versterken. Daarbij is een toegankelijke landschappelijke inrichting leidend. Een eventuele bescheiden rol voor bijzonder wonen is onderdeel van het onderzoek.

Vraag 8:

Blz. 31; 4a 2, projecten Uitwerking Stadshart fase 1 plus "Wat gaan we ervoor doen?"

Bij bullit 3 wordt vermeld dat de nieuwe schouwburg in 2015 wordt opgeleverd.

Wat wij missen, in verband hiermee in het rijtje is "bouw Halter 2".

Hoe hard zijn de toezeggingen voor de afname van winkeloppervlak in de te realiseren Halter 2? Kan het college dus aangeven hoe hard de garanties zijn voor een snelle realisatie van de bouw van Halter 2 of ontstaat er in de komende jaren "een nieuw gat in het Stadshart"?

Ook missen wij in het rijtje "het Assorgia plein".

Woningstichting Den Helder en Zeestad trekken samen op in de ontwikkeling van Halter 2. Beide partijen hebben overeenstemming over programmering en randvoorwaarden voor de ontwikkeling van Halter 2. In de afspraken is de grondafname gekoppeld aan de planning van de oplevering van de schouwburg. Woningstichting Den Helder verhuurt de vierkante meters winkeloppervlak. Eerste gesprekken hebben reeds plaatsgevonden, daadwerkelijke verhuur vindt normaliter kort voor oplevering van winkelmeters plaats.

Het 'Assorgia plein' betreft een particulier initiatief dat mogelijk in 2014 kan starten. Naar verwachting wordt het uitgewerkte plan binnenkort aangeboden aan de gemeente. In de kadernota is de gemeentelijke bijdrage opgenomen als PM post. Een gemeentelijke bijdrage is gekoppeld aan de reserve strategische visie.

Vraag 9:

Blz. 35; 5.6 Natuurontwikkeling v.o.f. 't Oost.

Natuurcompensatie voor havenontwikkeling?

Is dit niet onterecht, want dit is toch grond die v.o.f. 't oost al terug zou geven, dus geen compensatie voor de haven!!!!

In het ontwerp is aansluiting gezocht bij het Waddenlandschap. In de visie op de inpassing in en aansluiting van het havengebied op zijn omgeving zijn er terreinen die gereserveerd zijn voor havenontwikkeling en andere terreinen, waaronder dit gebied, die bewust gereserveerd zijn voor natuurontwikkeling. Wij verwijzen naar uw raadsbesluit RB10.0153.

Vraag 10:

Blz. 41; Inleiding.

College stimuleert bedrijven en bewoners om maatregelen te treffen om afval te scheiden en energie te besparen.

Is het college het met ons eens dat dit aangevuld zou moeten worden met "en faciliteert daar waar nodig"?

De gemeente faciliteert ook nu al waar nodig. Voorbeelden daarvan zijn de plaatsing van ondergrondse containers en het organiseren van de groepsaankoop zonnepanelen. De uitvoering wordt door andere partijen verzorgd. De gemeente geeft opdracht en faciliteert.

Vraag 11:

Blz. 43; Effectindicatoren.

Effectindicator "duurzaam inkopen" was in 2010 97%.

Daarna is Monitor Duurzaam Inkopen niet meer uitgevoerd.

Bent u het met ons eens dat, b.v. eens per 3 jaar, deze monitor toch uitgevoerd zou moeten worden, zodat duidelijk is of dit percentage nog steeds gehaald wordt, zo niet 100% kan worden?

De gemeente Den Helder heeft in september 2007 de deelnameverklaring programma Duurzaam Inkopen getekend. Door deel te nemen aan dit programma verklaart de Gemeente Den Helder te streven naar 75% duurzame inkopen in 2010 en 100% in 2015.

De Rijksoverheid, het Ministerie van Infrastructuur en Milieu, meet hoe ver overheden zijn met duurzaam inkopen. Het resultaat, de Monitor duurzaam inkopen, verscheen voor het laatst in 2011. Toen bleek dat alle overheden goed op schema lagen. In 2013 zal het ministerie van Infrastructuur en Milieu geen Monitor duurzaam inkopen over 2012 uitzetten. Er loopt namelijk al een evaluatie over het duurzaam inkopen beleid. De verwachting is dat deze evaluatie in november 2013 klaar is. Daarna wordt bekeken hoe een toekomstige Monitor duurzaam inkopen er uit moet gaan zien. De gemeente Den Helder zal deelnemen aan de eerstvolgende monitor.

Vraag 12:

Blz. 49; Effectindicatoren.

Oordeel "voorzieningen voor jongeren" blijft onvoldoende.

Is het college het met ons eens dat ook weer in deze begroting niets staat wat de beoordeling omhoog zouden kunnen brengen?

De indicator "voorzieningen voor jongeren" maakt deel uit van een beoordeling of er voldoende voorzieningen in de directe leefomgeving, buurt zijn. Het oordeel van de burger over de jongerenvoorzieningen is in de provincie Noord-Holland in het algemeen laag. Daar staat tegenover dat de burger in Den Helder de directe woonomgeving en leefbaarheid in de buurt met een cijfer hoger dan een 7 beoordeelt. Het oordeel van de burger over welzijnsvoorzieningen in de gemeente (buurthuis, jongerencentrum) is 6,3. Deze beoordeling is daarmee ook voldoende en vergelijkbaar met het gemiddelde in de provincie Noord-Holland.

Vraag 13:

Blz. 51; 9.3 Ontwikkeling (regionale) functie schouwborg.

Met het verplaatsen van de schouwborg wil het college de positie van Den Helder als regionaal cultureel centrum behouden en versterken.

Heeft het college al gesprekken gevoerd met Connection over openbaarvervoer naar Willemsoord? Volgens ons toch nodig voor een regionaal cultureel centrum.

Er hebben geen gesprekken plaatsgevonden met bus vervoerder Connexxion. De Kampanje heeft indien nodig een vervoersdienst toegezegd van en naar het station.

Vraag 14:

Blz. 55; 10.2 Samenwerking en spreiding sportvoorzieningen.

"Wat gaan we daarvoor doen?" Eerste bullit

Wat wordt precies bedoeld met "door samenwerking een goede regionale dekking van sportactiviteiten kunnen bieden"?

Door sportverenigingen te vragen meer samen te werken binnen de wijk ontstaan sterkere sportverenigingen die sneller kunnen inspelen op de veranderende sportbehoefte. Het college wil graag sterke sportverenigingen die in de wijk een belangrijke centrale plek zijn voor buurtbewoners. Dit betekent juist dat de eigenheid en identiteit van de sportvereniging behouden moet blijven en versterkt moet worden. Het subsidiebeleid zorgt er voor dat sportverenigingen subsidie kunnen aanvragen voor activiteiten voor speciale doelgroepen en voor jong én oud. Door deze subsidie kan de vereniging ook vrijwilligers opleiden, waardoor er voldoende gekwalificeerde vrijwilligers zijn om de vereniging draaiende te houden.

Vraag 15:

Blz. 56; 10.4 Zwembad "wat gaan we daarvoor doen"? Eerste bullit.

Het uitdunnen van de groensingel aan zuid- en westzijde.

Gaat dit in samenspraak met de natuurverenigingen?

De toezegging is gedaan tijdens de behandeling van het bezwaarschrift van de vogelwerkgroep en bij de behandeling van het terreinplan in uw commissie S&B. De werkzaamheden worden met de vogelwerkgroep afgestemd.

Vraag 16:

Blz. 56; Effectindicatoren.

De laatste Sportmonitor is in 2009 uitgevoerd.

Is het college het met ons eens dat er eerst een sportmonitor uitgevoerd moet worden, voordat tot nieuw beleid (samenwerking of zelfs samengaan) wordt overgegaan?

Uw raad heeft in 2013 de Kadernota sportbeleid 2013-2016 vastgesteld. In deze nota kiest de gemeente voor sterke (wijk)sportverenigingen, met een actief vrijwilligersbestand. De in 2010 vastgestelde deelsubsidieverordening ondersteunt dit. Een voorwaarde om subsidie aan te vragen is namelijk dat de sportvereniging ouderen en jongeren stimuleert lid te worden van de vereniging en de organisatie van sportactiviteiten voor alle mogelijke doelgroepen op zich neemt. Sterke wijk sportverenigingen zorgen ervoor dat sporten voor buurtbewoners dichtbij en toegankelijk is. De sportmonitor is een nuttig instrument om inzicht te krijgen in de sportdeelname van de inwoners van Den Helder. Door de monitor te herhalen kunnen veranderingen in beeld worden gebracht en daarmee de effecten van het beleid dat in uitvoering is.

Vraag 17:

Blz. 59; 11.4 “Wat willen we bereiken”

Wat wordt precies bedoeld met “de verantwoordelijkheid voor de opvang wordt gedecentraliseerd naar alle gemeenten?

Hoort dit niet juist bij de functie van een centrumgemeente?

In elk geval tot 2015 wordt de constructie van centrumgemeenten gehandhaafd. Het ligt in de bedoeling in de periode daarna de taken en middelen te decentraliseren naar alle gemeenten.

Vraag 18:

Blz. 60; 11.7 Vrijwilligers- en mantelzorgbeleid.

Wat gaan we daarvoor doen?

Hier wordt een nieuw begrip “zorgvrijwilligers” genoemd.

Wat zijn “zorgvrijwilligers”?

Zorgvrijwilligers zijn mensen die als vrijwilliger actief zijn in de zorg. Deze (zorg)vrijwilligers zijn vooral werkzaam in de ondersteuning van ouderen. Het grootste deel van zorgvrijwilligers is actief voor een intramurale zorginstelling en/of voor een vrijwilligersorganisatie (bijvoorbeeld Humanitas of de Zonnebloem). De activiteiten zijn meestal aanvullend aan wat door professionals of mantelzorgers aan zorg wordt geboden.

Vraag 19:

Blz. 62; 12.3 Toerisme en recreatie. Wat gaan we daarvoor doen?” Eerste bullit

Hoort het organiseren van een toeristische netwerkbijeenkomst niet bij City marketing?

Derde bullit

Heeft het college voorbeelden van “bijzonder overnachten binnen de profielen Spannend Den Helder, Gezond Den Helder en Maritiem Den Helder?

Zesde bullit

Bent u het met ons eens dat goede bewegwijzering aangevuld, zo niet vervangen, kan worden door App's en goede wegenkaarten?

In 2012 is gestart met een toeristisch netwerkbijeenkomst door de gemeente. Om ervoor te zorgen dat de toerisme en recreatieondernemers meer gaan samenwerken en van elkaar leren. De bijeenkomst begin 2013 is door de stichting Top van Holland én de gemeente gezamenlijk georganiseerd. Ook bij de organisatie van de bijeenkomst dit najaar is de stichting nauw betrokken. De stichting Top van Holland ontwikkelt zich verder en op termijn is het de bedoeling dat Citymarketing deze netwerkbijeenkomsten zelfstandig gaat organiseren.

De overnachtingsmogelijkheid in de kustwachttoeren is een voorbeeld van bijzonder overnachten. Wij willen de ondernemers stimuleren om de variatie in het aanbod van verblijfsaccommodaties te vergroten binnen de genoemde profielen.

Goede bewegwijzering moet zeker terug komen in app's en goede wegenkaarten. Goede bewegwijzeringborden blijven echter (aanvullend) noodzakelijk..

Vraag 20:

Blz. 63; 12.5 Health & wellness.

Wat gaan we daarvoor doen? Tweede bullit

Is het college het met ons eens dat dit heel onzeker is geworden?

Het is belangrijk ontwikkelingen te stimuleren en kansen die zich voordoen te verzilveren. We spelen in op de kernwaarden en houden rekening met tendensen zoals vergrijzing en tijdelijke zorgbehoefte op maat. Daartoe begeleiden wij particuliere initiatieven die zich richten op care, cure en preventie bij de keuze van hun vestigingslocatie. Verder verwijzen wij naar raadsinformatiebrief RI12.0123 van 25 juli 2013 over Ontwikkelingen Gemini Ziekenhuis.

Vraag 21:

Blz. 67; 13.5 Schuldhulpverlening. “Wat gaan we doen?” vierde bullit

Daar zegt het college; alleen klanten die “volledig schuldregelingsrijp zijn komen in aanmerking voor een schuldbemiddelingsfraject”.

Welke actie heeft het college in gedachten voor deze groep, zodat zij wel aan de criteria kunnen gaan voldoen?

Hoe denk college deze groep te faciliteren?

Hierover zijn in ons, door de raad vastgestelde, beleidsplan nadere voorstellen gedaan. Hierbij gaan wij uit van klanten die volledig opening van zaken hebben gegeven, bereid zijn mee te werken aan de oplossing van hun problematiek en bereid zijn de noodzakelijke trainingen en cursussen te volgen. Wij begeleiden deze klanten door inzet van onze medewerkers en andere betrokken organisaties.

Vraag 22:

Blz. 69; Lasten, derde alinea
We gaan reïntegratietrajecten met maatwerk aanbieden.
Hoe rijmt het college dit met een bezuiniging van 1,5 mln.?

Als gevolg van het stoppen van de raamovereenkomst met de vier reïntegratiepartners is de mogelijkheid ontstaan om een breed aanbod van trajecten aan te bieden. Wij kunnen namelijk gebruik maken van meer reïntegratiebureau's. Dit betekent dat wij, meer dan voorheen, op individuele basis maatwerk kunnen leveren. Wij zijn zelfs van mening dat door met meer partners te werken er meer ruimte ontstaat in de financiële mogelijkheden omdat de "markt" meer zijn werk doet. Dit staat los van een bezuiniging van 1,5 miljoen omdat het participatiebudget een budget is dat inmiddels door ons in voldoende mate "geschoond" is waardoor wij de reïntegratie goed gestalte kunnen (blijven) geven.

Vraag 23:

Blz. 81; Ad.a Algemene reserve.
Hier staat weerstandsvermogen is 1.33.
Dit stond ook in de kadernota. Maar de wethouder financiën gaf toen aan dat deze 1.33 al achterhaald was.
Waarom staat het er nu dan toch weer in?
Is er een ruimte van 0.08?
In het raadsvoorstel, blz. 4 staat dat we het weerstandsvermogen naar 1.0 zouden moeten brengen?
Hoe staat dit in verhouding met elkaar?
Wat zijn de doelen met maatschappelijk nut waar het geld heen zou gaan?

De weerstandsratio is de uitkomst van een rekensom waarbij de in geld vertaalde risico's afgezet worden tegen beschikbare reserves. Door wijziging van risico's en reserve is deze ratio een momentopname. Ten tijde van de kadernota was de ratio exact 1,25. In de voorliggende begroting zijn de laatst bekende 'harde' cijfers voor risico's en reserves toegepast en deze resulteren dus in een ratio van 1,33. Door de raad is bepaald dat er een minimale ratio van 1,25 verlangd wordt. Ten opzichte van deze 1,25 is er dus sprake van een sterkere ratio, inderdaad een ruimte van 8 punten. Om in dekking van de nu begrote exploitatie tekorten te voorzien stelt het college voor de minimaal gewenste ratio terug te brengen van 1,25 naar 1,0, een verlaging van 25 punten. Als dit vervolgens in geld wordt vertaald mag er € 4.500.000 uit de reserve geput worden om daarmee bezuinigingen in de exploitatie te realiseren. Dit gebeurt dan door investeringen met maatschappelijk nut af te boeken. Dit betreft de navolgende investeringen:

| | |
|---|--------------|
| Uitgevoerd werk (Zomer in de Kop) | 261.367,05 |
| Uitgevoerd werk 2006 (Zomer in de Kop) | 1.142.134,97 |
| Puinopslag Vinkenterrein | 366.328,64 |
| Vorbereidingskrediet Verplaatsing Winkelcentrum De Riepel | 133.671,19 |
| Stadshart - groenstructuur Koningsdriehoek | 1.606.537,48 |
| Fiets- en kanoroute | 1.066.857,23 |
| | |
| | 4.576.896,57 |

Vraag 24:

Blz. 83; Planschade.
Voor schadeclaims/planschade is geen risicobedrag opgenomen.
Is het college het met ons eens dat dit niet verstandig is gezien de bouw nieuw stadhuis?

De risico's op planschade zijn beperkt en hebben de afgelopen jaren een beperkte omvang gehad. Wij zien geen aanleiding om voor bestemmingsplan Stationsplein een specifiek risicobedrag op te nemen omdat naar onze mening van een planologische verslechtering geen sprake is.

Vraag 25:

Blz. 83; Deelneming Zeestad.

Hier staat "bij afwijking stelt Zeestad de plannen bij, zodat er weer sprake is van een financieel sluitende exploitatie".

De raad heeft het UP vastgesteld.

Bent u het met ons eens dat het dan ook aan de raad is om de plannen bij te stellen?

Zeestad actualiseert ieder jaar de exploitatie naar de nieuwste inzichten (planning en fasering, kostenramingen, inflatie, boekwaarde) binnen de daarvoor door de raad gestelde kaders. Wanneer van de kaders moet worden afgeweken vindt hierover eerst besluitvorming in de raad plaats.

Vraag 26:

Blz. 92; Meerjaren onderhoudsplanning.

Laatste zin; "Dit doen we in combinatie met het maken van een beheerplan sportparken".

Hoe verhoudt zich dit met de aangenomen nota sportaccommodaties?

Hierin staan toch afspraken over beheer en meerjarenonderhoud?

Voor een aantal bouwwerken die deel uitmaken van de sportparken zijn onderhoudsbegrotingen gemaakt. De nota sportaccommodaties gaat in op renovatie en meerjarige onderhoudsplanning, terwijl het beheersplan zich zal richten op het dagelijks beheer.

Vraag 27:

Blz. 106; Zeestad Beheer BV

Bij gemeentelijke deel name staat "voor 50% aandeelhouder".

Bij de tweede bullit staat dat bij een negatieve exploitatie de verliezen voor 100% voor rekening van de gemeente komen " (100% aandeelhouder).

Kunt u dit uitleggen?

Dit betreft een abusievelijk niet gecorrigeerde onjuistheid. Uiteraard vloeit uit een 50% aandeelhouderschap voort, dat bij een negatieve exploitatie de verliezen in dit geval niet voor 100% maar slechts voor 50% voor rekening van de gemeente komen.

Vraag 28:

Blz. 131; Overzicht formatie en salarisraming.

In de laatste kolom staat "de salariskosten incl. Werkgeverskosten".

Zijn deze bedragen gebaseerd op "de fte's incl. bovenformatie" of op "de bezetting"?

Er staat ook een post "niet organiek 19,22 fte".

Wat wordt hier bedoeld?

De hier genoemde bedragen zijn gebaseerd op de theoretisch volledig bezette formatie, immers, als een vacature ingevuld wordt moet hiervoor salarisbudget beschikbaar zijn. Wel zijn de salarislasten verlaagd voor formatieplaatsen welke doorbelast worden (haven en RUD). De post 'niet organiek' heeft betrekking op medewerkers die wel op de gemeentelijke personeelslijst voorkomen maar niet in de basis formatie ingedeeld zijn.

Vrije Socialisten**Vraag 1:**

Waar zit ruimte, naast de voorgestelde ingrepen van het college, om de plannen bij te stellen, welke niet de door het college gestelde zijn?

Het staat elke fractie vrij voorstellen in te dienen voor nieuw beleid. Randvoorwaarde is wel dat er dekking moet zijn voor de daaraan verbonden kosten. Dit betekent dat er elders middelen vrij gemaakt moeten worden.

Vraag 2:

Het verbeteren van het imago vereist oa een samenwerking in de raad. Is het college het met ons eens dat bij genomen besluiten ook de visie van de oppositie herkenbaar moeten zijn?

Het college streeft in de voorbereiding van de besluitvorming naar breed draagvlak in de raad en daarmee naar een zo groot mogelijke meerderheid in de raadsvergadering. Nadat besluitvorming heeft plaatsgevonden, is het besluit echter van de gehele raad.

Vraag 3:

Maatregelen om de openbare ruimte leefbaar, veilig en schoon te houden de verplichting heeft dat de organisatie rond aanbieden en ophalen van vuil ingrijpen vraagt?

Door regelmatig inspecties uit te voeren, krijgen we een duidelijk beeld van het onderhoud dat nodig is voor de openbare ruimte en wat de daarbij behorende kosten zijn. Deze informatie wordt opgenomen in de beheerplannen en vormen de input voor het opstellen van meerjarenplanningen.

Vraag 4:

Er wordt gesproken over nieuwe initiatieven door derde op gebied van onderhoud. Welke relatie heeft dit met werk verstrekking door uitkeringsgerechtigde en welke sanctionering kan daaruit volgen?

Bij uitbesteden van werken en diensten wordt waar mogelijk van de marktpartij inzet van uitkeringsgerechtigden verlangd / beloond (social return). Het door de gemeente opgestelde beleid omtrent Social Return on Investment kent duidelijke afspraken over percentages van aan te leveren klanten die via een derde partij na aanbesteding moeten worden ingezet, onder welke condities en hoe e.e.a. wordt bewaakt. Wij zullen u in de loop van 2014 informeren welke voortgang met dit nieuwe beleid wordt behaald

Vraag 5:

Er worden bezuinigen voorgesteld op oa speelruimte en verlichting in de openbare ruimte? Hoe verhoudt dit zich met de intentie om een veilige leefomgeving te creëren?

Juist voor de onderdelen spelen en verlichting is ondanks de bezuinigingen ruimte gevonden voor extra investeringen.

Vraag 6:

Krimp geeft mogelijkheden tot het creëren van excellente woonmilieus. Het ombuigen van omstandigheden naar kansen. Welke verantwoorde financiële keuzes maakt het college in deze, voegend bij de megalomane projecten als schouwburg, stadhuis en extra financiering Willemsoord, en welke zijn de nieuwe bewoners van deze woonmilieus?

Het realiseren van excellente en bijzondere woonmilieus is een na te streven ambitie waarbij de gemeente sterk afhankelijk is van de bereidheid van marktpartijen om te investeren. Er zijn in Den Helder verschillende locaties die zich kunnen ontwikkelen tot excellente woonmilieus. Gedacht kan worden aan Falgatuinen en het stadshart aan de dijk (Dijkbuurt).

Het economisch tij en de situatie op de woningmarkt nodigen investeerders vooralsnog niet uit om initiatieven in een hoger segment van de markt te ontplooiën. Daar waar er wel initiatieven zijn, worden deze door de gemeente zoveel mogelijk gefaciliteerd. In Huisduinen wordt met marktpartijen samengewerkt aan het realiseren van een bijzonder woonmilieu in het Huisduinerkwartier. De gemeente brengt hierbij gronden en financiële middelen in. Ook initiatieven in het kader van (Collectief) Particulier Ondernemerschap (CPO) kunnen leiden tot het realiseren van bijzondere woonmilieus.

Vraag 7:

Er wordt gesproken over een rotonde Kievitstraat/Parrallelweg/Sluisdijkstraat. Kunnen deze gelden niet beter gebruikt worden om de verkeersveiligheid bij Ten Anker dmv stoplichten te verhogen en om de aantrekkelijkheid van Den Helder als recreatie en vrijetijds besteding te verhogen door een rechtstreeks fiets/wandelpad aan te leggen tussen Den Helder en het Wad, conform het voorstel van Natuur voor iedereen?

De reconstructie van het kruispunt Kievitstraat is noodzakelijk om congestie op deze hoofdtoegangsweg (onderdeel parkeerring) naar het centrum te voorkomen, dan wel te beperken. De raad heeft met de vaststelling van de kadernota het belang van deze investering onderkend. In raadsinformatiebrief RI13.0086 hebben wij u geïnformeerd dat bij de bestaande zebra op de Timorlaan druklichten zullen worden geplaatst.

Voor de aanleg een fiets/wandelpad tussen Den Helder en het Wad bestaat op dit moment bij de betrokken partijen onvoldoende draagvlak.

Vraag 8:

Om het afscheidingspercentage te verhogen onze vraag naar mogelijkheden om sneller het aangeboden vuil op te halen en een 2 wekelijks ophalen van het plastic in te stellen? En deze extra kosten een integraal onderdeel te laten zijn van de prestatie afspraken met de HVC?

De eerste helft van 2014 komen wij met een Afvalstoffenbeleidplan, Hierin worden de mogelijkheden voor verdere scheiding van afvalstoffen en het inzamelen hiervan beschreven.

Vraag 9:

Welke grondslagen heeft het college en welke ongewenste uitstroom effecten is het college bekend bij brede scholen?

Het college is niet bekend met ongewenste uitstroomeffecten bij brede scholen. Schoolbesturen hebben niet gemeld dat zij dergelijke effecten ervaren.

Vraag 10:

Welke mogelijkheden, in welke branche en op welke termijn ziet het college in het hebben van een baan?

Daarvoor gelden de volgende vijf clusters volgens de uitvoeringsagenda van 'De Kop Werkt':

- 1. Agribusiness;*
- 2. Marien, Maritiem & Offshore;*
- 3. Energie;*
- 4. Medisch;*
- 5. Vrijtijdseconomie.*

Vraag 11:

Het college legt de verantwoordelijkheid bij de ouders, welke voortkomen uit de decentralisatie jeugdzorg. Op welke wijze maakt het college het kabinet duidelijk dat deze decentralisatie stigmatiserend, medicaliserend en het verbergen van de tekortkomingen zal toenemen, waardoor hulp achterwege blijft?

De transitie jeugd gaat, net als de andere twee decentralisaties binnen het sociaal domein, uit van het principe dat de eigen kracht van burgers versterkt kan worden. Binnen de jeugdzorg laten we de verantwoordelijkheid over de hulpvraag zoveel mogelijk bij de ouders zelf. Zij dienen, eventueel met ondersteuning van professionals, betrokken te zijn bij het ondersteuningstraject van het gezin. We zetten in op stevige wijkgerichte, preventieve voorzieningen die tegemoet komen aan de vraag van gezinnen. We willen voorkomen dat problemen ernstiger worden door vroegtijdige signalering in de wijk.

Vraag 12:

Is het college nog steeds de mening toegedaan, dat ondanks landelijke cijfers, een regionale ontwikkeling van de schouwburg gewenst is? En op welke wijze tolereert en steunt het college de schouwburg met diverse horeca activiteiten welke een bedreiging zijn voor de lokale horeca?

Van het huidige theaterbezoek komt 48% uit de regio. Wij zijn van mening dat de cijfers van schouwburg De Kampanje aantonen dat een goede exploitatie van de schouwburg op Willemsoord mogelijk is en een meerwaarde zal hebben voor de stad en de regio. De horeca-activiteiten van De Kampanje vinden zonder subsidie en marktconform plaats. Er is hier sprake van gezonde concurrentie die door veel horecaondernemers niet als bedreiging wordt ervaren, maar aan een aanvulling op het door ons gesubsidieerde aanbod. De opbrengsten in de horeca dragen bij aan de financiële haalbaarheid van de culturele activiteiten waar ook de lokale horeca van profiteert.

Vraag 13:

Er wordt aangegeven tot een regionale dekking te komen van sportactiviteiten. Wat en welke zijn dit?

Regionale dekking van sportactiviteiten heeft met name betrekking op het aangepast sporten. In de Kop van Noord-Holland worden per gemeente verschillende aangepaste sporten aangeboden. Het doel is om zoveel mogelijk aangepaste sporten in de drie kopgemeenten (Kop van Noord-Holland) aan te bieden. Daar is samenwerking voor nodig. Daarnaast zijn de zogeheten kleine (onbekende) sporten in de kop een aandachtspunt om aan te bieden in de regio. In Den Helder wordt sinds 2012 weer cricket aangeboden. Uiteraard kunnen ook de omliggende gemeenten hier gebruik van maken.

Vraag 14:

Door verdergaande samenwerking te stimuleren verliezen clubs hun identiteit en eigenheid. De identiteit wordt afhankelijk van het subsidie beleid en de inkomsten van de bar, welke herzien is/ wordt. Staat het college achter collectieve organisaties waar identiteit en eigenheid verloren gaat?

Door sportverenigingen te vragen meer samen te werken binnen de wijk ontstaan sterkere sportverenigingen die sneller kunnen inspelen op de veranderende sportbehoefte. Het college wil graag sterke sportverenigingen die in de wijk een belangrijke centrale plek zijn voor buurtbewoners. Dit betekent juist dat de eigenheid en identiteit van de sportvereniging behouden moet blijven en versterkt moet worden. Het subsidiebeleid zorgt er voor dat sportverenigingen subsidie kunnen aanvragen voor activiteiten voor speciale doelgroepen en voor jong én oud. Door deze subsidie kan de vereniging ook vrijwilligers opleiden, waardoor er voldoende gekwalificeerde vrijwilligers zijn om de vereniging draaiende te houden.

Vraag 15:

Welke inspanningen verricht het college, in het kader van gezondheid, inspanning en ontspanning, om het schoolzwemmen her in te voeren?

Kinderen leren zwemmen is primair een verantwoordelijkheid van de ouders. Wij monitoren de effecten van het wegvallen van het schoolzwemmen. Dit gebeurt via de koepelbestuurders en oudergeledingen van de GMR-en, zwemscholen en zwembad. De informatie die wij tot op heden krijgen, noodzaakt niet tot directe maatregelen. Eind november ontvangt u van ons hierover informatie naar aanleiding van een daartoe ingediende motie bij de behandeling van de sportnota.

Vraag 16:

Mensen moeten elkaar helpen, klaar staan voor elkaar. Op welke wijze geeft het college uitvoering aan al bekende zijnde effecten van overbelasting mantelzorgenden en op welke wijze bouwt het college de respijtbedden uit?

Stichting mantelzorgcentrum (gefinancierd door gemeenten in de Kop van Noord-Holland) biedt o.a.: informatie en advies, voorlichting, praktische en emotionele ondersteuning, tijdelijke overname van regeltaken, training en coaching voor mantelzorgers.

In de keukentafelgesprekken van WMO-consulenten zijn ook de positie en ondersteuningsbehoeften van de mantelzorger een aandachtspunt.

Vanuit het project "Ondersteuning zorgvrijwilligers en mantelzorgers", dat wordt uitgevoerd in het kader van de Regionale Sociale Agenda, onderzoeken de gemeenten in de Kop van Noord-Holland hoe de positie van mantelzorgers versterkt kan worden, door overbelasting tijdig te signaleren en passende ondersteuning te bieden.

Het bovenregionale RSA-project respijtzorg concentreert zich op de mogelijkheden van gemeenten om – met minder middelen – toch een zo goed mogelijk aanbod van respijtzorg in stand te kunnen houden.

Vraag 17:

Welke visie ligt ten grondslag aan de OGGZ, welke inspanningen zijn er om overlast alswel dak en thuisloosheid te voorkomen? Neemt het college de uitvoering van onze motie inzake de Doggershoek in uitvoering om mensen onderdak te bieden? Om op die wijze de containerwoningen en de hulpverlening te koppelen en die prachtig plaats kunnen maken in de zorgcomplex ontwikkeling van de Dogger?

De visie op de OGGZ is neergelegd in het Stedelijk Kompas Kop van Noord-Holland. Een geactualiseerde visie OGGZ is in ontwikkeling. Overlastbestrijding en preventie dak- en thuisloosheid maken onderdeel uit van de afspraken van de gemeente met de OGGZ-ketenpartners.

Vraag 18:

De Vrije Socialisten zijn van mening dat eerst oude bedrijfsterreinen op hergebruik en herontwikkeling moeten worden gezien. Dit i.h.v. duurzaamheid en behoud landschappelijk karakter. Op welke wijze geeft het college hier blijk van?

Hierover zijn afspraken gemaakt in het Regionaal Programma Bedrijventerreinen Kop van Noord-Holland 2012-2020. De gemeenten in de Kop van Noord-Holland streven ernaar een adequaat aanbod van bedrijventerreinen te creëren dat kwantitatief en kwalitatief afgestemd is op de (regionale) vraag van bedrijven. Middels jaarlijkse monitoring, regionale coördinatie en afstemming van de vier gemeenten en de provincie wordt overaanbod van bedrijventerreinen voorkomen. In het provinciaal herstructureringsprogramma bedrijfsterreinen worden de terreinen Westoever en De Schooten genoemd als terreinen die in de periode 2014-2020 in aanmerking komen voor een lichte herstructurering.

Vraag 19:

Er wordt meermalen gesteld dat wij het (lokale) economische tij kunnen keren, en versterken? Geldt Den Helder als voorbeeld voor de firma Nederland, of is sprake van grootspraak?

De economische ontwikkeling in heel Nederland zit niet mee. Het college doet er alles aan om binnen de mogelijkheden, en met regie en afspraken, de economische ontwikkeling in Den Helder en regio te stimuleren. Dat geldt voor de detailhandel in de wijken en de binnenstad, de ontwikkeling van de haven en de luchthaven met hun dienstverlening aan Marine en offshore. Ook de ontwikkeling van de toeristische sector krijgt alle aandacht. De activiteiten van Port of Den Helder, NV Luchthaven Den Helder, Zeestad, Willemsoord, MCN, Ontwikkelingsbedrijf NHN zijn gericht op de lokale en regionale economische ontwikkeling.

Den Helder heeft met de bedrijvigheid op het gebied van offshore-energie en Defensie ook werkgelegenheid die van nationale betekenis is.

Vraag 20:

Zijn zinnen als Kortom we hebben veel ambities niet een omschrijving als we weten het ook niet?

Nee, dit is zeker geen omschrijving voor iets wat wij (ook) niet weten.

Gelet op de ontwikkelingen in de regio, de landelijke ontwikkelingen die op ons afkomen en de lokale ontwikkelingen bieden ons tal van uitdagingen en kansen waarvoor wij allerlei ambities hebben. Soms gaat het te ver al deze ambities te noemen en volstaan wij met deze zin.

Vraag 21:

Welke mogelijkheden zijn er om de regie inzake schuldenproblematiek op lokaal te organiseren en te faciliteren? Is het college het met ons eens dat een geloofwaardige hulpverlenings traject, van welke aard ook, begint met een drempel vrije toegang tot die organisatie? Dat korte lijnen burgers en organisatie sneller tot effectieve en geloofwaardigheid komen?

De laatste regel van uw vraag willen wij volmondig onderschrijven. Dit is namelijk essentieel voor een goed te volgen traject en de onderlinge noodzakelijke communicatie.

Het is wellicht zinvol om eens nader met elkaar in gesprek te gaan om te kijken wat onder "drempelvrije toegang" wordt verstaan. Hier bestaan meerdere invullingen van. Tegen drempel vrij zeggen wij in principe ja. Maar of dit ook betekent zonder eigen bijdrage is niet altijd voor de hand liggend. Voor wat betreft de aanpak van de schuldenproblematiek is op 8 oktober jl. een themabijeenkomst voor de raad georganiseerd. De uitkomst hiervan zullen wij de komende periode betrekken bij onze verdere beleidsinvulling.

Vraag 22:

Er is een incidenteel bedrag ad € 100.000 opgenomen voor de komende verkiezingen. Zegt dit incidenteel bedrag iets van de 4 jaarlijkse constructie of heeft het te maken met het voornemen om meer kiezers tot stemmen te bewegen? Als dat laatste het geval is hoe en waar wordt dit dan besteed?

Dit is het gevolg van het feit dat wij in 2014 te maken hebben met twee verkiezingen.

Vraag 23:

De huur van Drs. Bijlweg 1 is opgezegd per 30-6-2013. Dit lijkt ons wat snel. Welke consequenties heeft deze opzegging voor het geheel?

De einddatum van het huurcontract was 1 juli 2013. Bij geen (tijdige opzegging) zou het huurcontract met nog 5 jaar worden voortgezet. Het was mogelijk om op basis van de bestaande huisvesting en beschikbare capaciteit, één pand vrij te spelen en de bewoners van dit pand te herhuisvesten in de resterende kantoorpanden. Dit is gebeurd in 2012/2013 en succesvol afgerond voor einddatum huurcontract 1 juli 2013. Voor de gemeente heeft dit geen verdere consequenties omdat het pand keurig is overgedragen aan de eigenaar voor de afgesproken einddatum van het contract.

Vraag 24:

Verdere regionalisering is niet een automatisme of verplichting. Wordt de regionalisering duurder daar er over de afgenomen diensten btw betaald moet worden. Is dit een gewenste ontwikkeling?

Nee, een andere manier van invulling van de taakuitvoering mag niet leiden tot kostenverhogingen. Of de regionalisering duurder wordt als over de afgenomen diensten btw betaald moet worden is afhankelijk van de vraag of de btw gecompenseerd of verrekend kan worden, danwel dat de uitkeringen van de regionalisering voorzien in een compensatie van btw.

Vraag 25:

Oplösungen worden geboden om aangenomen moties niet uit te voeren bv honden belasting en de DOP methode. Naast de betrouwbaarheid van het lokale bestuur en de uitspraak recent gedaan inzake hondenbelasting, betekent dit een verzwaaring van de lasten van inwoners met een hond. Gaat het college zich inspannen om de zg hulphonden te ontzien en zo ja op welke wijze communiceert het college dit met de betrokkenen?

Wij komen met een voorstel om voor 2014 een verordening hondenbelasting vast te stellen. In deze concept-verordening is in artikel 3 een vrijstelling van betaling van belasting opgenomen voor hulphonden en beroepsmatige honden. Communicatie hierover zal plaats vinden door een oproep te doen in de gebruikelijke media tot registratie. Na registratie kunnen deze honden dan worden voorzien van de eerder aangeschafte hondenpenning.

Stadspartij Den Helder

Vraag 1:

De weerstandsratio is over 2013 1,33. Hiermee zitten wij 8 punten boven de door de raad vereiste minimale 1,25. Betekent dit dat we € 1,44 miljoen over hebben in de reserve en kunnen doorschuiven naar 2014?

Een 'weerstands punt' komt overeen met een waarde van € 180.000, dus 8 punten komt inderdaad overeen met € 1.440.000. Dit bedrag hebben wij meer aan reserves beschikbaar dan volgens afspraak minimaal aangehouden moet worden. Alle reserves zijn 'kalenderjaar overschrijdend' en gaan mee naar 2014. Overigens wordt voorgesteld de norm van 1,25 te verlagen naar 1,0. Op deze wijze kan de tegenwaarde van 25 punten uit de algemene reserve vrijgemaakt worden om via extra afschrijvingen de exploitatie kosten te verlagen.

Vraag 2:

Bladzijde 11 punt 6: Hoeveel invloed heeft het verschuiven van investeringen naar de toekomst op de begrotingen van de toekomstige jaren? Zijn we onszelf aan het rijk rekenen en houden we onszelf voor de gek?

Elk jaar worden er nieuwe investeringskredieten toegekend. Bij vervangingsinvesteringen wordt gedurende het jaar kritisch gekeken of het mogelijk is om nog een jaar langer gebruik te maken van de 'oude' investering. Als dit mogelijk is wordt een jaar kapitaallasten uitgespaard. Dit geeft incidentele voordelen.

Een tweede mogelijkheid is dat investeringen goedkoper uitvallen. In het eerste geval verschuiven kapitaallasten naar latere jaren (hier wordt in de meerjarenraming rekening mee gehouden). In het tweede geval is er zelfs sprake van een verlaging van de meerjarenexploitatie.

Vraag 3:

Bladzijde 15 Citymarketing komen wij niet tegen onder de subsidies. Citymarketing wordt betaald uit de 5% toeslag van de OZB op bedrijfspanden. Naar ons oordeel wordt er dan uit de algemene middelen een subsidie verstrekt. Graag vernemen wij, hoe groot het bedrag is dat naar Citymarketing gaat?

Om het Helderse ondernemersklimaat te faciliteren, subsidiëren wij het ondernemersfonds met de opbrengst van de verhoging met 5 % van de tarieven voor niet-woningen in de OZB. In de overeenkomst met de st. Ondernemen aan Zee is opgenomen dat dit fonds 'substantieel bijdraagt aan citymarketing Den Helder'. Er is in dit verband dus geen sprake van het verstrekken van een subsidie vanuit de algemene middelen aan de st. Top van Holland. Structureel is in de meerjarenbegroting in programma 1 een bedrag opgenomen voor promotionele activiteiten/ citymarketing. Dit betreft een bedrag van €50.000. Afgelopen jaar (2013) is dit bedrag geheel gebruikt voor het mega-evenement Sail.

Vraag 4:

Bladzijde 20 2.2.3 Wat is er gebeurd met de opmerking vanuit de begroting van 2013 "wijziging van het lokale beleid naar aanleiding van het rijksbeleid"?

De wijzigingen naar aanleiding van het rijksbeleid zijn inmiddels verwerkt in het nieuw lokaal coffeeshopbeleid dat eind augustus 2013 door de burgemeester is vastgesteld.

Vraag 5:

Bladzijde 20 2.2.4. Nagenoeg dezelfde tekst stonden ook al in de begroting van 2012 en 2013. Waarom staan deze teksten er nu weer? Wij hebben uit rapportages van het college begrepen dat er veel gebeurd is, maar blijkbaar nog niet genoeg. Is deze conclusie juist en zo ja wat moet er nog gebeuren? Waarom wordt in het verband ook niet gesproken over Julianadorp waar ook overlast is van bijvoorbeeld hangjongeren?

Het college van b&w heeft voor de periode 2011-2013 het Wijkveiligheidsplan Visbuurt vastgesteld. Aansluitend is de gemeente gestart met een integraal buurtbeheerteam Tuindorp. In 2013 is in beide buurten een leefbaarheidsonderzoek geweest. Op dit moment wordt de laatste hand gelegd aan de rapportage en aanbevelingen. Vast staat dat de aandacht voor beide buurten ook in 2014 actueel blijft, waarbij steeds wordt ingespeeld op de ontwikkelingen. Ten aanzien van Julianadorp is de hangplek die voor veel overlast zorgde verwijderd. Daarnaast is er permanent overleg met de goedwillende jongeren om tot een goede acceptabele plek te komen achter snackbar De Slenk.

Vraag 6:

Bladzijde 21 2.3.3. Waarom valt dat niet onder de verantwoordelijkheid van de Port of Den Helder?

Het betreft hier het beleid, vergunningverlening en handhaving rondom havenbeveiliging. Hiervoor is de burgemeester verantwoordelijk.

Vraag 7:

Bladzijde 25 3.4. Wij schrikken van de opmerking dat parkeerstroken en kleine straatjes slecht mogen zijn. Dit is volgens ons geen afspraak. Graag een verklaring hiervoor?

In het vastgestelde beheerplan "wegen" is aangegeven dat de gemeente jaarlijks ruim €1 miljoen tekort komt om al het benodigde onderhoud uit te voeren. Daarom zijn in het beheerplan prioriteiten voorgesteld die mede gebaseerd zijn op een risico-afweging. In dit beheerplan hebben wij als kader afgesproken dat oneffenheden die leiden tot minder comfort en/of het slechter afvoeren van regenwater acceptabel is. Wanneer gevaarlijke situaties ontstaan worden deze uiteraard wel aangepakt.

Vraag 8:

Bladzijde 27 3.8. Waarom lezen we hier niets over de subsidie mogelijkheid van Jantje Beton?

De subsidiemogelijkheid van Jantje Beton binnen het project 'de kindvriendelijke buurt' loopt per einde 2013 af. In het eerste kwartaal van 2014 vindt dan alleen nog met behulp van deze subsidie de afrondende werkzaamheden van dit project in de Sluisdijkbuurt plaats.

Vraag 9:

Bladzijde 29 Personeelskosten stijgen met € 3 ton. Zit in deze € 3 ton ook de € 2 ton die komt uit programma 6?

In de stijging van personeelskosten is inderdaad begrepen een verschuiving van personeelskosten Stadsbeheer van € 2 ton van programma 6 naar programma 3. De toename van overige personeelskosten € 1 ton in programma 3 betreft handhaving en ingenieursbureau.

Vraag 10:

Bladzijde 33 Mutatie reserves moet volgens ons ten opzichte van 2013 zijn.

Deze constatering is juist. De cijfers zijn correct alleen is in de tekst per abuis het jaar 2014 genoemd. De juiste tekst is "De onttrekking aan de reserve strategische visie is ten opzichte van 2013 € 2.010.000 lager".

Vraag 11:

Bladzijde 37 Port of Den Helder fase 3a Kooypunt. Hoe kan dat invloed hebben op de begroting van 2014 daar de haven al in januari 2013 zelfstandig geworden is?

De financiële toelichting geeft een verklaring tussen de begrote bedragen 2013 en 2014. De begroting 2013 is opgesteld in 2012 en toen maakten de haven en het exploitatiegebied Kooypunt nog deel uit van de gemeentelijke begroting (2013). Vandaar dat er nu een afwijking tussen 2013 en 2014 (exclusief Kooypunt en haven) zichtbaar wordt.

Vraag 12:

Bladzijde 45 Ondanks een positief resultaat op het Milieu gaan de kosten voor de burger met de inflatiecorrectie omhoog. Waarom niet het positieve resultaat terug geven aan de burgers?

Na de overname van de inzameling door de HVC is besloten om gedurende drie jaar de achtergebleven overhead gefaseerd in drie jaar te compenseren via de egalisatievoorziening afval. Deze kosten zijn buiten de kostprijsberekening van afval gehouden en zijn niet meegenomen in het tarief. Het product afval is nog niet kostendekkend (95%). Bij het niet toepassen van inflatiecorrectie zakt het kostendekkendheidspercentage naar 94%.

Vraag 13:

Bladzijde 47 8.7. Dalend aantal kinderen ruim 400 over de periode 2006-2020. Wij zitten nu halverwege die periode. Hoeveel is de terugloop op dit moment ten opzichte van 2006?

De terugloop van 400 basisschoolleerlingen ten opzichte van 2006 was al bereikt op de teldatum 1 oktober 2012 (meest recente beschikbare telgegevens).

Vraag 14:

Bladzijde 49 en 53. In 2 programma's worden de voorzieningen voor jongeren als onvoldoende aangemerkt in de effectindicator. Toch lezen we niets in de begroting omdat de verbeteren. Waarom niet?

De indicator "voorzieningen voor jongeren" maakt deel uit van een beoordeling of er voldoende voorzieningen in de directe leefomgeving, buurt zijn. Het oordeel van de burger over de jongerenvoorzieningen is in de provincie Noord-Holland in het algemeen laag. Daar staat tegenover dat de burger in Den Helder de directe woonomgeving en leefbaarheid in de buurt met een cijfer hoger dan een 7 beoordeelt. Het oordeel van de burger over welzijnsvoorzieningen in de gemeente (buurthuis, jongerencentrum) is 6,3. Deze beoordeling is evenmin onvoldoende en vergelijkbaar met het gemiddelde in de provincie Noord-Holland.

Vraag 15:

Bladzijde 51 9.3. Hoeveel zit er nog in de pot van € 23 miljoen voor de verbouwing en inrichting van de schouwburg op Willemsoord?

Voor de realisatie van de schouwburg is een bedrag van € 23 mln. aan stichtingskosten beschikbaar. Recentelijk heeft de voorlopige gunning aan een aannemer plaatsgevonden. Dat betekent dat de aanbesteding positief is verlopen en dat de bouw van de schouwburg binnen het beschikbare budget kan plaatsvinden. De bouw begint in januari.

Vraag 16:

Bladzijde 59 Wij missen hier het persoonsgebonden budget. Wat is hiervan de reden?

Het persoonsgebonden budget (PGB) gaat in het kader van de decentralisatie over naar de gemeente. Het is nu nog bestaand landelijk beleid en de gemeente zal de komende periode haar eigen beleid hierop nog (moeten) ontwikkelen.

Vraag 17:

Bladzijde 69 Hoeveel bijstandsccliënten is het uitgangspunt voor de begroting van 2014?

Voor de begroting 2014 is uitgegaan van 1580 klanten.

Vraag 18:

Bladzijde 118 Subsidies. De subsidies stijgen met 1,9%. Wilt u motiveren waarom Het Buurtcollectief met 17,5% stijgt?

De stijging van 1,9% is de reguliere compensatie voor loon- en prijsstijgingen die voor alle subsidiepartners geldt. De gemeente vraagt komende jaren aan Het Buurtcollectief een grote(re) inspanning bij het, via de aangesloten buurt- en wijkcentra, vormgeven van de participatiemaatschappij. Het college heeft daarbij zorg of het Buurtcollectief, gezien zijn financiële positie, hiertoe in staat is en blijft. Uw raad deelt die zorg en heeft met de vaststelling van de Kadernota 2013 het voorstel van het college overgenomen om vanaf 2014 aan het collectief structureel € 20.000 meer subsidie te verstrekken. Deze opdracht is in de Programmabegroting 2014 verwerkt, met de gesignaleerde extra stijging van de subsidie aan het collectief tot gevolg.

Vraag 19:

Is het juist dat het begrotingstekort, het geraamde resultaat + kadernota + effect bouwleges + eventueel € 7 ton door de september circulaire samen is € 3,065 miljoen?

Wij kunnen deze rekensom niet volgen. Het tekort in de meerjarenraming is € 1.666.000 in de jaarschijf 2017. Om tot een sluitende meerjarenbegroting te komen worden voorstellen gedaan.

Helder Onafhankelijk

Vraag 1:

Onze eerste vraag gaat over de 2^e alinea van de inleiding;
Vindt het college dat onverkort en standvastig doorgaan op de weg van de Strategische Visie 2020 tegemoet komt aan de motie over de herijking van de strategische visie?

Wij verwijzen naar ons antwoord op vraag 2 van de fractie GroenLinks.

Vraag 2:

Op bladzijde 11 bij "financiën in één oogopslag" missen wij de effecten van de toeristenbelasting.

- Zijn deze effecten opgelost,
- zo ja, waarom weten wij dat niet als indieners van het amendement?

Indien nadelige effecten als gevolg van de invoering van het maximumtarief wordt bedoeld, dan verwachten wij die in 2014 op te lossen door het invoeren van een andere maatstaf van heffen. Na overleg met een delegatie uit de toeristenbranche stellen wij voor het maximumtarief en de forfaitaire maatstaf van heffen af te schaffen. Hiervoor in de plaats komt een wijze van heffen gebaseerd op het gemiddelde van de werkelijke cijfers van de laatste drie jaren.

Vraag 3:

Bij de toelichting op pagina 11 staat onder 7 dat de wachtgeldverplichtingen voor bestuurders met € 135.00 is opgehoogd.

- Is deze verhoging van de wachtgeldverplichtingen verhoogd voor het wachtgeld, van de huidige wethouders die na de verkiezingen niet meer terug komen.

- En is bij deze wachtgeld regeling dan rekening gehouden met 4 wethouders die niet meer zullen terugkeren?

Aanvankelijk vertoonde de raming een dalende lijn. De afgelopen jaren is gebleken dat het niveau van de werkelijke wachtgeld verplichtingen op een gelijk niveau ligt. De verhoging sluit aan bij de raming voor het jaar 2013. Er is geen verband met de verkiezingen van maart 2014.

Programma 1; Bestuur en Middelen

Vraag 4:

Op blz. 15 staat bij citymarketing “het ondernemingsmodel werken we verder uit.”

- wat wordt hier mee bedoeld?

De samenwerking tussen de VVV en de stichting Top van Holland wordt in 2014 voortgezet. Om ervoor te zorgen dat beide organisaties nog beter met elkaar samenwerken moet in 2014 verder onderzocht worden waar de synergie zit. Om dit vervolgens te verwerken in het ondernemingsmodel.

Vraag 5:

In het gehele programma “bestuur en Middelen” maar zeker ook bij “wat gaan we daarvoor doen?” op blz. 16, missen wij het bedrijvenloket en het functioneren van de bedrijvencontactman. Dit missen wij ook in de effectindicatoren op blz. 17.

- is de functie van Bedrijvencontactman nog in gevuld?
- En waarom is deze niet opgenomen in de programmabegroting

De functie bedrijfscontactfunctionaris is ingevuld. De bedrijfscontactfunctionaris is echter niet het eerste en enige aanspreekpunt. We kiezen voor versterkte inzet om bedrijven in hun vraag een eerste aanspreekpunt “op maat” te bieden. Voor de haven, het centrumgebied, Luchthaven en Zeestad hebben ook de desbetreffende verbonden partijen een belangrijke rol in de acquisitie van nieuwe bedrijven en het faciliteren van het bedrijfsleven. Zie ook ons antwoord op vraag 5 van de VVD.

Programma 2; Integrale Veiligheid

Vraag 6:

Onder het kopje Veilig uitgaan staat dat het college zich wil inzetten om het alcoholgebruik onder jongeren, in het bijzonder onder de 21 jaar tegen te gaan.

- Waarom zet u zich niet in het bijzonder in voor jongeren tot 24 jaar? De grootste groep jongeren welke overmatig drank gebruikt en zorgt voor overlast in uitgaansgebieden is de groep jongeren van 16 tot 24 jaar.

De wettelijke leeftijdsgrens voor de verkoop van alcohol gaat met ingang van 2014 van 16 naar 18 jaar. Uit oogpunt van volksgezondheid is een hogere leeftijdsgrens wenselijk en verdedigbaar, maar arbitrair. Niettemin hebben wij bij onze inspanningen om overmatig alcoholgebruik én daaraan gerelateerde overlast te voorkomen de doelgroep ruimer gekozen.

Vraag 7:

Bij het kopje drugsoverlast staat dat u het gevoel van onveiligheid wilt terug brengen met 10 %. Op zich een goed voornemen om het gevoel van veiligheid te optimaliseren.

- Iedereen weet dat alcohol en drugs geen goede combinatie is. Waarom verplaatst u dan niet de coffeeshops uit het uitgaanscentrum van Den Helder?
- Bent u het met ons eens dat met verplaatsing van de coffeeshops uit het uitgaanscentrum, er 2 vliegen in 1 klap worden verbeterd. Het gevoel van veiligheid zal met ruim 10% toenemen en de drugsoverlast in het uitgaanscentrum zal fors afnemen.

Wij handhaven strikt op de scheiding van alcohol en drugs. De (drugs)overlast in het uitgaanscentrum is daarbij niet direct te relateren aan de coffeeshops en wij zien dan ook geen noodzaak in het verplaatsen van de coffeeshops. De overlast hangt samen met harddrugs en daartegen wordt streng opgetreden.

Vraag 8:

De havenbeveiliging op blz. 21 gaat over het hercertificeren van de twee kades en het houden van gezamenlijke bestuurlijke oefening:

- is daar cofinanciering door de havenbedrijven ingebed?

De gemeente en de havenbedrijven trekken samen, eventueel met de Koninklijke Marine en de Veiligheidsregio, op inzake oefeningen. Hierbij is het afhankelijk van het scenario wie welk deel van de financiering op zich neemt.

Programma 3 Beheer Openbare ruimten

Vraag 9:

Blz. 28 gaat over het wijkgericht werken.

- Hebben wij uit de tekst goed begrepen dat de wijkmanager nu definitief zal worden ingevoerd?

Op pagina 28 zijn de activiteiten in het kader van wijkgericht werken nader toegelicht. Op 15 april 2013 is in de raadscommissie Maatschappelijk Ontwikkeling een presentatie gegeven over de werkwijze van en de verbrede inzet op wijkgericht werken. De raadscommissie heeft geconcludeerd dat een evaluatie van deze nieuwe aanpak eind 2013 wenselijk is. De evaluatie wordt daarom, conform afspraak, besproken in de raadscommissie.

Programma 4 Stedelijke Vernieuwing

Vraag 10:

In de bullit over Nieuw Den Helder wordt gesproken over wachtend landschap in de Falgabuur. Woningstichting heeft zijn flats in deze buurt gesloopt en die gebieden worden nu ingericht als wachtend landschap.

- Wie gaat dit "wachtend Landschap" aanleggen? En wat zijn hiervan de kosten?
- En waarom bouwt woningstichting niet op deze grond betaalbare woningen die ook betaalbaar zijn voor onze jongeren.

Het wachtend landschap wordt gerealiseerd door Woningstichting Den Helder. Fasegewijs vindt hier woningbouw plaats inspeland op de vraag. Woningstichting Den Helder onderzoekt de mogelijkheid op de locatie Zusterflat huurwoningen te realiseren. Deze locatie sluit goed aan op de woonwensen van jonge starters. Daarnaast is Woningstichting Den Helder aan het onderzoeken of een andere locatie geschikt te maken is voor studentenhuisvesting.

Programma 4a Stadshart

Wij zullen over dit programma ook op een later stadium terug komen. Hiervoor wachten we de uitkomsten af van de strategische visie en het rapport Willemsoord.

Vraag 11:

Is het college van Burgemeester en wethouders het volgende met ons eens;

- is het niet verstandig om voor de waddenfonds aanvraag, de conclusies en aanbevelingen van de cie. Willemsoord mee te nemen?
- en is het niet verstandig eerst een herijking van de strategische visie af te wachten?

Het Waddenfonds kent een eigen planning, waarbij inmiddels de middelen zijn toegekend. Zowel de conclusies en de aanbevelingen van de cie. Willemsoord als de herijking van de strategische visie waren niet beschikbaar op het moment van de aanvraag bij het Waddenfonds en zijn daarom niet in de aanvraag mee genomen.

Programma 5; Ruimtelijke ordening en volkshuisvesting

Vraag 12:

Bij 5.5 staat het OS&O terrein. Dit wordt tegen een marktconforme prijs overgedragen aan de HOM.

- Gaan zij ook "het Casino" restaureren, of valt dit buiten de aankoop?
- Indien dit buiten de aankoop valt, wanneer gaat het college het afgebrande pand dan herstellen, om een stuk verleden te behouden

Het Casino valt binnen het aan te kopen gebied door de HOM. De HOM gaat het Casino ontwikkelen en zal bij de ontwikkeling de monumentale status respecteren.

Programma 6; Milieu

Vraag 13:

Hoofdstuk 7.5 gaat over het riool beheer. De kostendekkendheid is gebaseerd op investeringen in het verleden, deze lopen door tot 2017.

- is daarna een drastische verlaging van het rioolrecht te verwachten?

De rioolheffing dient kostendekkend te zijn voor alle kosten die de rioleringszorg met zich mee brengt. Kosten voor regulier onderhoud, personeel, onderzoek en vervangingen/renovaties. De rioolheffing is gebaseerd op een periode van 60 jaar om enerzijds de heffing zo gelijk mogelijk te houden en anderzijds hele hoge kosten voor toekomstige generaties te voorkomen.

Daarnaast moet de gemeente nog concrete invulling geven aan de zorgplicht voor grondwater. Een vast te stellen beleidsnotitie wordt medio 2014 aan de gemeenteraad aangeboden.

In het toekomstige rioleringsbeheerplan zal, mede na vaststelling van beleid voor invulling van de grondwaterzorgplicht, eerder sprake zijn van een geringe stijging van de heffing. Vanwege de lange duur waarop de heffing wordt berekend, is een drastische daling of stijging van de rioolheffing hoogst onwaarschijnlijk.

Vraag 14:

Op blz. 43 bij 7.7 staat iets over het zoveel mogelijk scheiden van huishoudelijk afval.

- is dit geen HVC taak?

Het is een gezamenlijk taak. De gemeente – als opdrachtgever- stelt het beleid en de voorwaarden vast. De HVC heeft als opdrachtnemer de taak dit op de juiste wijze uit te voeren.

Vraag 15:

Programma 8; Onderwijs en jeugd

- Is het college met ons van mening dat het creëren van een Brede school in tegenspraak is met de decentralisatie van onder anderen de Jeugdzorg.
- Is er overwogen om de drie scholen in Julianadorp meer te plaatsen in de wijken waardoor er kansen ontstaan op meer betrokkenheid van ouders onderling en mantelzorg bij problemen?

Het creëren van brede scholen is naar onze mening niet in tegenspraak met de decentralisatie van jeugdzorg.

In Julianadorp zijn scholen centraal in de wijk bij elkaar gesitueerd, juist om de betrokkenheid van ouders bij de school te vergroten. Het centraal aanbieden van activiteiten, in combinatie met buitenschoolse opvang, aan leerlingen maakt het mogelijk om kinderen een dag-arrangement aan te bieden. Dat biedt ouders meer vrijheid voor andere activiteiten, zoals werk of mantelzorg.

Programma 9; Cultuur

Vraag 16:

Er wordt niks meer gezegd over de cultuurmakelaar in het hoofdstuk over cultuur.

- Kunnen we hieruit concluderen dat de cultuurmakelaar definitief is afgeschaft.

Het college is van mening dat de Cultuurmakelaar ruime bewezen waarden heeft voor cultureel Den Helder. Het college wenst de Cultuurmakelaar dan ook te behouden. Dit onderwerp komt 28 oktober terug in de commissie.

Vraag 17:

Bij 9.2 staat bij bibliotheek, dat de plannen nog verder concreet moeten worden gemaakt.

- Is dat niet vaag voor een meerjarenbegroting tot 2017?

Dit betreft (betrof) de plannen die de nieuwbouw van de bibliotheek op de zogenoemde School7-locatie van groen licht voorzien. Dat groene licht is er inmiddels met de ondertekening van de realisatieovereenkomst.

Vraag 18:

Bij 9.3 wordt er gesproken over de regionale functie bij de schouwburg

- Is het college op de hoogte dat de gemeente Schagen een schouwburg wil gaan bouwen binnen hun eigen gemeentegrenzen. En dat dan de regiofunctie voor de Helderse schouwburg komt te vervallen.
- Hoe staat het met de rechtszaken die lopen tegen de verplaatsing van de schouwburg naar Willemsoord?

Nee, het college is niet op de hoogte dat er een schouwburg gebouwd gaat worden in Schagen. Het college van b&w van Schagen overigens ook niet.

Er lopen geen rechtszaken gericht op de schouwburg. Er loopt wel een beroep tegen het bestemmingsplan Willemsoord (zitting op 7 oktober).

Programma 10; Sport recreatie, vrij tijd

Vraag 19:

We missen nog een stuk over beleid op speeltuinen. Wat we zien is dat deze erg vies zijn (nieuw Den Helder bijvoorbeeld, mensenpoep, maandverband), wateroverlast (speeltuin Balistraat) en soms stuk. Hierdoor haken mensen af om nog te komen spelen met hun kinderen waardoor de mogelijkheid tot mantelzorg, integratie, sociale contacten, enz enz.

- Wat gaat het college concreet doen om de speeltuinen schoon en heel te houden?

Naar aanleidingen van de inspecties, meldingen en constatering van de beheerder worden speeltoestellen zo spoedig mogelijk gerepareerd en waar nodig onderdelen vervangen. In een aantal gevallen kunnen levertijden zorgen voor een langere termijn waarin een toestel niet gebruikt kan worden door het ontbreken van een bepaald onderdeel.

De speeltuinen zelf vallen onder het reguliere onderhoud van de openbare ruimte. Een aantal speeloases heeft daarnaast extra inzet van vrijwilligers van naastgelegen buurthuizen. Bij verschillende buurthuizen wordt actief gezocht naar meer vrijwilligers om actief toezicht te houden en hand- en spandiensten te verrichten waardoor de vervuiling en het vandalisme wordt tegengegaan.

Vraag 20:

Bij punt 10.2 samenwerking en spreiding sportvoorzieningen

- hoe is de samenwerking met de omliggende gemeenten? vooral Hollands Kroon?

Er is tussen Hollands Kroon, Schagen en Den Helder regulier overleg omtrent samenwerking. Dit wordt in 2014 voortgezet. Eén van de onderwerpen is het gezamenlijk aansturen van Sportservice en het gebruik maken van elkaars kennis m.b.t. accommodatiebeleid en subsidiebeleid. Wij verwijzen hier tevens naar de beantwoording van vraag 13 van de Vrije Socialisten.

Programma 12; Economische ontwikkeling

Vraag 21:

Op blz. 62, 12.2, 5e bullit, Energy valley heeft voorzichtige resultaten opgeleverd.

- wat wordt daarmee bedoeld, dat de verwachtingen niet hoog gespannen zijn?

Energy Valley werkt voor de regio Noord-Nederland (inclusief Noord-Holland Noord). Naast betrokken bedrijven en kennisinstellingen zijn vier provincies en tien gemeenten deelnemers van Energy Valley. Daar is Den Helder één van. Wij hebben afgelopen jaar goed gebruik kunnen maken van de kennis en expertise bij Energy Valley op het gebied van LNG, toen de TESO onderzocht of een nieuwe veerboot op LNG-brandstof tot de mogelijkheden zou behoren. Ook ten aanzien van windenergie op zee heeft Energy Valley kennis in huis waar wij gebruik van maken. Voorts zijn wij via Energy Valley betrokken in de Green Deal Noord-Nederland. Van de 47 projecten daarin is het project Kenniscentrum Wind op Zee (gesubsidieerd door het ministerie van EZ) in Den Helder dat uitgevoerd gaat worden door MCN (Maritime Campus Netherlands), een belangrijk recent resultaat.

Paragraaf 4.8; Subsidies

Vraag 22:

op pagina 118 staat een lijst met subsidies weergegeven;

Het overgrote deel van de instellingen gaan er in 2014 op vooruit.

- Door de huidige economie en decentralisatie zal iedereen moeten bezuinigen, waarom worden dan de meeste subsidies aanmerkelijk verhoogd.
- Kunt u van alle subsidies genoemd op pagina 118, aangeven waarom er een verhoging heeft plaatsgevonden en waar die gelden voor worden gebruikt.
- Specifiek in geval van de schouwburg en bibliotheek willen wij graag weten of deze verhoging te maken heeft voor de exploitatie van de nieuwe gebouwen.
- Wat zijn de effecten als alle subsidies met uitzondering van de Nollen en de Wering gelijk worden getrokken met het afgelopen jaar.

De 'verhoging' van de subsidies is niet meer dan de doorberekening van de toe te passen indexering. Het betreft dus een stijging van 1,9% als reguliere compensatie voor loon- en prijsstijgingen die voor alle subsidiepartners geldt.

Niet-indexering betekent dat de instellingen simpelweg met een relatief lager niet-geïndexeerde subsidie zullen moeten functioneren. De keus tot wel of niet indexeren kent geen primair

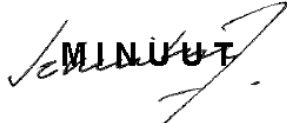
beleidsinhoudelijk doel (dekking van een specifieke gesubsidieerde activiteit op basis van het indexbedrag), maar kan wel effect hebben op de wijze waarop instellingen beleidsdoelen kunnen realiseren.
Ook voor schouwburg en bibliotheek geldt dat de verhoging van het subsidiebedrag is gebaseerd op de doorrekening van de indexering (1,9%).

Wij vertrouwen erop u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 8 oktober 2013

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling



secretaris
ir Ph. Salm

