

## Tarieven en subsidies voor sportverenigingen: alternatieven

### Aanleiding

Op 30 maart jl. is in de Raadscommissie MO gesproken over het voorstel van B&W aan de gemeenteraad over de sporttarieven en subsidies voor sportverenigingen. De Raadscommissie wil het voorstel nog niet ter besluitvorming naar de Gemeenteraad sturen.

Op een aantal punten is voorgesteld aanpassingen te doen. Deels passen deze aanpassingen binnen de beleidsruimte die vastgelegd is in de kadernota lokaal sportbeleid "Wat ons beweegt" en de bezuinigingstaakstelling uit de voorjaarsnota 2006. Voor een ander deel is aangegeven andere uitgangspunten te kiezen dan in de kadernota. Om de huidige voorstellen aan te kunnen passen zullen deze voorstellen duidelijk benoemd moeten worden. Daarmee wordt de ruimte waarbinnen alternatieven ontwikkeld kunnen worden opnieuw bepaald.

Hieronder worden deze punten opgesomd, alternatieven omschreven en de voor- en nadelen afgezet tegen de kaders die de Gemeenteraad eerder heeft vastgesteld.

	Voorstel B&W	Alternatief 1	alternatief 2	
1. Hoofddoelen van sportbeleid: participatie	Participatie element in subsidieverlening	Geen participatie doelstelling in subsidieverlening	Vast bedrag per club t.b.v. participatie doelstelling in subsidieverlening	
2. Sturen met subsidies op gemeentelijke doelen	Subsidie criteria beperken tot de hoofddoelstellingen van het sportbeleid (volksgezondheid en participatie)	Weging of toeslag voor ondersteuning accommodatiekosten als extra gemeentelijk doel inbouwen in subsidiestelsel	X	
3. Kostendekkende tarieven; betaalbaarheid via het subsidiebeleid	Kostendekkende tarieven; huursubsidie voor beperkt aantal clubs	Gestructureerd onderhoud op basis van langere afschrijftermijnen en lagere kengetallen voor investeringen	Middelen die de gemeente beschikbaar stelt subsidie voor meerdere jaren vastleggen	
4. Versluisde subsidies en een eerlijkere verdeling	Verschuiving van de subsidiebesteding over de verenigingen richting verenigingen die niet huren van de gemeente door bijdrage van € 60	De verschuiving beperken door de eigen bijdrage te verlagen naar € 30	Verenigingen volledig compenseren voor de huurverhoging agv. kostendekkende tarieven	
5. Andere manieren om de taakstelling te halen	Taakstelling halen uit de vrijvallende middelen door de kostendekkende tarieven	Tarieven verhogen met € 34 per lid van de betrokken veldsportclubs; hierdoor wordt de taakstelling gehaald	Bezuinigen op het dagelijks onderhoud van de accommodaties	Areaal verminderen
6. Wel of geen gestructureerd onderhoud.	Gestructureerd onderhoud op basis van landelijke normen en ervaringscijfers	Onderhoud op basis van vervanging bij gebleken noodzaak	Gestructureerd onderhoud op basis van langere afschrijftermijnen dan in de huidige voorstellen	
7. Subsidie voor wie?	Verenigingen die lid zijn van een NOC*NSF gelieerde sportbond	Andere meer beperkende criteria	Lijst met toegelaten clubs	
8. Extra middelen	Geen extra middelen; taakstelling effectueren	WMO-middelen toevoegen	X	

## 1. Hoofddoelen van sportbeleid: participatie

### Kadernota:

Missie: het sportbeleid moet leiden tot:

1. Versterking en innovatie van de sport als aantrekkelijke en een van de Belangrijkste vormen van vrijetijdsbesteding.
2. Bevordering van de sportdeelname onder met name de doelgroepen in Achterstandssituaties en doelgroepen waarbij sportbeoefening een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling.
3. Integrale inzet van sport als instrument bij het nastreven van andere maatschappelijke doeleinden, waaronder volksgezondheid, maatschappelijke participatie en integratie.
4. Versterking van de lokale sportinfrastructuur (voorzieningen en organisaties).

Vooraf de doelstellingen 2 en 3 hebben een participatie karakter. In de uitwerking van het subsidiesysteem is dit vormgegeven door postcode gebieden van kenmerken rond de Sociaal Economische Status van de bewoners te voorzien. Op grond hiervan kan het ledenbestand van de club geïnteriseerd worden.

In de Raadscommissie is aangegeven anders met deze uitgangspunten om te gaan.

Alternatief 1: Geen participatie doelstellingen met de sport nastreven

*Voordeel:* het subsidiesysteem wordt vereenvoudigd en een gevoelig onderwerp wordt vermeden.

*Nadeel:* Sportverenigingen worden niet gestimuleerd om bij te dragen aan de uitvoering van twee van de vier hoofddoelstellingen van het sportbeleid. Clubs die nu al veel bijdragen aan de integratiedoelstellingen van de gemeente c.q. veel leden hebben uit een achterstandgroep worden hiervoor niet beloond.

Middelen uit beleidsvelden rond participatie (o.a. WMO) kunnen niet ingezet worden door andere maatschappelijke organisaties.

Alternatief 2: Iedere vereniging ontvangt een vast budget/bedrag voor dit onderdeel van de subsidie.

*Voordeel:* Het subsidiesysteem wordt vereenvoudigd en een gevoelig onderwerp wordt vermeden.

*Nadeel:* Clubs die nu al veel bijdragen aan de integratiedoelstellingen van de gemeente c.q. veel leden hebben uit een achterstandgroep worden hiervoor niet beloond of gestimuleerd.

## 2

### Sturen met subsidies op gemeentelijke doelen

#### kadernota:

→ Het huidige subsidiesysteem in de sport is verouderd en er is onvoldoende relatie tussen subsidieverlening en het realiseren van gemeentelijke doelstellingen. Er komt een nieuw samenhangend stelsel voor zowel voorwaardenscheppende als sportstimulerende subsidies, dat gericht is op het realiseren van gemeentelijke beleidsdoelstellingen en gebaseerd wordt op maatschappelijk rendement

In het huidige voorstel zijn de gemeentelijke beleidsdoelen (participatie en volksgezondheid) uitgewerkt tot subsidiecriteria. Ondersteuning van een vereniging in haar exploitatie is geen gemeentelijk beleidsdoel of is te herleiden tot een doel van het gemeentelijk sportbeleid. Uitgangspunt is dat er gesport wordt. In de kadernota wordt geen uitspraak gedaan welke sport dat moet zijn en dat de kosten die dat meebrengt voor de sportvereniging betrokken moet worden in de subsidieverstrekking.

Van verschillende kanten is aangegeven dat te weinig rekening is gehouden met specifieke omstandigheden van sportclubs. Hierbij gaat het vooral om de accommodatiekosten van een vereniging.

Alternatief: In het huidige subsidiesysteem een weging of toeslag inbouwen voor accommodatiekosten van verenigingen. Onderzocht moet worden hoe groot de component accommodatiekosten is in hun totale kostenplaatje van de diverse verenigingen. De sportfederatie kan gevraagd worden een voorstel aan te leveren.

*Voordeel:* verenigingen met dure accommodaties worden extra ondersteund en zijn beter in staat hun sport aan te bieden voor een redelijke contributie.

*Nadeel:* Dit sluit niet aan bij de hoofddoelen/gemeentelijke beleidsdoelen met sport er wordt een nieuw beleidsdoel ingevoerd.

Een dergelijke regeling overlapt deels met de nu voorgestelde huursubsidie.

Bekeken moet worden hoe deze twee regelingen zich tot elkaar verhouden en of het verstandig is om de huursubsidieregeling te laten vervallen.

### 3

### Kostendekkende tarieven; betaalbaarheid via het subsidiebeleid

De kadernota lokaal sportbeleid zegt hierover

→ Voor het versterken en inzichtelijk maken van de exploitatie van de gemeentelijke sportvoorzieningen worden kostendekkende gebruikstarieven vastgesteld. Het vraagstuk van de betaalbaarheid door gebruikers (clubs) dient opgelost te worden via het subsidiebeleid en niet via het tarievenbeleid.

Voorts over het nu geldende systeem

- subjectieve grondslag voor tarieven, met risico op rechtsongelijkheid en willekeur
- historisch gegroeide verhoudingen die onvoldoende recht doen en ruimte bieden aan veranderende omstandigheden en de eigentijdse situatie
- geen concreet beeld van subsidierelatie (versluisd) en geen relatie met output/rendement
- geen relatie huurtarieven en een bedrijfseconomisch verantwoorde exploitatie van de sportaccommodaties
- onvoldoende besef van kostprijs en subsidies
- De huurtarieven gelden voor alle gebruikers, ongeacht hun rechtsvorm of status.
- Differentiatie op basis van maatschappelijke betekenis vindt uitsluitend plaats via het subsidiebeleid en niet meer via verschil in tarieven (dus geen versluisde subsidies meer).

Dit is uitgewerkt in de kostendekkende tarieven en de huursubsidieregeling voor huurders van gemeentelijke accommodaties. Dit is de basis van het subsidie- en tariefensysteem. Door de kostendekkende tarieven wordt geld vrijgemaakt voor de subsidieregelingen en is gestructureerd meerjarig onderhoud aan de sportparken mogelijk.

Van verschillende kanten is aangegeven dat de voorgestelde tarieven te hoog zijn en compensatie via een subsidieregeling onzekerheid over de hoogte van de subsidie met zich meebrengt.

Alternatief 1: aanpassing van de tarieven op grond van andere afschrijvingstermijnen en investeringsbedragen. Zie hiervoor ook punt 6. Door afschrijvingstermijnen langer te maken of investeringen lager in te schatten kunnen de tarieven verlaagd worden. De nu voorgestelde tarieven zijn gebaseerd op opgaven van leveranciers, sportbonden en ervaringsgegevens.

*Voordeel:* de huidige clubs die van de gemeente huren krijgen een lagere huur omdat de tarieven omlaag gaan.

*Nadeel:* langere afschrijvingstermijnen kan er voor zorgen dat op het einde van de afschrijvingstermijn accommodaties vaker niet bespeelbaar zijn a.g.v. breuk of slijtage. Lagere kengetallen voor investeringen kan met zich meebrengen dat bij daadwerkelijke aanbesteding de prijs boven het kengetal ligt en dat deel van de investering niet afgedekt is.

Alternatief 2: De subsidieregeling en de middelen daarvoor voor meerdere jaren vastleggen in plaats van per begrotingsjaar.

*Voordeel:* clubs hebben voor meerdere jaren zekerheid over hun subsidie inkomsten.

*Nadeel:* een onderdeel van de gemeentelijke begroting kan niet betrokken worden bij de jaarlijkse begrotingscyclus en de integrale afweging bij de toewijzing van middelen.

#### 4. Versluisde subsidies en een eerlijkere verdeling

De kadernota:

Voor de huidige wijze van tariefberekening geldt dat er nauwelijks of geen relatie is met de instandhoudingskosten van de betreffende voorzieningen. In de meeste gevallen zijn de huurtarieven substantieel lager dan op grond van een kostendekkende exploitatie nodig zou zijn; dat geldt vooral voor de sportvelden. Via het huidige tarievenbeleid worden de gebruikers dus al jarenlang fors gesubsidieerd: De zgn. versluisde subsidiëring.

Nadelen van het huidige systeem zijn:

- subjectieve grondslag voor tarieven, met risico op rechtsongelijkheid en willekeur
- historisch gegroeide verhoudingen die onvoldoende recht doen en ruimte bieden aan veranderende omstandigheden en de eigentijdse situatie
- geen concreet beeld van subsidiërelatie (versluisd) en geen relatie met output/rendement
- geen relatie huurtarieven en een bedrijfseconomisch verantwoorde exploitatie van de sportaccommodaties
- onvoldoende besef van kostprijs en subsidie

De gedachte is dat verenigingen in Den Helder ongelijke toegang hebben tot het geld dat de gemeente in de georganiseerde sport steekt. Nu gaat ongeveer 85% van dat geld naar accommodaties van de gemeente en de verenigingen die er op spelen. Met het voorstel (bij een eigen bijdrage van € 60 per lid) wordt die verhouding 68% versus 32 %.

Het huidige voorstel van € 60 per lid is ingegeven uit de wens de subsidiestroom te verleggen zodat verenigingen die niet van de gemeente huren meer toegang krijgen tot deze middelen. Omdat de totale hoeveelheid geld die beschikbaar is beperkt is en kleiner dan voorheen door de structurele bezuiniging uit de voorjaarnota 2006 betekent deze verschuiving nominaal een forse achteruitgang voor de verenigingen die van gemeente huren. Door de huursubsidieregeling is deze achteruitgang gemaximaliseerd op € 60 per lid.

Alternatief 1: Veranderen van de eigen bijdrage per lid. Binnen het nu voorgestelde systeem is het mogelijk de eigen bijdrage per lid aan te passen. Bij een eigen bijdrage van € 30 per lid zal de mate waarin niet van de gemeente hurende verenigingen meer subsidie kunnen ontvangen beperkter worden. Wel is het zo dat op het niveau van € 30 alle verenigingen die niet van de gemeente huren tenminste dezelfde subsidie als ze nu ontvangen (via de jeugdsportsubsidie) blijven ontvangen. In bijlage 1 is uitgerekend hoe dit voor de Helderse verenigingen uitpakt.

*Voordeel:* Er is een kleinere eigen bijdrage aan de huurverhoging voor verenigingen die van de gemeente huren. De negatieve financiële effecten voor de verenigingen die van de gemeente huren worden kleiner.

*Nadeel:* de mate waarin verenigingen die niet van de gemeente huren toegang tot gemeentelijke middelen krijgen wordt beperkt.

Alternatief 2: de verenigingen die nu van de gemeente huren volledig compenseren voor de kostendekkende tarieven. Dit betekent dat alle gemeentelijke middelen hiervoor ingezet moet worden. Ook de huidige subsidieregelingen. Andere verenigingen hebben dan geen toegang tot de gemeentelijke middelen en subsidies.

*Voordeel:* Verenigingen die van de gemeente huren hoeven niet bij te dragen aan de hogere huren. Hun financiële situatie blijft ongewijzigd.

*Nadeel:* andere verenigingen die niet van de gemeente huren kunnen geen gemeentelijke ondersteuning/subsidie ontvangen en gaan er ten opzichte van de huidige situatie op achteruit. Het gemeentelijke sportbeleid beperkt zich tot een beperkt aantal verenigingen die in de historisch gegroeide omstandigheid zijn dat zij een huurrelatie met de gemeente hebben.

## 5. Andere manieren om de taakstelling te halen

De voorjaarsnota 2006:

- een structurele bezuiniging van 120.000 op de post Groene sportvelden door meer kostendekkende tarieven
- een p.m. bezuiniging door efficiëntere benutting van sportaccommodaties

In het huidige voorstel is geld voor de subsidieregelingen vrijgemaakt door kostendekkende tarieven te berekenen en voor te stellen. Een deel van dit geld wordt ingezet om de taakstelling uit de voorjaarsnota 2006 te effectueren.

Er is voorgesteld deze taakstelling op een andere manier te halen.

Alternatief 1: de huidige tarieven te verhogen met alleen het bedrag van de bezuiniging. Doorvoeren van deze oplossing betekent een verhoging van de huren, doorgerekend naar € 34 per lid van een vereniging.

*Voordeel:* de taakstelling wordt geëffectueerd.

*Nadeel:* clubs worden alsnog ook in deze situatie geconfronteerd met een verhoging van hun kosten.

Met dit alternatief is er geen dekking voor het wegwerken van achterstallig onderhoud. Door de kostendekkende tarieven is het mogelijk achterstallig onderhoud weg te werken zonder dat de gemeentelijke begroting daar op de lange termijn mee belast wordt.

Alternatief 2: minder geld uitgeven aan onderhoud

De tarieven zijn voor het dagelijks onderhoud opgebouwd uit gegevens uit de gemeentelijke administratie dat wil zeggen het sluit aan bij de Helderse praktijk. Voor voetbalvelden sluit het kostenniveau voor het dagelijks onderhoud aan bij de kengetallen die de KNVB hanteert.

Onderhoud kan teruggeschroefd worden. Er moet dan gedacht worden aan minder uren onderhoud zoals maaien, verticuteren en beluchten in de periode dat de velden niet worden gebruikt om op te sporten. Daarnaast kan het onderhoud aan hekwerk, windsingels teruggeschroefd worden. Een deel van het verminderen van het onderhoud kan door clubs opgevangen worden door meer zelf het onderhoud uit te voeren.

Er kan daarnaast bezuinigd worden op groot onderhoud zoals drainages en hekwerk. In principe is dit de afgelopen decennia ook gedaan. Vandaar dat er nu voor meer dan een miljoen achterstallig onderhoud is geconstateerd.

*Voordeel:* de structurele bezuiniging wordt (deels) geëffectueerd zonder dat de huurtarieven aangepast hoeven te worden. En door zelfwerkzaamheid van de vereniging kunnen de onderhoudskosten gedrukt worden.

*Nadeel:* de kwaliteit van de sportvelden zal achteruit gaan, velden zullen mogelijk vaker onbespeelbaar zijn.

- De hoeveelheid achterstallig onderhoud zal toenemen.
- De gewenste verbetering van de kwaliteit van het sportaanbod wordt niet gehaald.
- De kostendekkende tarieven zijn gebaseerd op een bepaald niveau van onderhoud. De tarieven zullen ook aangepast moeten worden op het nieuwe niveau.
- Of deze bezuiniging gehaald wordt is pas bij de jaarrekening 2010 inzichtelijk.
- Vrijwilligers bij verenigingen worden zwaarder belast of er zijn meer vrijwilligers nodig.

### Alternatief 3: areaal vermindering en meervoudig gebruik

Door de huidige capaciteit aan groene grasvelden terug te brengen hoeven minder velden onderhouden te worden. Dit gaat vooral op voor voetbalvelden. Ondergrens aan areaal vermindering is de bespeelnorm die de KNVB hanteert. Per team wordt gewogen hoeveel wedstrijdvelden en trainingsvelden een club tot haar beschikking moet hebben.

Per veld wordt daarmee ongeveer € 11.000 aan dagelijks onderhoud uitgespaard. Wordt ook een evenredig deel van het park afgestoten dan vervalt per veld ook ongeveer € 7000 parkkosten. Kapitaallasten voor zover die voor een veld zijn gemaakt zullen afgeboekt of anderszins verrekend moeten worden. In het gunstigste geval zullen er 7 voetbalvelden moeten verdwijnen om de totale bezuiniging te effectueren. Recentelijk is door de fusie van WGW ( was 2 wedstrijd velden) en FC Den Helder (was 3 wedstrijdvelden) het totaal aantal voetbalvelden met één afgenomen.

Naast deze velden kan overwogen worden om Watervogels en Zeemacht geen nieuw huurcontract aan te bieden en zo nog maximaal twee velden uit te sparen.

*Voordeel:* de bezuiniging op de post groen sportvelden wordt deels geëffectueerd.

De p.m. bezuiniging uit de voorjaarsnota wordt geëffectueerd.

*Nadeel:* een tweetal clubs wordt niet meer in staat gesteld te voetballen op een eigen veld.

## 6. Wel of geen gestructureerd onderhoud.

### Kadernota:

Missie: het sportbeleid moet leiden tot:

1. Versterking en innovatie van de sport als aantrekkelijke en een van de Belangrijkste vormen van vrijetijdsbesteding.
2. Bevordering van de sportdeelname onder met name de doelgroepen in Achterstandssituaties en doelgroepen waarbij sportbeoefening een belangrijke bijdrage levert aan de ontwikkeling.
3. Integrale inzet van sport als instrument bij het nastreven van andere maatschappelijke doeleinden, waaronder volksgezondheid, maatschappelijke participatie en integratie.
4. Versterking van de lokale sportinfrastructuur (voorzieningen en organisaties).

In de huidige voorstellen zijn de doelstellingen 1 en 4 uitgewerkt door het achterstallig onderhoud in kaart te brengen en een gestructureerd meerjarig onderhoudsschema te ontwikkelen dat gebaseerd is op vaste afschrijvingstermijnen. In de voorstellen kan het achterstallig onderhoud weggewerkt worden omdat er kostendekkende tarieven gevraagd worden.

Het onderhoud wordt gesystematiseerd. De parken zullen, zeker als het achterstallig onderhoud wordt weggewerkt, een kwaliteitsverbetering ondergaan.

Het meerjarige onderhoudsschema is gebaseerd op dezelfde uitgangspunten als de meerjarige kostencomponenten in de tarieven omdat er een direct verband staat tussen het onderhoud en de kwaliteit van het verhuurde.

Van verschillende kanten is aangegeven het onderhoud niet op deze wijze op te zetten en andere kengetallen en afschrijvingstermijnen te gebruiken dan nu wordt gedaan.

Alternatief 1: geen gestructureerd onderhoud maar voortzetting van de huidige praktijk die neer komt op vervangen als het stuk gaat.

*Voordeel:* de tarieven kunnen aangepast worden aan dit uitgangspunt en zullen lager uitpakken. Als het uitgangspunt van kostendekkende tarieven gehandhaafd blijft zullen de tarieven echter nog moeten stijgen ten opzichte van de nu geldende huren.

*Nadeel:* dit systeem staat geen kwaliteitsverbetering toe boven het niveau van "bespeelbaar".

Alternatief 2: afschrijvingstermijnen op investeringen aanpassen.

De huidige afschrijvingstermijnen zijn gebaseerd op opgave van leveranciers, sportbonden en ervaringscijfers binnen de gemeentelijke organisatie. Door alle afschrijvingstermijnen te verlengen kunnen de tarieven en de onderhoudsschema's aangepast worden.

Gezien de staat van onderhoud van de huidige parken mag niet verwacht worden dat de hoeveelheid achterstallig onderhoud zal afnemen. De meeste van de huidige investeringen op de sportparken zijn ouder dan een verlengde afschrijvingstermijn.

*Voordeel:* tarieven voor verhuur kunnen aangepast worden naar beneden. De kapitaallasten die voortvloeien uit het meerjaren investeringsplan zullen naar beneden gaan.

*Nadeel:* langere afschrijvingstermijnen vergroot de kans op het kapot gaan en onbespeelbaar raken van de sportvoorzieningen aan het einde van de afschrijvingstermijn. Dit heeft kwaliteitsvermindering tot gevolg en zorgt er voor dat voorzieningen vaker onbespeelbaar zullen zijn.



## 7. Subsidie voor wie?

### Kadernota

- Om de reikwijdte van het sportsubsidiebeleid in de hand te houden komen in principe uitsluitend die sportclubs en -organisaties voor subsidiëring in aanmerking die zijn aangesloten bij een NOC\*NSF-gelieerde sportbond.

In de voorstellen is dit principe gevolgd. Daarnaast is ingevoerd dat een vereniging tenminste 50 actief sportende leden moet hebben om zodoende de versnippering van de subsidiëring van het sportaanbod tegen te gaan.

In de vergadering van de commissie MO is van verschillende zijden betoogd dat te veel sporten toegang hebben tot de subsidieregelingen. De gedachte is dat met name binnensporten en denksporten een aanzienlijk lager kostenniveau hebben en sporten als golf en tennis voldoende kapitaalkrachtige beoefenaren hebben om zelf de broek op te houden. Daarnaast is aangegeven dat bord- en kaartspellen slechts in geringe mate bijdragen aan de volksgezondheidsdoelstelling.

### Alternatief 1: nieuwe criteria

Er kan gezocht worden naar nieuwe objectief toepasbare criteria die bepaalde sportsoorten uitsluiten. Bijvoorbeeld kunnen alleen sporten die Olympisch zijn in aanmerking komen voor subsidiëring. Ook kunnen alle binnensporten uitgesloten worden of alleen bord- en kaartspellen. De criteria moeten in verband gebracht kunnen worden met de maatschappelijke doelen die de gemeente met sporten voorstaat.

*Voordeel:* minder clubs mogen een aanvraag doen dus voor de clubs die dat wel mogen blijft er meer over.

*Nadeel:* de reikwijdte en het maatschappelijk effect en rendement van het sportbeleid wordt verkleind tot een beperkter aantal verenigingen.

Indien de participatie doelstelling gehandhaafd blijft wordt een deel van de sportverenigingen die aan deze doelstelling bijdraagt uitgesloten van subsidieregelingen.

Indien middelen uit andere beleidsvelden die met participatie en integratie te maken hebben betrokken worden in het systeem, ligt het niet voor de hand deze verenigingen uit te sluiten.

### Alternatief 2: per vereniging bepalen of ze subsidie mag aanvragen.

Er wordt een gelimiteerde lijst van verenigingen opgesteld die subsidie mogen aanvragen. In de nu voorgestelde huursubsidieregeling is dit ook gebeurd. Op het moment dat de Raad deze vaststelt is zij geldig. Er kan een ambtelijk voorstel gedaan worden. De Raad kan zelf een commissie aanwijzen die deze klus klaart. De sportfederatie kan gevraagd worden een voorstel aan te leveren.

*Voordeel:* minder clubs mogen een aanvraag doen dus voor de clubs die dat wel mogen blijft er meer over. De lijst is gedetailleerd en op de Helderse situatie toegesneden.

*Nadeel:* de reikwijdte en het maatschappelijk effect en rendement van het sportbeleid wordt verkleind tot een beperkter aantal verenigingen. De schijn van willekeur kan gewekt worden.

## 8. Extra middelen

### De kadernota

- Voor de uitvoering van de beleidsvoornemens op het terrein van de sport wordt een extra financiële injectie gerealiseerd in bestaande en nieuw te ontwikkelen sportaccommodaties, alsmede voor bestaande en nieuw te ontwikkelen sportbeoefening en sportstimulering.

In de huidige voorstellen is geen rekening gehouden met extra middelen omdat kort na het vaststellen van de kadernota een structurele bezuiniging opgelegd werd. Hierdoor is er situatie ontstaan waarbij een kleinere koek onder meer organisaties verdeeld moet worden. Samen met de wens de verdeling tussen de verenigingen die van de gemeente huren en verenigingen die dat niet doen te veranderen (hoe groot is het stuk koek voor een ieder) zorgt dit er voor dat vooral de verenigingen die van de gemeente huren er op achteruit gaan.

Van diverse kanten is voorgesteld uit andere beleidsvelden middelen vrij te maken voor de sportclubs. Vooral is gewezen op middelen voor de WMO. Ook is aangegeven de bezuiniging uit de voorjaarnota 2006 (deels) ongedaan te maken. Alle voorstellen dragen er aan bij dat er meer geld beschikbaar komt om onder de sportverenigingen te verdelen.

Alternatief 1: inzet van WMO-middelen vanuit de doelstellingen rond participatie.

*Voordeel:* sportclubs krijgen extra financiële ruimte.

*Nadeel:* inzet van deze middelen gaat ten koste van budgetten voor andere maatschappelijke organisaties. Subsidieverstrekking aan sportverenigingen uit dit beleidsveld zal WMO-proof gemaakt moeten worden. De subsidie zal ingezet moeten worden voor WMO-activiteiten door de clubs en niet voor de accommodatie.

Alternatief 2: De bezuiniging uit de voorjaarnota 2006 (deels) ongedaan maken.

*Voordeel:* sportclubs krijgen extra financiële ruimte.

*Nadeel:* er zullen alternatieven gevonden moeten worden voor deze bezuiniging. Nu zijn deze er binnen de sportbegroting niet.