

Evaluatie Raadsinformatiesysteem

“Beoordeling van het raadsinformatiesysteem door raadsleden, commissieleden en anderen ruim 2 jaar na ingebruikname”.

Welkom op de site van de Helderse gemeenteraad! - Microsoft Internet Explorer

Bestand Bewerken Beeld Favorieten Extra Help

Vorige Zoeken Favorieten

Adres <http://gemeenteraad.denhelder.nl/> Ga naar Koppelingen

gemeente Den Helder

raad home actueel organisatie vergaderingen documenten abonnement Uw zoekopdracht Zoek >>

U bent hier: [homepage](#) Contact ~ Disclaimer ~ Colofon ~ Toegankelijkheid ~ Site

Direct naar

Klik op onderstaande links en ga direct naar de betreffende pagina

Ga direct naar:

- [vergaderschema 2009](#)
- [actueel](#)
- [raad & daad](#)
- [activiteiten](#)
- [samenstelling gemeenteraad](#)

Welkom op de site van de Helderse gemeenteraad!

U treft op deze site veel achtergrond over het raadswerk aan. Waarom? Omdat u, als inwoner van Den Helder, ons heeft gekozen om uw belangen in het politieke reilen en zeilen van Den Helder te behartigen. En dan wilt u toch zeker weten waarmee wij zoal bezig zijn? Veel mensen denken alleen aan het college van burgemeester en wethouders als ze het over 'de gemeente' hebben. Het college heeft ook een taak in het voorbereiden en uitvoeren van raadsbesluiten. Maar de raad zet de grote lijnen uit. En u heeft daarin een stem.

Contact en communicatie zijn wezenlijk voor het raadswerk. We moeten dichterbij elkaar komen. Deze site is één van de mogelijkheden. Met informatie over de werkzaamheden van de raad, gegevens van raadsleden, live-verslagen, agenda's en bijbehorende stukken van raads- en commissievergaderingen, informatie over hoe u in contact kunt komen met raadsleden en hoe u uw mening kenbaar kunt maken. Wilt u meer weten, neem dan contact op met de griffie van de gemeenteraad, griffie@denhelder.nl of 0223 - 678105.

Komende vergaderingen

Gereed Internet

Start Novell-delivered ... Novell GroupWise... Uitkomsten onder... Evaluatie raadssy... *Output1 [Docum... Welkom op de s... 11:09

November 2009

Griffie
Onderzoek & Statistiek

1. Inleiding.

Het is nu ruim twee jaar geleden dat het gemeentelijk raadsinformatiesysteem (de website van de gemeenteraad) in gebruik is genomen. Daarmee heeft de gemeenteraad een belangrijke stap gezet in het digitaliseringsproces en de externe communicatie.

Vanaf het moment van invoering zijn er diverse aanpassingen in het raadsinformatiesysteem doorgevoerd. Zo is ondermeer de lay-out van de website aangepast, de videoregistratie is verbeterd, de koppeling met CORSA is operationeel geworden, de zoekfunctie op de site uitgebreid en het 'smoelenboek' is in gebruik genomen. Maar wat vinden de gebruikers hier nu van?

Om dat te weten te komen is in september 2009 een vragenlijst voorgelegd aan de raadsleden, fractie-assistenten, commissieleden, collegeleden, directieleden, afdelingsmanagers, medewerkers griffie, bestuursondersteuners en overige direct betrokkenen. In dit rapport zijn de uitkomsten van dit onderzoek weergegeven.

Van de 86 uitgezette vragenlijsten zijn er 33 ingevuld teruggestuurd. Een respons van 38% is enigszins teleurstellend gelet op het feit dat de enquête is uitgezet onder de primaire gebruikers van het raadsinformatiesysteem.

Een gemiddeld rapportcijfer van **7,3** stemt ons wel tot tevredenheid. Dat neemt niet weg dat wij streven naar een zo optimaal mogelijke informatievoorziening. In die zin bieden de uitkomsten van deze enquête mogelijkheden tot een verdere verbetering van het raadsinformatiesysteem. De uitkomsten kunnen ook worden betrokken bij het 'inwerken' van de nieuwe gemeenteraad in het voorjaar van 2010.

In hoofdstuk 2 zijn de conclusies en aanbevelingen opgenomen. Vervolgens treft u in hoofdstuk 3 de uitkomsten van de afzonderlijke vragen uit de enquête en in hoofdstuk 4 treft u de door de respondenten gedane suggesties voor verbetering van het raadsinformatiesysteem voorzien van een reactie. In bijlage 1 treft u de gegeven antwoorden op de toelichtende open vragen van de enquête.

Dit evaluatierapport wordt op 14 december 2009 aan het Presidium aangeboden. De uitvoering van de aanbevelingen wordt opgenomen in de jaarplanning 2010 van de griffie.

Raadsgriffie Den Helder,

mr. drs. M. Huisman, griffier.

2. Conclusies en aanbevelingen.

2.1 Conclusies.

1. Een meerderheid van de respondenten gebruikt minimaal eens per week het raadsinformatiesysteem, de helft van de respondenten zelfs meerdere keren per week. Daarbij worden agenda's van de vergaderingen, de vergaderstukken, de raadsinformatiebrieven en de actualiteiten het meest bekeken. Archiefstukken, verordeningen en ingekomen brieven worden minder vaak bekeken.

Aan deze conclusie zijn geen nadere aanbevelingen gekoppeld.

2. Een ruime meerderheid vindt het raadsinformatiesysteem toegankelijk, overzichtelijk en duidelijk. De volledigheid is een aandachtspunt. Archiefstukken zijn niet altijd terug te vinden, moties en amendementen worden gemist. Bijna de helft van de respondenten vindt het terugvinden van verordeningen, ingekomen brieven en nota's soms moeilijk.

Voorgesteld wordt de informatievoorziening op dit punt te verbeteren, waarbij, naast het raadsinformatiesysteem, ook gebruik wordt gemaakt van Aorta-Raad.

3. De zoekfunctie wordt niet vaak gebruikt, de sitemap nog minder. 40% van de respondenten wisten niet van het bestaan van deze functie. Deze functie is niet expliciet onder de aandacht van de gebruikers gebracht.

Voorgesteld wordt deze functies expliciet onder de aandacht te brengen van de nieuwe raadsleden.

4. Drie van de 10 respondenten raadpleegt het onderdeel 'actueel' minstens één keer per week. Vier van de tien raadpleegt dit onderdeel nooit. Meer dan driekwart van de respondenten hebben een neutrale mening over de actualiteit van de rubriek.

Voorgesteld wordt de informatievoorziening op dit punt te verbeteren.

5. De besluitenlijsten en de bijlagen behorende bij agendapunten worden door de helft van de respondenten makkelijk teruggevonden in het systeem en door 30% soms makkelijk/soms moeilijk.

Voorgesteld wordt het raadplegen van deze documenten te betrekken bij de uitleg van het raadsinformatiesysteem onder de nieuwe raadsleden.

6. Een op de drie respondenten vindt de geluidsverslagen makkelijk te vinden en 18% vindt het moeilijk.

Als gevolg van een beperking in het postregistratiesysteem (CORSA) is het maandenlang niet mogelijk geweest om geluidsbestanden te koppelen aan agenda's. Inmiddels lijkt de omissie te zijn verholpen en kunnen de geluidsbestanden weer worden gekoppeld.

7. Vier op de tien respondenten bekijkt de videobeelden van de vergaderingen soms en bijna de helft doet dit (bijna) nooit. Een kwart van de respondenten is tevreden over de kwaliteit van de videobeelden, zeven op de tien respondenten zijn niet tevreden maar ook niet ontevreden.

Met de leverancier van het raadsinformatiesysteem is dit jaar overleg geweest over de mogelijkheden tot verbetering van de beeldkwaliteit. De leverancier heeft aangegeven dat een substantiële verbetering van de beeldkwaliteit momenteel nog niet voorhanden is maar dat hieraan wel wordt gewerkt. Wel heeft de leverancier een breder weergavescherm aangeboden waardoor de kwaliteit wat beter wordt. De gemeente Den Helder heeft deze functionaliteit aangeschaft.

8. Bijna de helft van de respondenten maakt wel eens gebruik om in de beelden te zoeken op spreker, een kwart doet dit niet en nogmaals een kwart wist niet eens van deze mogelijkheid af.

Voorgesteld wordt deze functie expliciet onder de aandacht te brengen van de nieuwe raadsleden.

9. De gegeven rapportcijfers varieerden van een 6 tot een 8, waarbij het rapportcijfer 7 het meest werd gegeven. Het gemiddelde rapportcijfer komt uit op een 7,3.

Aan deze kwalificatie zijn geen nadere aanbevelingen gekoppeld.

2.2 Aanbevelingen.

Gelet op de uitkomsten van het onderzoek wordt voorgesteld zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 1 juli 2010 de volgende verbeteringen aan te brengen in het raadinformatiesysteem:

1. Moties en amendementen kunnen raadplegen via het raadsinformatiesysteem; Het overzicht 'moties en amendementen' waarin tevens de besluitvorming en de wijze van afhandeling is aangegeven, opnemen in Aorta-raad.
2. Actuele verordeningen kunnen raadplegen via het raadsinformatiesysteem danwel via Aorta-Raad;
3. De geluidsbestanden van de commissievergaderingen kunnen afluisteren via het raadsinformatiesysteem;
4. Meer aandacht te besteden aan de actualiteit van de berichten onder 'actueel' door het wekelijks verversen van de pagina.

Voorts wordt voorgesteld bij de uitleg van het raadinformatiesysteem aan de nieuwe raadsleden (maart / april 2010) extra aandacht te besteden aan

- > de zoekfunctie en de sitemap;
- > het raadplegen van besluitenlijsten;
- > het beluisteren van de geluidswaergaven;
- > de selectie per spreker bij de videowaergaven.

3. De uitkomsten van de enquête-vragen.

1. Hoe vaak bezoekt u gemiddeld het raadsinformatiesysteem?

	aantal	percentage
meerdere keren per week	17	48,6
eens per week	12	34,3
enkele keren per maand	2	5,7
(bijna) nooit	2	5,7
Totaal	35	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Het Raadsinformatiesysteem wordt door de respondenten regelmatig bekeken, 83% van hen bekijkt het systeem minimaal wekelijks. Twee respondenten bekijken het (bijna) nooit.

2. Op welke wijze benadert u het raadsinformatiesysteem? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	aantal	percentage
Via de link in de e-mail van de griffie	16	45,7
Via de doorverwijzing op de website www.denhelder.nl	17	45,9
Rechtstreeks intypen	20	54,1

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De respondenten benaderen op verschillende wijze het Raadsinformatiesysteem waarbij er niet één methode echt uitspringt.

3. Welke onderdelen van het raadsinformatiesysteem bekijkt u regelmatig? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	aantal	percentage
actualiteit	13	37,1
agenda vergaderingen	32	29,4
vergaderstukken	31	28,4
stukken in archief	11	10,1
verordeningen	5	4,6
ingekomen brieven	9	8,3
raadsinformatiebrieven	19	17,4
anders, namelijk...	2	1,8

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De actuele stukken van het Raadsinformatiesysteem worden het meest bekeken, gevolgd door de agenda's van de vergaderingen en de vergaderstukken.

4. Kunt u voor onderstaande aspecten van het raadsinformatiesysteem aangeven hoe tevreden u hierover bent ?

	tevreden		Niet tevreden/ niet ontevreden		ontevreden		Weet niet	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Toegankelijkheid	25	81	3	10	2	6	1	3
Overzichtelijkheid	22	71	6	20	2	6	1	3
Duidelijkheid/klantvriendelijkheid	19	66	5	17	4	14	1	3
Vormgeving	20	66	6	20	2	7	2	7
Volledigheid	14	50	9	32	2	7	3	11

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Over het algemeen is men tevreden over de verschillende aspecten van het raadsinformatiesysteem. Met name de toegankelijkheid van de website scoort goed (81% is tevreden) en ook de overzichtelijkheid. Een punt van aandacht is de duidelijkheid/klantvriendelijkheid, 14% van de respondenten is hierover ontevreden.

Er is bij de respondenten niet een duidelijk beeld van de volledigheid van het systeem, de helft van de respondenten is tevreden hierover maar een derde is hierover niet tevreden maar ook niet ontevreden.

5. Hoe vaak maakt u gebruik van de zoekfunctie?

	aantal	percentage
regelmatig	6	17,1
soms/een enkele keer	14	40,0
(bijna) nooit	10	28,6
ik wist niet dat er een zoekfunctie was	3	8,6

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De zoekfunctie wordt niet erg veel gebruikt door de respondenten, een kwart gebruikt deze functie zelfs nooit.

6. Hoe vaak maakt u gebruik van de zgn. 'sitemap'?

	aantal	percentage
regelmatig	1	2,9
soms/een enkele keer	9	25,7
(bijna) nooit	9	25,7
ik wist niet dat er een sitemap was	14	40,0
Totaal	35	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De sitemap wordt nog minder gebruikt dan de zoekfunctie, vier op de tien respondenten weten zelfs niet van het bestaan van de sitemap af. Er is maar één respondent die regelmatig gebruik maakt van deze functionaliteit.

7. Hoe vaak raadpleegt u het onderdeel 'actueel'?

	aantal	percentage
meerdere keren per week	3	8,6
eens per week	7	20,0
enkele keren per maand	8	22,9
(bijna) nooit	14	40,0
Totaal	35	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Drie van de tien respondenten raadpleegt het onderdeel 'actueel' minstens één keer per week. Vier van de tien raadpleegt het onderdeel (bijna) nooit.

8. Hoe tevreden bent u over de daadwerkelijke actualiteit van de rubriek 'actueel'?

	aantal	percentage
tevreden, is altijd actueel	2	5,7
niet tevreden, niet ontevreden	13	37,1
ontevreden, informatie is regelmatig niet actueel	2	5,7
weet niet/geen mening	16	45,7
Totaal	35	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Veel respondenten hebben een neutrale mening over de actualiteit van de rubriek (niet tevreden, niet ontevreden) of hebben hier helemaal geen mening over. Slechts twee respondenten geven aan niet tevreden te zijn over de actualiteit (zij bekijken de rubriek allebei enkele keren per maand). Eveneens twee respondenten zijn hierover juist wel tevreden (beide raadplegen de rubriek wekelijks).

9. Hoe vaak raadpleegt u de stukken voor de komende vergaderingen in het raadsinformatiesysteem?

	aantal	percentage
meerdere keren per week	17	48,6
eens per week	10	28,6
enkele keren per maand	4	11,4
(bijna) nooit	2	5,7
Totaal	35	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De helft van de respondenten raadpleegt de vergaderstukken voor de komende vergaderingen meerdere keren per week, drie op de tien respondenten doet dit wekelijks.

In het raadsinformatiesysteem zijn alle vergaderstukken uit het verleden (vanaf medio 2007) in het archief terug te vinden.

10. Kunt u aangeven hoe makkelijk u onderstaande stukken kunt terugvinden in het archief?

	makkelijk		Soms makkelijk/ soms moeilijk		moeilijk		Weet niet	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Bijlagen	12	40	12	40	2	7	4	13
Besluitenlijst	15	50	9	30	2	7	4	13
Videoverslag	12	41	8	28	2	7	7	24
Geluidsverslag commissie	9	32	7	25	5	18	7	25
Raadsvoorstellen en -besluiten	15	52	8	27	2	7	4	14

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De besluitenlijst wordt door de helft van de respondenten makkelijk teruggevonden in het systeem en door 30% soms makkelijk/soms moeilijk. Voor de bijlagen is dat beide 40%.

Met het terugvinden van de geluidsverslag van de commissie heeft men het meest moeite, slechts één op de drie respondenten vindt deze geluidsverslagen makkelijk te vinden en 18% vindt het moeilijk. Een kwart van de respondenten moet het antwoord op deze vraag schuldig blijven, waarschijnlijk zoeken zij deze geluidsverslagen nooit op.

11. Hoe vaak kijkt u de videobeelden van de vergaderingen terug?

	aantal	percentage
regelmatig/vaak	3	9,1
soms/een enkele keer	14	42,4
(bijna) nooit	16	48,5
totaal	33	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

De videobeelden van de vergaderingen worden slechts door drie respondenten regelmatig teruggekeken, vier op de tien respondenten bekijkt de beelden soms en bijna de helft doet dit (bijna) nooit.

12. Bent u tevreden over de kwaliteit van de videobeelden?

	aantal	percentage
(zeer) tevreden	7	25,9
niet tevreden/niet ontevreden	19	70,4
(zeer) ontevreden	1	3,7
totaal	27	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Een kwart van de respondenten is tevreden over de kwaliteit van de videobeelden, zeven op de tien respondenten zijn hierover niet tevreden maar ook niet ontevreden.

13. Maakt u wel eens gebruik van de mogelijkheid om in de beelden te zoeken op spreker?

	aantal	percentage
Ja	16	48,5
Nee	9	27,3
Wist niet dat het mogelijk was	8	24,2
Totaal	33	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Bijna de helft van de respondenten maakt wel eens gebruik om in de beelden te zoeken op spreker, een kwart doet dit niet en nogmaals een kwart wist niet eens van deze mogelijkheid af.

14. Kunt u aangeven hoe makkelijk u onderstaande stukken kunt terugvinden in het systeem?

	makkelijk		Soms makkelijk/ soms moeilijk		moeilijk		Weet niet	
	aantal	%	aantal	%	aantal	%	aantal	%
Verordeningen	6	24	13	52	3	12	3	12
Ingekomen brieven	6	24	14	56	2	8	3	12
Nota's	2	8	14	58	4	17	4	17
Raadsinformatiebrieven	12	48	9	36	2	8	2	8
Anders, namelijk...	-	-	2	67	-	-	1	33

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

Het vinden van de meeste in deze vraag genoemde stukken is wisselend makkelijk of moeilijk. Blijkbaar zijn deze stukken niet altijd op dezelfde wijze op de site geplaatst. Alleen de raadsinformatiebrieven zijn voor de helft van de respondenten makkelijk te vinden. Het moeilijkst te vinden zijn nota's, 17% van de respondenten vindt nota's lastig vindbaar.

15. Als u het raadsinformatiesysteem een rapportcijfer tussen 1 en 10 (van 1 = zeer slecht tot 10 = uitstekend) zou moeten geven, welk rapportcijfer is dat dan?

De gegeven rapportcijfers varieerden van een 6 tot een 8, waarbij het rapportcijfer 7 het meest werd gegeven. Het gemiddelde rapportcijfer komt uit op een 7,3.

16. Kunt u aangeven vanuit welke rol u deze vragenlijst heeft ingevuld?

	aantal	percentage
raadslid	12	36,4
fractie-assistent	2	6,1
commissielid	10	30,3
lid van het College van B&W	3	9,1
griffiemedewerker	1	3,0
afdelingsmanager	3	9,1
overig	1	3,0
onbekend	1	3,0
totaal	33	100,0

Bron: Evaluatie Raadsinformatiesysteem, Onderzoek & Statistiek

4. Ingediende suggesties ter verbetering van het raadsinformatiesysteem

- * Vooral de toegankelijkheid tot het archief behoeft verbetering / vereenvoudiging.

Reactie: Het digitale archief in het raadsinformatiesysteem moet worden opgebouwd; het systeem is sinds 2007 in gebruik. Als gezocht wordt naar specifieke documenten, kan gebruik worden gemaakt van de zoekfunctie. De leverancier biedt de mogelijkheid om gebruik te maken van 'thema's. Dit kan worden gezien als een vorm van digitale dossiervorming. In Den Helder hebben we hier vooralsnog niet voor gekozen, maar is wellicht in de toekomst een optie.

- * Pdf-bestanden worden soms heel slecht afgedrukt; helft van de tekst; onleesbare tekens; Soms kun je ook niet van huis uit printopdrachten geven.

Reactie: De oorzaak hiervan ligt niet in het raadsinformatiesysteem. Het probleem wordt meestal veroorzaakt door de wijze waarop de printopdracht wordt gegeven. Als het betreffende document wordt opgevraagd en daarna het printopdracht wordt gegeven, doet dit probleem zich niet voor.

- * Is het mogelijk ook de commissievergadering via de band terug te beluisteren?

Reactie: de geluidsbestanden van de commissievergaderingen worden op korte termijn toegevoegd aan het raadsinformatiesysteem.

- * Ik mis de schriftelijke verslagen van de raads- en commissievergaderingen. Ik kan sneller lezen dan kijken.

Reactie: Hiertoe heeft de raad besloten.

- * Commissieleden die geen raadslid zijn missen nog wel eens een brief of stuk, uitnodiging, opening, etc.
- * Wat het leven een stuk prettiger zou maken is het in kunnen zien van een agenda met de uitnodigingen. Zo heeft een commissielid géén eigen postvakje en ook niet alle uitnodigingen zijn digitaal. Zo mis je toch wel eens iets.

Reactie: Uitnodigingen worden niet in het raadsinformatiesysteem opgenomen, maar worden separaat via de mail doorgestuurd. Uitnodigingen worden wel opgenomen in de lijst 'ingekomen stukken', die wordt opgenomen in het raadsinformatiesysteem. Verder is er een overzicht van uitnodigingen beschikbaar op Aorta-Raad.

- * Misschien het systeem ook benutten om raadsleden, commissieleden, fractie-assistenten wat meer op de voorgrond te laten treden. Het is nu met name een systeem voor de agenda's en daarmee nog te beperkt in gebruik. Bredere toepasbaarheid bereikt dan ook nog een breder publiek en maakt het systeem aantrekkelijker. Je kunt ook meer / andere onderwerpen toevoegen (bijv. werk- en wijkbezoeken, fotomateriaal, e.d.)

Reactie: Dit is een optie die uitgewerkt zou kunnen worden als hieraan brede behoefte bestaat.

- * Het zou prettig zijn als agenda en bijbehorende documenten als één compleet document te downloaden zou zijn.

Reactie: Op zich is dit mogelijk, maar uitvoeringstechnisch minder gewenst. Het is een arbeidsintensief proces om een dergelijk bestand beschikbaar te hebben voor het raadsinformatiesysteem, zeker naarmate het aantal gekoppelde documenten en de omvang daarvan toeneemt. Bovendien is ons beleid erop gericht het printwerk(papierverbruik) te minimaliseren.

- * Betere voorlichting, informatie en ondersteuning.
- * Redelijk goed systeem. Misschien wat meer uitleg over de mogelijkheden.

Reactie: Uitleg over het raadsinformatiesysteem wordt betrokken bij het inwerkprogramma voor de nieuwe raadsleden, waarbij extra aandacht wordt gegeven aan specifieke aandachtspunten die zijn opgenomen in paragraaf 2.2 van dit rapport.

- * Aparte pagina;'s voor alleen Rib's, voorstellen en besluiten.

Reactie: Raadsinformatiebrieven staan reeds bij elkaar gerangschikt op nummer onder het tabblad 'documenten'. Voorstellen en besluiten zijn gekoppeld aan agenda's en staan niet apart bij elkaar. In het postregistratiesysteem CORSA, staat deze documenten wel apart gerubriceerd.

- * Ik ben tot 2x toe bij de uitleg van de token geweest. Was blijkbaar aan mij niet besteed. Ben niet handig met computers hoewel ik er de hele dag mee werk. Graag zie ik een simpel systeem zonder ingewikkelde inlogsystemen.

Reactie: Voor het benaderen van het raadsinformatiesysteem is geen token benodigd. Het systeem kan gewoon via internet benadert worden; er zijn geen inlogcodes of wachtwoorden die moeten worden ingevoerd.

- * Ga zo door;

Reactie: Deze suggestie sluit aan bij ons voornemen.

Bijlage 1. Antwoorden op open vragen

3. Welke onderdelen van het RIS bekijkt u regelmatig? Anders, nl...

- * Informatie over de raadsleden, achtergronden, ed.
- * Aorta raadsleden;
- * Onregelmatig wegens tijdgebrek

4. Kunt u voor onderstaande aspecten van het raadsinformatiesysteem aangeven hoe tevreden u hierover bent? *Toelichting:*

- * Ik kan vaak niet de wat oudere stukken /Rib's te voorschijn krijgen.
- * Verschillende keren niet mogelijk geweest de onderliggende stukken te openen.
- * Vormgeving kan beter, waarmee het ook overzichtelijker wordt;
- * Netwerk is t.g.v. alle toegangscriteria meer als erg traag;
- * Door de veranderingen respectievelijk de verbeteringen niet uit te leggen aan de gebruikers, vooral aan diegene die niet zo handig is met de computer, is het lastig om gebruik te maken van het aanbod;
- * Kan de vraag niet beantwoorden. Ben begonnen met de token, maar kon niet met het ding overweg. Zal wel meer aan mij liggen dan aan het apparaat. Sindsdien geloof ik het wel en mis ik gewoon wat.
- * Mis moties en amendementen;
- * Archiefstukken nog moeilijk te raadplegen of niet aanwezig.
- * Veel aanklikmomenten.
- * het zoeken op bv. verordeningen lukt niet altijd

8. Hoe tevreden bent u over de daadwerkelijke actualiteit van de rubriek 'actueel'?

Toelichting:

- * Ik kijk nooit;
- * Actueel = actueel; dat vergt bijhouden;
- * De stadsnieuwpagina staat er vaak niet op tijd op;
- * Onvoldoende aandacht voor de actualiteit van de berichten;
- * Redelijk actueel.
- * Het mag allemaal wat spannender.
- * Info op zich actueel maar kan vollediger.

10. Kunt u aangeven hoe makkelijk u onderstaande stukken kunt terugvinden in het archief?

Toelichting:

- * Heb ik nog niet geprobeerd, dus kan ik ook geen oordeel over geven;
- * Heb daar via optie eigenschappen een eigen methode voor ontwikkeld welke beter en sneller werkt;
- * Geluidsverslag commissie is niet per onderwerp te raadplegen
Gebruiksonvriendelijk.
- * Niet veel ervaring mee.
- * kan er zelf niet goed mee omgaan
- * helaas kom ik er amper aan toe...

12. Bent u tevreden over de kwaliteit van de videobeelden?

Toelichting:

- * Kwaliteit wisselt sterk;
- * Tevreden, een iets groter scherm met zelfde kwaliteit zou mooi zijn;
- * Soms staakt de streaming; over het algemeen ben ik tevreden;
- * Op zich wel tevreden maar niet altijd goede sprekers in beeld (of niet helemaal).

14. Kunt u aangeven hoe makkelijk u onderstaande stukken kunt terugvinden in het systeem?

Anders, namelijk...

- * Eenduidigheid in zoekcriteria ontbreekt soms;