

VRAGEN TEXELS BELANG M.B.T. DE STARTNOTITIE RES

Vanuit de fractie van Texels Belang zijn de volgende vragen over de concept-startnotitie van de RES ontvangen.

Namens de fractie heeft Mevr. Koot aangegeven dat de fractie overweegt met betrekking tot de Startnotitie op sommige onderwerpen een verzoek tot een tekstwijziging/amendement in te zullen dienen.

1. pagina 10, onder paragraaf **2. Leidende principes voor de RES**, 3e alinea:

“In de aanloop naar 2030 worden zo min mogelijk onomkeerbare, belemmerende ruimtelijke besluiten etc.”

Vraag 1: Wat wordt hiermee bedoeld?

Wat betekent dit voor bijvoorbeeld het opstellen van de omgevingsvisie voor de gemeenteraad?

2. pagina 10, onder **Algemeen leidende principes**, 3e puntje:

“De opgaven voor mobiliteit, industrie en agrarisch wordt niet uitgewerkt tot een strategie. De RES wordt wel integraal/in samenhang met deze deelgebieden opgesteld.”

Vraag 2: Wat wordt hiermee bedoeld, aangezien we de opgaven voor deze onderdelen niet kennen, laat staan hoe we in de gemeentelijke planvorming hier dan rekening mee moeten gaan houden?

3. pagina 10, onder **Algemeen leidende principes**, 5e puntje:

“... Tot 2030. De RES wordt geborgd in het omgevingsbeleid en geactualiseerd.”

Vraag 3: Betekent dit dat de RES verplicht moet worden opgenomen in de omgevingsvisie, die de gemeenten voor 2021 moeten opstellen?

In de nog op te stellen omgevingsvisie staan mogelijk meerdere ambities van de gemeente genoemd.

Vraag 4: Heeft de gemeenteraad nog zeggenschap over de afweging van de ambities in de omgevingsvisie en de weging van de RES-ambities bij conflicterende ambities?

4. pagina 10, onder **Leidende principes voor ‘kwantiteit RES’**:

“Biomassa is onder voorwaarde duurzaam (bijv. teelt en verwerking in de regio)”

Bij de gemeente Texel is in de huidige bestemmingsplannen vastgesteld dat *teelt* voor biomassa niet toegestaan is. Dit conflicteert dus met ons vastgesteld beleid.

Vraag 5: Bent u met ons eens dat dit dus conflicteert met het beleid op Texel?

(Zo ja, dan gaan wij via een amendement voorstellen dit *Leidende principe* te laten vervallen.)

5. pagina 11, onder **Leidende principes voor ‘kwaliteit RES’**, punt 3:

“Zorgen voor ruimtelijke kwaliteit, door o.a. ...”

Vraag 6: Wat wordt bedoeld met “ruimtelijke kwaliteit”?

Vraag 7: In deze startnotitie wordt ruimtelijke kwaliteit gelijkgesteld aan meervoudig ruimtegebruik. Is dat niet een te beperkte blik op ruimtelijke kwaliteit? Ruimtelijke kwaliteit gaat ook over landschap en leefomgeving. Wordt dit wel voldoende geborgd?

6. pagina 23 (bijlage 2 Uitwerking proces aanpak) onder Stap 1 *Overzicht leidende principes*, 2e bolletje:

“Meervoudig ruimtegebruik of het tijdelijk inzetten van ruimtelijke pauzegebieden.”

Vraag 8: Wat zijn ruimtelijke pauzegebieden?

7. pagina 23 (bijlage 2), onder Stap 1 *Overzicht leidende principes*, 3e bolletje:

“Maximale benutting energiepotentieel: maximaal gebruik maken van de mogelijkheden die er zijn, ongeacht inpassing en kosten.”

Vraag 9: Is met dit leidende principe nog een belangenafweging en beslissing in de gemeenteraad mogelijk?

8. Energie die je niet nodig hebt hoeft je ook niet duurzaam op te wekken.

In de voorliggende concept-startnotitie RES wordt hier geen aandacht aan besteed.

Er worden geen voorstellen gedaan om toename van de vraag naar energie af te remmen of te stoppen.

Vraag 10: Waarom is dit geen onderdeel van de RES?

De RES stelt doelen voor 2030 met een doorkijk naar 2050. Zonder een vorm van borging van de berekende groei aan energie heeft de RES een open einde.

Vraag 11: Hoe kunnen we voorkomen dat de RES zich ontwikkelt tot een steeds grotere opgave in de toekomst? Is dit eigenlijk niet een essentieel onderdeel van de RES?

Contactpersoon: *Mevrouw Koot* via vkoot.tb@texel.nl