



INLICHTINGEN

AAN: Het college van B&W
van de gemeente Den Helder
d.t.v. de griffier

Den Helder, 26 januari 2010

Geacht College,

Onder verwijzing naar artikel 41 van ons reglement van orde willen wij graag opheldering over de gang van zaken rond het toezicht op de verbonden partijen met name bij Willemsoord BV.

In rapport naar aanleiding van de interim controle 2009 van Ernst & Young waarvan wij met verontrusting kennis hebben genomen lezen wij het volgende:

“Met name het gestructureerd vormgeven van het toezicht op verbonden partijen en opname van belangrijke informatie ter zake in de bestuurlijke informatievoorziening zou ons inziens hoge prioriteit moeten hebben.

De prioriteit zou in eerste instantie bij die partijen moeten liggen, die het hoogste risico profiel voor de gemeente hebben.

Hierbij noemen wij in iedere geval Ontwikkelings- en Exploitatiemaatschappij Willemsoord BV en Zeestad BV/CV.”

De fractie van Progressief Den Helder heeft er bij herhaling op gewezen dat de paragraaf verbonden partijen van de programmabegroting niet voldoet aan het BBV. Wij krijgen nu dus steun uit onverdachte hoek, van onze accountant.

Middels raadsinformatiebrief RI-24(2009) werden wij op de hoogte gebracht van het feit dat het college herstelbesluiten inzake Willemsoord had genomen.

De door het college genomen herstelbesluiten bedragen € 1.165.000.

Na deze herstelbesluiten van het college rest nog een bedrag van € 410.000.

Waarom zijn deze herstelbesluiten niet vooraf voorgelegd aan de raad?

Waar wordt de dekking van de nog resterende € 410.000 gevonden?

Het meest in het oog springend is de post afkoop van een niet bestaande huurovereenkomst van € 275.000.

Waarom nam het college nu een herstelbesluit over deze vermeende huurovereenkomst en waarom werd de accountant niet gevraagd hier een nader onderzoek naar te doen?

Het bevreemdt ons dat 'Kaap Helder' en 'Best Friends' op Willemsoord in een voorkeurspositie worden gemanoeuvreerd, onder andere bij het beheer van de gebouwen. Hoe is dit nu mogelijk?

Staat dit beleid niet op gespannen voet met het gemeentelijk beleid waarbij concurrentiestelling, openbaarheid en transparantie uitgangspunt zijn?

Is het gemeentelijk beleid (nota best besteed, etc.) op Willemsoord niet van toepassing het gaat hier immers toch om 100% gemeenschapsgeld?

Welke verplichtingen zijn er reeds aangegaan met Zeestad BV/CV inzake Willemsoord?

Hoe is het mogelijk dat het college absoluut niet op de hoogte was dat er verplichtingen namens het college werden aangegaan tot een bedrag van € 1.165.000?

Hoe zit het met de controle en beheer door het college of zijn wij zo diep gezonken dat de linker hand niet meer weet wat de rechter hand doet?

Hoe kan de raad nu nog zijn controlerende taak en budgetrecht uitoefenen?

Wij stellen vast dat de ordner met informatie over verbonden partijen al weer geruime tijd niet meer in de leeskamer te vinden is.

Ondanks alle mooie beloften, is er tot op heden nog geen enkel inzicht voor de raad betreffende de stand van zaken bij de verbonden partijen.

Het onderwerp Willemsoord staat wel in de planning van de commissie B&M maar ondanks het feit dat wij hier sterk op aandringen, onttrekt het college zich nog steeds aan haar verantwoordingsplicht in de commissie.

Bij Willemsoord gaat het om vele miljoenen.

Volgens de programmabegroting gaat het om een deelneming van € 6,1 miljoen een lening van € 2 miljoen en een rekening courantverhouding van € 8,5 miljoen.

Er is ook nog onduidelijkheid over een garantstelling van € 15 miljoen.

Voorts moet er nog subsidie worden terugbetaald aan VROM en heeft Willemsoord ook nog eens te maken met financiële tegenvallers.

Wat is nu het totale bedrag aan risico's voor de Helderse gemeentekas?

Gaarne een limitatieve opsomming van de financiële verplichtingen die zijn of nog worden aangegaan.

In afwachting van uw schriftelijk antwoord op onze vragen.

De fractie van Progressief Den Helder,

Loek Wijker

Henny Abbenes