

1. Doel van het raadsvoorstel, samenvatting en besluiten.

Dit raadsvoorstel heeft tot doel het vaststellen van het bestemmingsplan Nieuw Den Helder West 2006, nodig om de onderliggende gebieden te voorzien van een accuraat bestemmingsplan.

Tegen deze achtergrond wordt voorgesteld:

1. De door Warnars Makelaardij ingediende zienswijze welke te laat zijn ingediend niet ontvankelijk te verklaren;
2. De door de H.A.W. Movig-de Brock en een 9-tal omwonenden ingediende zienswijzen niet te volgen en de zienswijzen ongegrond te verklaren;
3. De door L. Peereboom ingediende zienswijzen te volgen;
4. Op grond van ambtshalve overwegingen wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan;
5. Het bestemmingsplan Nieuw Den Helder West 2006 gewijzigd vast te stellen conform bijgaand conceptbesluit;
6. Te bepalen dat dit voorstel integraal onderdeel uitmaakt van het besluit.

2. Situatie / aanleiding / probleem

Na een ruime voorbereidingsprocedure waarin uitvoerig overleg heeft plaatsgevonden met de diverse betrokken instanties en na afronding de gemeentelijke inspraakprocedure, is het ontwerp bestemmingsplan conform het bepaalde in artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening met ingang van 4 mei 2007 gedurende zes weken voor een ieder ter visie gelegd.

In het kader van deze tervisielegging zijn vier zienswijzen ingediend te weten:

1. Door L. Peereboom, Dorpsstraat 13, 1733 AD Nieuwe Niedorp;
2. Door H.A.W. Movig-de Brock, Bremstraat 177, 1783 JE Den Helder;
3. Door een 9-tal omwonenden van sportpark De Streepjesberg te weten:
 - a. H. Bekius, Bremstraat 2B, 1783 JG Den Helder;
 - b. G. Vlot, Hagedoornstraat 2, 1783 HZ Den Helder;
 - c. J.G.M. Mossel, Hagedoornstraat 7, 1783 HZ Den Helder;
 - d. E.A.E. Lakervald, Hagedoornstraat 9, 1783 HZ Den Helder;
 - e. J.B. v.d. Werff, Bremstraat 2, 1783 JG Den Helder;
 - f. C.P. Faber, Bremstraat 27, 1783 JA Den Helder;
 - g. J. Dekkers, Hagedoornstraat 1, 1783 HZ Den Helder;
 - h. Kater v/d Plas, Bremstraat 25, 1783 JA Den Helder;
 - i. A.W. Verhorst, Bremstraat 29, 1783 JA Den Helder.
4. Door Warnars Makelaardij, Molenstraat 87A, 1781 NK Den Helder

Op grond van artikel 25 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dient de gemeenteraad binnen 4 maanden na afloop van de termijn van ter inzage legging (14 oktober 2007) te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan.

3. Relatie met ander beleid

De relaties met ander beleid zijn verwoord in de toelichting behorende bij het bestemmingsplan. Hierin wordt met name de relaties met archeologie, milieu, water en natuurwaarden nader bekeken.

4. Reactie op ingediende zienswijzen

De termijn van ter visielegging van het ontwerp bestemmingsplan Nieuw Den Helder 2006 liep van 4 mei 2007 tot en met 14 juni 2007.

De zienswijze ingediend door:

- L. Peereboom is gedateerd 31 mei 2007 en is ontvangen op 5 juni 2007. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend, is gemotiveerd en is derhalve ontvankelijk;

- H.A.W. Movig-de Brock is gedateerd 5 juni 2007 en is ontvangen op 6 juni 2007. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend, is gemotiveerd en is derhalve ontvankelijk;
- De omwonenden a. tm i. (zie punt 2, sub 3) van De Streepjesberg gedateerd 13 juni 2007 en is ontvangen op 14 juni 2007. De zienswijzen zijn binnen de termijn ingediend, is gemotiveerd en is derhalve ontvankelijk;
- Warnars Makelaardij is gedateerd 17 juni 2007 en is ontvangen op 20 juni 2007. De zienswijzen zijn gemotiveerd maar zijn buiten de daartoe gestelde termijn ingediend en zijn derhalve niet ontvankelijk. Gezien het inhoudelijke voorstel van Warnars Makelaardij wordt in de ambtshalve overwegingen het voorstel overgenomen.

Alle vier de zienswijzen en onze reactie hierop zijn verwerkt in de "Nota van Beantwoording, zienswijzen artikel 23 WRO bestemmingsplan Nieuw Den Helder 2006." welke deel uitmaakt van dit voorstel.

5. Ambtshalve overwegingen.

Zoals aangegeven in de reactie op de zienswijzen van Warnars Makelaardij zijn wij van mening dat ondanks het feit dat de zienswijzen buiten de daartoe gestelde termijn zijn ingediend wij voorstellen deze reacties op grond van ambtshalve overwegingen te volgen.

Gedurende de tijd dat het ontwerp bestemmingsplan ter visie heeft gelegen zijn een paar ambtshalve omissies geconstateerd in het ontwerp bestemmingsplan. Deze hebben betrekking op een foutief jaartal, alsmede dat het urinoir op de kop van de Meidoornstraat wegbestemd was.

Om deze omissies te verhelpen wordt voorgesteld de voorschriften en de plankaart van het ontwerp bestemmingsplan op enkele onderdelen te wijzigen.

6. Voorstel.

Samengevat wordt voorgesteld:

1. De door Warnars Makelaardij ingediende zienswijze welke te laat zijn verzonden niet ontvankelijk te verklaren;
2. De door H.A.W Movig-de Brock en door de 9-omwonende van de Streepjesberg ingediende zienswijzen welke ontvankelijk zijn, niet te volgen en ongegrond te verklaren;
3. De door L. Peerboom ingediende zienswijzen welke ontvankelijk zijn, te volgen;
4. Op grond van de in dit voorstel opgenomen overwegingen de navolgende wijzigingen aan te brengen ten opzichte van het ontwerp bestemmingsplan;

Voorschriften:

1. De tekst van artikel 7, lid 7, sub a "met daaraan ondergeschikt" te wijzigen in "met daaraan gelijkgesteld";
2. Aan artikel 15, lid 15.2.1 wordt na nutsvoorzieningen toegevoegd "en daar waar een bouwvlak is opgenomen is een urinoir toegestaan".

Plankaart:

1. Het veranderen van de bestemming "Dienstverlening" in "Detailhandel" ter plekke van de Goudenregenstraat 34;
 2. Het wijzigen van het jaartal 2005 in 2006 in het renvooi;
 3. Het opnemen van het urinoir op de kop van de Meidoornstraat middels en bouwvlak;
5. Het bestemmingsplan Nieuw Den Helder West 2006 gewijzigd vast te stellen;

7. Planning / uitvoering en evaluatie.

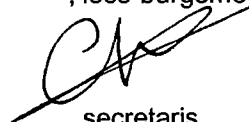
Na vaststelling wordt het vastgestelde bestemmingsplan ter inzage gelegd en ter goedkeuring aangeboden aan het College van Gedeputeerde Staten.

Den Helder, 18 juli 2007.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

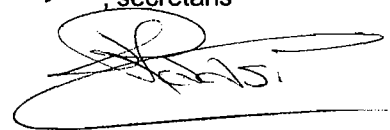
C.J.M. HIENKENS

, loco-burgemeester



H. RAASING

, secretaris



In de raadsportefeuille ligt ter inzage:

- Het ontwerp bestemmingsplan Nieuw Den Helder West 2006;
- De ingediende zienswijzen;
- De nota van Beantwoording

Nr. 92/RWO (2007)

De Raad van de gemeente Den Helder;
gelezen het voorstel van het college van Burgemeester en Wethouders van Den Helder van
18 juli 2007, nr. 705/RWO;

dat het wenselijk is dat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voor het gebied gelegen binnen de
van Verfailleweg in het Oosten en sportpark De Streepjesberg en de duinen in het zuiden, westen en
noorden.

dat daarvoor het ontwerp van het bestemmingsplan 'Nieuw Den Helder West 2006' vanaf 4 mei 2007
gedurende zes weken ter visie heeft gelegen conform artikel 23 van de Wet op de Ruimtelijke
Ordering;

dat in het kader van deze tervisielegging door vier rechtspersonen zienswijzen zijn ingediend;

dat de zienswijzen ingediend door L. Peereboom ontvankelijk zijn;

dat de zienswijzen ingediend door H.A.W. Movig-de Brock ontvankelijk zijn;

dat de zienswijzen ingediend door de 9 omwonenden van Sportpark De Streepjesberg ontvankelijk
zijn;

dat de zienswijzen ingediend door Warnars Makelaardij wegens te late verzending niet ontvankelijk is;

dat deze zienswijzen zijn beantwoord in de nota van beantwoording zienswijzen artikel 23 WRO
bestemmingsplan Nieuw Den Helder West 2006;

dat op grond van overwegingen zoals vermeld in bovengenoemd voorstel van Burgemeester en
Wethouders, die geacht worden van dit besluit deel uit te maken, aanleiding is gevonden de
zienswijzen van L. Peereboom te volgen en die van H.A.W Movig-de Brock en de 9 omwonenden van
sportpark de Streepjesberg niet te volgen;

dat ambtshalve de zienswijzen van Warnars Makelaardij tezamen met een aantal geconstateerde
ommissies leiden tot een aanpassing van het ontwerp plan;

gehoord de commissie Stadsontwikkeling en Beheer;

gelet op de bepalingen van de Wet op de Ruimtelijke Ordering;

b e s l u i t :

1. de door de Warnars Makelaardij ingediende zienswijzen niet ontvankelijk te verklaren wegens het
indienen van de zienswijzen buiten de daartoe gestelde termijn;
2. de door L. Peereboom ingediende zienswijzen te volgen;
3. de door H.A.W Movig-de Brock en de 9 omwonenden van sportpark De Streepjesberg ingediende
zienswijzen niet te volgen;
4. op grond van de in het voorstel van Burgemeester en Wethouders van 18 juli 2007 opgenomen
overwegingen welke zijn vastgelegd in de nota van beantwoording en de bij dit raadsbesluit
behorende raadsvoorstel opgenomen ambtshalve overwegingen de navolgende wijzigingen aan
te brengen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan;

Voorschriften:

1. De tekst van artikel 7, lid 7, sub a “met daaraan ondergeschikt” te wijzigen in “met daaraan gelijkgesteld”;
2. Aan artikel 15, lid 15.2.1 wordt na nutsvoorzieningen toegevoegd “en daar waar een bouwvlak is opgenomen is een urinoir toegestaan”.

Plankaart:

4. Het veranderen van de bestemming “Dienstverlening” in “Detailhandel” ter plekke van de Goudenregenstraat 34;
 5. Het wijzigen van het jaartal 2005 in 2006 in het renvooi;
 6. Het opnemen van het urinoir op de kop van de Meidoornstraat middels en bouwvlak.
5. het bestemmingsplan ‘Nieuw Den Helder West 2006’ gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering
van

, voorzitter

, griffier

Nr. 92 A/GR (2007).

ADVIES over het voorstel tot het vaststellen van het bestemmingsplan "Nieuw Den Helder West 2006".

Aan de Raad.

In haar vergadering van 3 september 2007 heeft de commissie Stadsontwikkeling en -beheer het bovengenoemde voorstel besproken. **Punt 3 van het ontwerpbesluit is gewijzigd** en luidt als volgt: *"3. de door H.A.W. Movig-de Brock en de 9 omwonenden van sportpark De Streepjesberg ingediende zienswijzen niet te volgen."*

De commissie adviseert unaniem positief over het voorstel. Op grond hiervan stelt de commissie voor het voorstel te agenderen als hamerpunt voor de raadsvergadering van 10 september 2007.

Den Helder, 3 september 2007.

commissie Stadsontwikkeling en –beheer,

J.D. de Bruin , voorzitter.

R. de Jonge , commissiegriffier.