

Datum 24 JUNI 2008

Ons kenmerk 2008-36199



**Noord-Holland**

Bezoekadres

Houtplein 33

Haarlem

Postadres

Postbus 3007

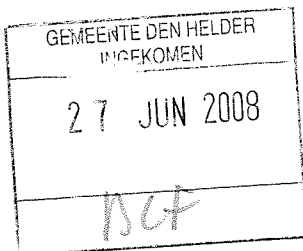
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 4785

Fax (023) 514 3599

Onderwerp Bestuurlijke toekomst Kop van Noord-Holland

Aan de raden van Anna Paulowna, Den Helder, Harenkarspel, Niedorp,  
Schagen, Texel, Wieringen, Wieringermeer en Zijpe



VERZONDEN 26 JUNI 2008

Directie BEL/BOSE

Bijlage(n) 1

Behandeld door Drs. A.M. Struijk

Telefoon (023) 514 4785

Uw kenmerk

E-mail struijka@noord-holland.nl


Geachte raad,

Hierbij sturen wij u een afschrift van onze brief aan uw college over onze voorstellen voor facilitering van de discussie over de toekomstige toekomst van de Kop van Noord-Holland.

Wij gaan ervan uit u hiermee van dienst te zijn geweest.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris  
T. Kampstra

  
voorzitter  
H.G.J.L. Berghouts

Stuknummer: A108.07597



Datum **24 JUNI 2008**

Ons kenmerk 2008-36199



Onderwerp Bestuurlijke toekomst Kop van Noord-Holland

Aan de colleges van Anna Paulowna, Den Helder, Harenkarspel, Niedorp, Schagen, Texel, Wieringen, Wieringermeer en Zijpe

Bezoekadres  
Houtplein 33  
Haarlem

Postadres  
Postbus 3007  
2001 DA Haarlem

Tel (023) 514 4785  
Fax (023) 514 3599

Directie BEL/BOSE

Bijlage(n) X

**VERZONDEN 26 JUNI 2008**

Behandeld door Drs. A.M. Struijk

Telefoon (023) 514 4785

Uw kenmerk

E-mail [struijka@noord-holland.nl](mailto:struijka@noord-holland.nl)

Geacht college,

Op 11 juni 2008 hebben wij een inspirerende discussie gevoerd over de bestuurlijke toekomst van de Noordkop met collegeleden en fractievoorzitters van uw gemeenten. Tijdens deze bijeenkomst is duidelijk geworden dat er tussen bestuurders verschillen bestaan in het tempo waarin de discussie wordt gevoerd en in hun oriëntatie. Zo zijn er raden die reeds toe zijn aan een keuze voor fusiepartners, terwijl andere raden eerst discussie willen voeren over hun bestuurlijke zelfstandigheid. Ook qua oriëntatie tekenen zich verschillen af: sommige bestuurders zien een duidelijk verschil tussen de vorming van enerzijds 'stad-gemeenten' en anderzijds 'platteland-gemeenten', andere bestuurders zijn van mening dat zowel 'stad' als 'platteland' in één gemeente te combineren zijn.

### **Gezamenlijke aanpak**

De verschillen in tempo en oriëntatie hoeven op zich niet problematisch te zijn, maar kunnen desalniettemin in een later stadium van de besluitvorming over de bestuurlijke toekomst van de Noordkop tot grote problemen leiden. Onze zorg spitst zich toe op drie punten:

#### **1. Integraliteit**

Door de tempoverschillen bestaat het gevaar dat sommige gemeenten straks weinig keuzemogelijkheden meer hebben voor fusiepartners als anderen hun keuze al hebben bepaald. Bovendien moet voorkomen worden dat restproblematiek ontstaat: door de vorming van een nieuwe gemeente mogen buurgemeenten niet in een beklemd positie geraken, waardoor het

toekomstperspectief van deze gemeenten ongunstig beïnvloed wordt. Daarnaast kunnen tempoverschillen leiden tot opeenvolgende fusies gedurende een aantal jaren, hetgeen lange tijd voor bestuurlijke onrust zorgt in de regio. Het parlement heeft aangegeven daar geen voorstander van te zijn.

## 2. Rijkscriteria en regeerakkoord

Herindelingsvoorstellen dienen te voldoen aan de criteria van het rijksbeleidskader voor herindelingen i.c. draagvlak, bestuurskracht, duurzaamheid, interne samenhang, regionale samenhang en evenwicht én planologische ruimtebehoefte. Dit vereist een degelijke voorbereiding van de voorstellen. Bovendien heeft de provincie volgens het regeeringsakkoord de verantwoordelijkheid om te toetsen of er voldoende lokaal draagvlak is voor herindeling.

## 3. Afstemming, ook in relatie tot provinciale subsidie

Als een aantal gemeenten ieder voor zich op zoek gaat naar fusiepartners, kan er bij de andere gemeenten in de regio verwarring ontstaan over wie nu wat gaat doen met wie en met welke gevolgen. Tevens bestaat de kans dat wij geconfronteerd zullen worden met verschillende subsidieverzoeken van diverse gemeenten met elkaar overlappende doelstellingen. Dit vinden wij een onwenselijke situatie.

Om bovenstaande problemen zoveel mogelijk te ondervangen, stellen wij u graag voor om in gezamenlijkheid te komen tot voorstellen voor aanpassing van de bestuurlijke indeling van de Noordkop. Daarbij vinden wij het van belang om, gezien het feit dat tot nu toe sprake is van een 'proces van onderop' hier zoveel mogelijk bij aan te sluiten. Gedeputeerde Moens heeft bij de bijeenkomst op 11 juni jl. dan ook voorgesteld dat wij een faciliterende rol op ons nemen. Hieronder zullen wij uiteenzetten wat wij ons voorstellen bij deze faciliterende rol, waarbij wij benadrukken dat wij open staan voor suggesties en voorstellen van uw kant.

### **Facilitering van gezamenlijk traject**

Wij stellen ons voor dat wij de discussie over de bestuurlijke toekomst van de Noordkop faciliteren door een externe deskundige in te schakelen (bijvoorbeeld een oud bestuurder) die de opdracht krijgt om in samenwerking met een ambtelijke werkgroep een aantal zaken in kaart te brengen:

- Randvoorwaarden en uitgangspunten voor de bestuurlijke toekomst van de Noordkop;
- De voorkeuren van de gemeentebesturen;
- De regionale opgaven en kansen in het gebied;
- Een bestuurskrachtig, duurzaam en evenwichtig eindbeeld voor de hele regio in de vorm van enkele modellen.

Wij stellen voor dat alle Noordkopgemeenten kunnen deelnemen aan de ambtelijke werkgroep. Wij laten het graag aan u over om te bepalen of u uw gemeente wil laten vertegenwoordigen door uw gemeentesecretaris en/of uw griffier. Het ambtelijk secretariaat van deze werkgroep zal worden gevoerd door onze ambtenaren en zal zo nodig worden aangevuld met externe expertise en ondersteuning.

De ambtelijke werkgroep dient haar rapport medio december 2008 op te leveren. Het eindrapport en met name de daarin geschetste modellen voor de toekomstige bestuurlijke indeling van de Noordkop zullen input vormen voor een discussiebijeenkomst die begin 2009 zal plaatsvinden. Tijdens deze discussiebijeenkomst moet duidelijk worden of er voldoende draagvlak is voor een vervolgtraject, dat moet uitmonden in (enkele) concrete herindelingsvoorstel(len). Eventuele herindelings in de Noordkop kunnen dan per 1 januari 2011 geëffectueerd worden.

#### **Facilitering van individuele trajecten**

Naast het gezamenlijke traject is het te verwachten dat uw gemeenten behoefte hebben om ieder voor zich een eigen proces te doorlopen, bijvoorbeeld een onderzoek naar de bestuurskracht van de gemeente, het betrekken van inwoners en communicatie met inwoners over de bestuurlijke toekomst van de gemeente, het opstellen van een toekomstvisie, enzovoorts. Wij stellen daarom voor om, naast het gezamenlijke traject, subsidie beschikbaar te stellen om uw individuele trajecten te faciliteren.


#### **Tot slot**

Wij verzoeken u vóór 1 oktober 2008 te reageren op ons voorstel. Ons college zal na 1 oktober 2008, mede op basis van uw reacties, een besluit nemen over onze rol bij de discussie over de bestuurlijke toekomst van de Noordkop.

Een afschrift van deze brief zenden wij aan uw raden en aan Provinciale Staten van Noord-Holland.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten  
van Noord-Holland,

  
provinciesecretaris  
**T. Kampstra**

  
voorzitter  
**H.G.J.L. Dorghouts**