

Aan:	het college van B&W	Van afdeling:	Ruimte en Economie
Portefeuillehouder:	D.R. Pastoor	Adviseur:	C. Kooy
Classificatie:	Openbaar, onder embargo, publicatie na 1 week	Telefoon:	(0223) 67 8429
Kenmerk:	a14.01367	Datum advies	19 november 2014
Onderwerp:	Voortgang RugbyClub Den Helder		
		Afstemming in portefeuillehoudersoverleg: ja	

Samenvatting:

Mede in reactie op de gemeentebrief van 24 september 2014, AU14.10424, heeft het bestuur van de vereniging RugbyClub Den Helder (hierna: RCDH) in zijn brief van 17 oktober 2014 (AU14.07471) bericht dat het geen medewerking zal verlenen aan ontruiming van het gehuurde per 1 januari 2015. Dit standpunt van RCDH, en meer, is gemeente ook bericht in de brief van 31 oktober 2014 (AI14.07740) van Jorna Advocaten, mw. mr. F.S.C. Thijsse, die RCDH kennelijk in de arm heeft genomen. In de standpunten is geen aanleiding aanwezig om op de huuropzegging terug te komen.



Voorgesteld wordt het gemeentelijke standpunt in een korte brief te berichten - de advocaat van RCDH heeft ook om een reactie binnen 14 dagen verzocht.

Voorts wordt geadviseerd om NautaDutilh de vertegenwoordiging van de gemeente in deze zaak op zich te laten nemen.

Gevraagd besluit:

1. de tekst van de brief (AU14.12379) vast te stellen die in concept als bijlage deel uitmaakt van dit advies en waarbij wordt bericht dat niet op de huuropzegging en ontruiming per 1 januari 2015 wordt teruggekomen;
2. de manager van de afdeling Ruimte en Economie m.b.t. het onder 1. genoemde mandaat te verlenen voor ondertekening van de brief als bedoeld in het Mandaatregister, Hoofdstuk 1 Algemeen, paragraaf 1 onder 3;
3. de gemeenteraad te informeren en daartoe de tekst vast te stellen van de raadsinformatiebrief die als bijlage deel uitmaakt van dit besluit (RI14.0144);
4. gelet op door RCDH gekozen belangenbehartiging door een advocaat, NautaDutilh te verzoeken de vertegenwoordiging van de gemeente in deze kwestie op zich te nemen en zo als eerste aanspreekpunt voor RCDH te functioneren.

Opmerkingen van collegeleden & gemeentesecretaris:

	Burgemeester	Wethouder	Wethouder	Wethouder	Wethouder	Wethouder	Secretaris
	Koen Schuiling	O.R. Wagner	P.J.R. Kos	J.E.T.M. van Dongen	G.K. Visser	D.R. Pastoor	J.C.M. Cox
AKKOORD							
BESPREKEN							

Inleiding

In de gemeentelijke brief van 2 juni 2014, AU14.06574, verzonden 27 juni 2014, heeft de gemeente de met RCDH gesloten huurovereenkomst van 23 september 1996 opgezegd o.v.v. de reden. Sinds het raadsbesluit van 1 februari 2010, RB10.0005, ook wel Sportbesluit genoemd, is inmiddels geruime tijd verstreken. 11 van de 12 sportverenigingen betalen op basis van het raadsbesluit de nieuwe huurprijs en vragen jaarlijks subsidie aan. Vooralsnog, ondanks de in ruime mate gewisselde standpunten, bestaat er geen uitzicht op het binnen het kader van het Sportbesluit, binnen afzienbare tijd kunnen bereiken van overeenstemming over nieuwe afspraken met RCDH. Gelet op dit perspectief en het belang dat met de uitvoering van het raadsbesluit van 1 februari 2010 is gemoeid, wordt als eigenaresse van het gehuurde geen andere uitweg gezien dan de huurovereenkomst met RCDH op te zeggen. De opzegging is gebeurd met inachtneming van de procedure die daarover in de huurovereenkomst is afgesproken en is wettelijk valide. Deze juridisering van de kwestie is in de gegeven omstandigheden onvermijdelijk, zelfs aangewezen, te achten.

Op 24 september 2014 heeft het college advies a14.01131 behandeld. In de aan RCDH te versturen brief die bij dat advies is geaccordeerd: AU14.10424, is in het verlengde van de bij brief van 2 juni 2014 gedane huuropzegging, in het bijzonder, mede ter voorkoming van misverstanden, voor het aspect van de ontruiming van het gehuurde per 1 januari 2015 aandacht gevraagd.

RCDH heeft op 17 oktober 2014, richting gemeente gereageerd op brief AU14.10424. Daarin geeft RCDH aan dat er van zijn kant geen sprake zal zijn van ontruiming van het gehuurde per 1 januari 2015, zoals de gemeente die in haar brief AU14.10424 ook in praktische zin heeft beschreven.

Dit standpunt van RCDH is de gemeente bij brief van 31 oktober 2014 (AU14.07740) ook bericht door mw. mr. F.S.C. Thijsse van Jorna Avocaten, gevestigd te Den Helder. In deze brief wordt de gemeente tegengeworpen dat de huur op een onjuiste grondslag – het gaat om de aard van het gehuurde: artikel 7:230a BW (gebouwd onroerend goed) of artikel 7:290 BW (bedrijfsruimte). Over de wijze van opzeggen heeft de gemeente zich in de voorfase laten adviseren door NautaDutilh. De opvatting van mw. Thijsse geeft geen aanleiding op de gemeentelijke huuropzegging/ontruiming terug te komen.

Het voorstel is om vanuit de gemeente in een aan mw. Thijsse te adresseren brief, op de hiervoor genoemde brieven van 17 oktober 2014 en 31 oktober 2014 te reageren en te berichten dat de gemeente in de standpunten geen aanleiding ziet om op de huuropzegging/ontruiming **per 1 januari 2015** terug te komen. Deze brief, is als bijlage aan dit advies gekoppeld.

Beoogd maatschappelijk resultaat

Door deze aanvullende brief te versturen aan de advocaat van RCDH geeft de gemeente wederom duidelijkheid over haar stellingname ten aanzien van de huuropzegging. Over die opstelling moet geen onduidelijkheid bestaan.

Kader

Huurovereenkomst gemeente Den Helder en RCDH, 23 september 1996.

Raadsbesluit 1 februari 2010, RB10.0005 Tarieven en subsidies sportverenigingen, en bijlagen, 2010.

Huuropzegging 2 juni 2014, AU14.06574.

Ontruimingsaanzegging 24 september 2014, AU14.10424.

Argumenten

Gemeente Den Helder is eigenaresse van de grond onder de accommodatie, de accommodatie zelf en het veld. De gemeenteraad heeft op 1 februari 2010 - na een lange voorbereidingstijd en overleg met de betreffende veldsportverenigingen - het zogenoemde Sportbesluit vastgesteld. Onderdeel daarvan is de vaststelling van een ondergrens van in rekening te brengen huur van een sportveld per 1 juli 2010, nl. 15% van de met die accommodatie gemoeide onderhoudskosten. De raad heeft het college in het kader van de uitvoering van het Sportbesluit geen beleidsvrijheid toebedeeld.

Het is voor de gemeente onwenselijk en onbillijk om na het Sportbesluit van 1 februari 2010 maatwerk te leveren en daarmee een precedent te scheppen voor de andere buitensportverenigingen.

RCDH heeft vanaf 2010 gebruik kunnen maken van de nieuwe deelsubsidieverordening voor sportverenigingen. De vereniging heeft aangegeven geen gebruik te willen maken van deze subsidiemogelijkheid.

Voorgesteld wordt het gemeentelijke standpunt in een korte brief te berichten - de advocaat van RCDH heeft ook om een reactie binnen 14 dagen verzocht.

Gelet op de ontwikkelingen wordt voorts geadviseerd om NautaDutilh de vertegenwoordiging van de gemeente in deze zaak op zich te laten nemen.

Maatschappelijk draagvlak

RCDH stelt in haar brieven dat indien de gemeente de rugbyclub niet meer kan faciliteren in de gemeente Den Helder, dit indruist tegen het gemeentelijk beleid om zoveel mogelijk sporten aan te bieden in de

gemeente. Dit argument gaat niet op, omdat het voor de vereniging open staat om een samenwerking aan te gaan met een grotere omnisportvereniging in de gemeente, waardoor het rugbyen in Den Helder mogelijk blijft. Daarnaast heeft RCDH de mogelijkheid subsidie aan te vragen in het kader van de deelsubsidieverordening voor sportverenigingen. Het gemeentelijke sportbeleid is erop gericht zoveel mogelijk sporten te faciliteren. De gemeente heeft geen verplichting om het bestaansrecht van clubs te garanderen.

Financiële consequenties

RCDH betaalt de afgelopen jaren nog steeds het oude huurbedrag, ondanks het Sportbesluit in 2010, waarin is vastgelegd dat de club meer huur moet gaan betalen vanaf 2010.

Communicatie

Persbericht:

Nee

Realisatie

Verzending brief en RIB.

Na overleg met NautaDutilh een procesbesluit nemen om de gemeente te vertegenwoordigen.