



Datum: 22 oktober 2008
Aan: mw. L.R.E.P. Smit, Portefeuillehouder jeugdbeleid
Van: mw. H Visser, Onderwijs, Welzijn en Sport
Onderwerp: Beantwoording vragen PvdA n.a.v. conceptnota Integraal Jeugdbeleid

Hierbij treft u de schriftelijke beantwoording van de vragen aan.

1. Net als bij bespreking van alle nota's, is het ook bij deze nota belangrijk een hoofdlijn aan te houden. Er gelden altijd de 3 vragen: Wat willen we, wat mag het kosten, en hoe doen we het. Dit zou moeten gelden voor alle nieuw beleid:
Wat is de beginsituatie of 0-situatie. Als je het startpunt niet scherp in beeld brengt, dan is het later onmogelijk om vast te stellen wat er nu is gebeurd. Wij willen dan ook graag een duidelijk overzicht met hierin alle gegevens inzake de beginsituatie of de 0-situatie. Ook voor de uitvoering van jeugdbeleid mag je volgens de PvdA als gemeente best prestatieafspraken maken.

In de beschikkingen en overeenkomsten m.b.t. het jeugdbeleid worden met de instellingen / organisaties afspraken gemaakt over de te leveren prestaties; de instellingen verantwoordend (half)jaarlijks tellend en vertellend per project / activiteit.

Algemeen bekend is dat ongeveer 60 á 70% van de tijd en dus ook geld, gebruikt wordt voor overleg, vergaderen, overhead enz. en 40 á 30% aan daadwerkelijke inzet. Als je dan dus ziet hoeveel tijd er daadwerkelijk wordt besteed aan het werken met kinderen, vinden wij zeer teleurstellend! Deze verhouding moet natuurlijk anders om!

Wij beoordelen de offertes van de instellingen ook op de verhouding activiteiten en overhead. Het aantal overleg- en coördinatie-activiteiten moet tot een minimum worden beperkt. Wij streven naar een effectieve verhouding van overhead / uitvoering. Bij de offertes voor 2010 van de BCF instellingen wordt hieraan extra aandacht besteed.

2. Het bureau Jeugdzorg valt onder de provincie en daardoor is er een knip in de begeleidingslijn voor jongeren. Het overhevelen van Jeugdzorg naar de (centrum) gemeentes zou een goede zaak zijn. Zolang dat niet het geval is moet intensief samengewerkt worden om afschuifgedrag, doublures en witte plekken te voorkomen.
Wij zouden graag meer informatie over de indicatiestelling. Wie gaat dit doen. Hoe komt deze tot stand. En wat is de rol van de regiehouder in deze? Komen de financiële middelen hiervoor van het Rijk, Provincie en wat moet de gemeente bijdragen?

De gemeente is verantwoordelijk voor de lichte vormen van opvoedondersteuning: informatie & advies, signaleren, toeleiding naar hulp, licht pedagogische hulp en coördinatie van zorg (prestatievelde 2 WMO). Deze vormen van opvoedondersteuning krijgen vorm binnen het CJG. Wanneer daar geconstateerd wordt dat er sprake is van een zwaardere problematiek wordt het kind via een indicatiestelling overgedragen aan Bureau Jeugdzorg. In de uitwerkingsplannen voor het CJG wordt gekeken of de indicatiestelling al binnen het CJG kan plaatsvinden om de overdracht zo goed mogelijk te regelen. De rijksoverheid stelt jaarlijks een brede doeluitkering voor de CJG beschikbaar; de provincie heeft tijdelijk middelen beschikbaar gesteld om de aansluiting tussen onderwijs en jeugdzorg tot stand te brengen (VAT-JAT-ZAT structuur). Met ingang van 2009 dient deze aansluiting uit eigen middelen bekostigd te worden.

3. Een elektronisch kind dossier (EKD) kan een hulpmiddel zijn, maar is niet het middel voor alle kwalen. Het gevaar van weer meer bureaucratie en geloof in het apparaat zonder de kinderen te kennen is levensgroot. Ook privacy-regels moeten zeer zorgvuldig nageleefd worden: een misstap op je 6^e mag je niet achtervolgen in het dossier tot je 18^e.

* zoals strikt vertrouwelijke informatie, uitgesproken tegen een jeugdbegeleider, mag er volgens de PvdA helemaal niet in komen.

Op blz. 18 staat de gemeente is in het kader van Integraal jeugdbeleid aan zet bij de volgende taken: 1- ontwikkeling CJG incl. Elektronisch Kinddossier

Op blz. 20 staat de tekst Wat doen we niet/niet meer of nog niet... het EKD- en Verwijsindex risicjongeren (OWS)??

Op blz. 24 staat de tekst dat in de meicirculaire 2008 vh gemeentefonds de bedragen zijn opgenomen voor de versterking vd gemeentelijke rol in onderdelen vh Jeugdbeleid als bijvoorbeeld Elektronisch kinddossier! Nader beleid en def. middelen in 2^e progr.rapportage cq. begroting 2009.

Op blz. 27 bovenaan EKD staat nieuw beleid bedragen t/m 2011. Hoe komt u aan deze bedragen? Waar zijn ze voor nodig? Waar worden ze van betaald?

Maar op blz. 36 actuele ontwikkelingen staat de Wettelijke verplichting EKD per 1 januari 2009 te realiseren. Voor de ontwikkeling van het EKD stelt het ministerie éénmalig een budget beschikbaar en via het accres van het gemeentefonds een bedrag voor de invoering.

Graag willen wij van u duidelijk op papier. Wanneer, hoe, met welke instellingen en organisaties en met welke financiële middelen uit welk budget, fonds oid wordt het EKD opgezet? Graag alles op 1 blz. en niet door het hele stuk heen.

Het EKD is een dossier dat uitsluitend gegevens t.b.v.. de jeugdgezondheidszorg bevat. Eind 2009 moeten alle instellingen op het gebied van de jeugdgezondheidszorg werken met digitale dossiers voor de kinderen, het Electronisch kinddossier (EKD). Allereerst moeten de huidige papieren dossiers gedigitaliseerd worden. Instellingen schaffen hiervoor zelf een softwarepakket aan en zorgen dat hun medewerkers hiermee kunnen werken. Gemeenten moeten zorgdragen voor financiering. 2009 geldt als overgangsjaar. Begin 2009 moeten alle jgz-instellingen bezig zijn met het invoeren van de digitale dossiers. Eind 2009 moet elk kind bij het eerstvolgende contactmoment een digitaal dossier krijgen.

De drie uitvoerende organisaties voor JGZ in de Kop van Noord-Holland (Omring, Evean en de GGD) werken gezamenlijk aan een invoeringstraject. De instellingen worden ondersteund door het SKA, één van de adviesbureaus die zijn aangetrokken door de VNG/VWS ter ondersteuning van de regionale invoeringstrajecten.

Pag. 20

In de categorie niet / niet meer / nog niet zijn in de concept versie van de nota ook de activiteiten/projecten opgenomen waarvoor nog geen financiële middelen beschikbaar zijn op de begroting. T.a.v. de middelen uit het gemeentefonds t.b.v. de ontwikkeling en invoering van het EKD en de Verwijsindex Risicjongeren moet de raad daarover (nog) een besluit nemen.

Pag. 24 en 27

De minister gaat ervan uit dat de gemeente naast deze rijksmiddelen tevens eigen middelen inzet, bv. uit de brede doeluitkering Jeugd & Gezin en uit de extra middelen die het rijk hiervoor in het gemeentefonds stort. Deze laatste middelen zijn niet geoormerkt, dus de raad besluit of ze voor het EKD en de Verwijsindex risicjongeren beschikbaar worden gesteld. Voor 2008 zijn deze middelen bij de 2^{de} marap voor dit doel gereserveerd .

4. Stedelijk cultureel Jongeren centrum blz.51. Hier staat dat weer Onderzocht gaat worden of en op welke wijze met de beschikbare financiële middelen, een stedelijk cultureel jongeren centrum (met podiumfunctie) kan worden gerealiseerd.
Wie heeft opdracht gegeven voor toch weer een onderzoek? Het laatste plan voor zo'n centrum heeft de gemeente alleen al aan huur, meer dan € 100.000 gekost.
Nu zijn er gelukkig beschikbare financiële middelen, maar weer een onderzoek? Hoe veel geld is er dan voor beschikbaar, welk oormerk heeft het, moet de commissie en raad niet hierbij betrokken worden?
Voor er weer een onderzoek gestart wordt willen wij eerst een evaluatie over het vorige onderzoek naar een SCJC in het Postbrug gebouw.

Op blz. 53 staat dat het college heeft besloten de ontwikkeling van de Postbrug als SCJC (het eerste plan) af te blazen. Ook hieronder staat weer dat er een onderzoek loopt naar de meest levensvatbare vorm van jongerenparticipatie voor de gemeente Den Helder.

Loopt er nu een al een (deels)onderzoek naar een SCJC of gaan we die nog doen naast bovengenoemd onderzoek? Wij willen graag dat de commissie/raad kaders aangeeft wat volgens ons in een onderzoek moet worden meegenomen.

O.a. jongeren betrekken! Geen van de 4 jongerencentra in Den Helder zijn ooit betrokken bij welk onderzoek dan ook. Wij zijn van mening dat dit moet veranderen.

Het onderzoek dat nu loopt naar de mogelijkheid voor het realiseren van een stedelijk cultureel jongerencentrum is de ambtelijke opdracht om te kijken naar de mogelijkheden die er in Den Helder zijn om een jongerencentrum te realiseren. Hierover is nog te weinig bekend om verder op in te gaan.

5. BOS-gelden. Wij kunnen nergens duidelijke informatie hierover terug vinden. Hoeveel hebben wij als gemeente in totaal ontvangen? Welk oormerk heeft/had het, waar is het aan uitgegeven, is er nog geld? Dus graag duidelijkheid hier over.

Aan de raad is in 2007 een voorstel gedaan ivm een driejarige overeenkomst 2007-2009 Helder(s) Samenspel met Stichting Sportservice Noord-Holland. In dit raadsvoorstel is een toelichting gegeven op de projecten.

De gemeente ontvangt van het Rijk subsidie voor 7 BOS projecten. Vier BOS projecten ten behoeve van het basisonderwijs en drie BOS projecten ten behoeve van het voortgezet onderwijs. Voor elk project wordt vier jaar lang € 50.000 per jaar ontvangen, dus totaal € 200.000 per project.

De BOS projecten voor het basisonderwijs worden volledig uitgevoerd door Sportservice Den Helder voor de inzet van basis-breedtesportactiviteiten. Dat houdt in dat alle ontvangen rijkssubsidie voor de vier basisonderwijs projecten beschikbaar is gesteld aan Sportservice. Van de VO projecten worden op dit moment twee projecten uitgevoerd, te weten in Julianadorp en Nieuw Den Helder. De partners hierin zijn Sportservice en Scholen Aan Zee. Met ingang van 1 oktober 2008 is er door Scholen Aan Zee een BOS makelaar aangetrokken om ervoor te zorgen dat in het laatste jaar van het project voldoende activiteiten worden uitgevoerd. Van het derde project Dirksz Admiraal wordt alleen een deel van de subsidie (€ 15.000 per jaar) beschikbaar gesteld aan Sportservice voor het uitvoeren van diverse activiteiten. Met de Stuurgroep BOS wordt besproken welke mogelijkheden zijn om ook op dit project voldoende activiteiten uit te voeren.

6. Blz.53 Jongeren Participatie. Vroeger was er de JAR met een budget. Nu neemt Bureau Jeugdzorg dit grotendeels op zich en steekt hier eigen geld in. Hoe gaat dit in de toekomst verlopen?

Het bevorderen van jongerenparticipatie in de tienercentra is een onderdeel van de overeenkomst van de gemeente met Bureau Jeugdzorg en valt dus binnen de subsidierelatie. Jongerenparticipatie maakt deel uit van de integrale beleidsontwikkeling van burgerparticipatie.

7. Samenhangend beleid. Aangezien niet alleen de gemeente met haar regiefunctie, maar ook alle instellingen en organisaties zoals o.a. de opbouwwerkers, jongerenwerkers en straathoekwerkers enz. die met jeugd te maken hebben, hierbij betrokken zijn, moet er een goed samenhangend en transparant beleid zijn. Voor alle deelnemende partijen moet er duidelijkheid zijn over o.a. bestuur, beleid, uitvoering, verantwoordelijkheid, coördinatie, enz. Wij willen dit graag uitgebreid op papier terug kunnen lezen zodat het, in combinatie met de 0-meting en financiële middelenstroom, duidelijk en controleerbaar wordt.

Hoofdstuk 5 & 6 (regie, evaluatie en monitoring) voorzien o.i. hierin.

Per project / activiteit wordt een (subsidie)dossier bijgehouden met alle gegevens voor de verantwoording.

8. Financiële middelen. Het Rijk stelt middelen beschikbaar en legt daarbij ook verantwoordelijkheden en taken bij de gemeente. Aboutaleb-gelden, Rouvoet-gelden, Vogelaar/Antillianen-gelden enz. enz. Hoeveel ontvangen wij nu eigenlijk? Hoeveel heeft de gemeente gereserveerd? Wat is het saldo? Waar geven wij het aan uit (organisatie, administratie, doelgroep)? Hoeveel blijft er aan de strijkstok (hoe groot is de overhead) hangen? Welk percentage wordt direct besteed aan mensen c.q. kinderen (dus gesprekken, behandeling). Kan het efficiënter? Hoeveel mensen en kinderen bereiken we. Hoeveel niet? Graag al deze informatie per project in een leesbaar overzicht toevoegen.

*uit de krant hebben wij moeten vernemen dat het resultaat van een groot aantal

Antillianen projecten niet bekend is. Klopt dit verhaal? Wie is verantwoordelijk voor de uitvoering en controle? Kunt u ons een duidelijk overzicht doen toekomen met o.a. het aantal deelnemers per project, financiële middelen die hiervoor beschikbaar waren/zijn, hoeveel geld is nog beschikbaar? Aantal deelnemers/cliënten dat uitvalt per project, in hoeverre zijn de resultaten bestendig/blijvend, bijv. 1, 2 of 3 jaar na beëindiging van het project (is er een volgsysteem?).
Huidige stand van zaken en wat is toekomstverwachting per project?

In de financiële paragraaf is een toelichting en een overzicht opgenomen m.b.t. de beschikbare budgetten en de herkomst daarvan. Het rijk geeft in mei en september van elk jaar een circulaire uit waarin de uitkeringen in het gemeentefonds zijn opgenomen; de raad beslist over de uitgaven uit het gemeentefonds. Specifieke uitkeringen kunnen alleen ingezet worden voor het doel waarvoor de rijksoverheid ze beschikbaar stelt.

Detailinformatie per project / activiteit hoort niet thuis in deze nota, maar in afzonderlijke uitwerkingsplannen. Er blijft geen geld "aan de strijkstok" hangen; onze maatschappelijke partners verantwoorden hun subsidies volledig en met een goedkeurende accountantsverklaring. De overhead heeft onze aandacht, zie het antwoord op vraag 1. Het beleidsprogramma Antillianen en Arubanen 2006-2008 Ban Yuda Otro wordt in z'n geheel geëvalueerd; de gemeente voert hierin de regie. N.a.v. de evaluatie van alle activiteiten/projecten en het nieuwe rijksbeleid vanaf 2009 wordt integraal gemeentelijk beleid voor de komende jaren ontwikkeld. Een voorstel hiertoe wordt in het voorjaar van 2009 aan u voorgelegd. Het college heeft in april de Jaarrapportage van het Bestuurlijk arrangement Antilliaanse risicojongeren over 2007 vastgesteld.

9. Sporten is enorm belangrijk. Maar voor de jeugd om te sporten wordt het in Den Helder niet gestimuleerd, maar juist steeds moeilijker gemaakt. De PvdA wil dat er een duidelijk programma komt met financiële onderbouwing dat iedereen die wil ook kan gaan sporten. Eventueel dmv invoering sportpas?! Ook hier komen wij op terug.

Het jeugdsportfonds voorziet hierin. Daarnaast wordt beleid ontwikkeld in het kader rijksbeleid t.a.v. deelname van arme kinderen aan sport- en culturele activiteiten. Sportservice biedt in het kader van Helder(s) Samenspel sportstimulering en breedtesport op wijkniveau tal van (nagenoeg) gratis activiteiten aan i.s.m. de sportverenigingen. In de verslagen en rapportages van Sportservice wordt hierover uitgebreid melding gemaakt.

10. De raad heeft bij de VJN 2008 va 2009 € 150.000 beschikbaar gesteld voor jongerenwerk in Nieuw Den Helder en Tuindorp (blz. 24).

Met ingang van 2011 een zg. € 150.000 volumekorting die op het totaal van de welzijnsinstellingen moeten worden gerealiseerd.

Wij willen dat het geld dat de raad voor jongerenwerk beschikbaar heeft gesteld ook daadwerkelijk voor extra jongerenwerkers vanaf januari 2009! structureel word ingezet en niet dat het miv 2011 op de plaats van de evt. volume korting oid wordt gebruikt.

Op blz. 40 staat dat va 2009 er geld is voor jongerenwerk in Nw Den Helder en Tuindorp. Op blz.43 staat dat er geen geld is voor de 2 jongerencentra. Dus waar gaan de Jongerenwerkers dan aan de slag? Het geld reserveren of voor iets anders inzetten is voor ons geen optie! Maar deze wijken moeten volgens ons met spoed een jongerencentrum krijgen. Wij zijn het dan ook niet eens met bovengenoemde en zullen o.a. bij de begrotingsbehandeling 2009 hier op terug komen.

Het geld op blz. 26 voor wijkgericht jongerenwerk daalt elk jaar?! Waar is dit op gebaseerd?

Er wordt veel geld besteed aan jeugdbeleid, maar wat gebeurt er nu effectief mee?

Voorbeeld: in het voorjaar van 2008 zijn met veel tam-tam vier van de zes aanloopcentra voor de jeugd uit de boedel van Triton feestelijk heropend. Onze gedachte was: Julianadorp is klaar met twee aanloopcentra. Maar bij een wijkvergadering in Julianadorp hoorden we dat het aanloopcentrum Drooghe Bol maar zeer beperkt open is en dat er maar zes jongeren tegelijk in kunnen. Dat stelt dus niets voor.

Jongeren help je als gemeente niet van achter het bureau: er moeten pbouwwerkers, straathoekwerkers en jongerenwerkers intensief gaan samenwerken. Jongeren worden pas lastig als ze anoniem zijn en rondhangen. De jongerenwerkers moeten de jongeren kennen en er moet een plek zijn om met ze te praten en iets constructiefs met ze te doen. Dus moet er meer geld beschikbaar komen voor oa

opbouwwerkers, straathoekwerkers en jongerenwerkers. Ook moet er extra geld beschikbaar worden gesteld voor de jongerencentra zodat die veel langer open kunnen zijn dan nu het geval is. Bij de begrotingsbehandeling 2009 komen wij hier ook op terug.

Op blz. 27 staat bij Stedelijk straathoekwerk dat hier miv 2009 geen dekking voor is. Wie gaat het dan doen en wie/wat is dan verantwoordelijk? Wat zijn de gevolgen hiervan? Wij zijn van mening dat er minimaal 4 in Den Helder zouden moeten zijn dus met dit voorgenomen beleid zijn wij het totaal niet eens.

De raad heeft bij amendement op de VJN 2008 € 150.000,- beschikbaar gesteld voor 3 jongerenwerkers; te weten 2 in Nieuw Den Helder en 1 in Tuindorp. Het bedrag is ontoereikend voor 3 werkers. Voor de uitvoering van activiteiten is een onderkomen nodig; daarvoor zijn op dit moment geen financiële middelen in de begroting opgenomen. Voor het jongerenwerk in Nw Den Helder en Tuindorp in 2009 is een offertetraject gestart binnen het beschikbare bedrag van € 150.000,-.

De aflopende bedragen voor wijkgericht jongerenwerk in de begroting zijn onjuist, op basis van de indexering moeten de bedragen oplopen. Dit wordt gecorrigeerd in de definitieve versie.

De rapportages en verantwoordingen van BJZ leveren informatie over hoe het geld wordt ingezet.

Voor de jongerenproblematiek in Julianadorp wordt in overleg met alle betrokken ketenpartners gezocht naar oplossingen.

Het straathoekwerk is in 2007 en 2008 bekostigd uit incidentele middelen, voor 2009 is gezocht naar dekking uit andere middelen.

11. Sociaal Cultureel werk voor 2011 zelfs **€ 102.250!!**

Drooghe Bol/ initiatieven jeugdonderkomens. Wat gaat hier dan nou gebeuren? Wij willen graag van u duidelijk kunnen lezen waar dit geld voor bedoeld is, want voor een jongerencentrum in Tuindorp en Nw Den Helder is geen geld. Ook willen wij graag weten waar het geld vandaan komt. En welk raadsbesluit ligt hieraan ten grondslag?

Betreft reguliere posten op de gemeentebegroting, bestaande uit:

- ***de huur voor Drooghe Bol t.b.v. de HVBWS, die daar sociaal culturele activiteiten voor de buurtbewoners organiseert en***
- ***een post, waarop jeugdorganisaties een beroep kunnen doen voor aanpassing, onderhoud, renovatie van hun accommodatie.***

12. Loverboys. De provincie heeft middelen beschikbaar gesteld voor een project. Hoeveel geld is hier voor ontvangen. Is dit structureel? Wanneer wordt er gestart met het project en door wie?

Er zijn geen provinciale middelen beschikbaar voor een project Loverboys; de gemeentelijke inzet hierop in het basisonderwijs vindt plaats uit eigen middelen. Provinciale gelden zijn altijd projectgeld, dus niet structureel.