

**Aan:**

**De leden van de commissie Maatschappelijk Welzijn.**

Het voorstel tot wijziging van het tarieven- en subsidiestelsel sport en onderhoud buitensportaccommodaties heeft tot veel commotie geleid. Het stuk was duidelijk niet rijp voor besluitvorming.

Dit heeft er toe geleid dat raads/commissieleden met de sportfederatie en afgevaardigden van de (buiten)sportverenigingen opnieuw om tafel zijn gegaan.

Op die bijeenkomst is afgesproken dat met een kleine groep raadsleden een kaderstellende notitie gemaakt zou worden en die aan de raad/commissie voorgelegd zou worden.

Na bespreking en instemming van de commissie kan dit stuk door de wethouder gebruikt worden om de kaders in de nota beter te definiëren en met een nieuw voorstel te komen.

Hoewel de meeste zaken al uitvoerig in de commissie genoemd zijn, willen wij deze toch nog eens puntsgewijs noemen.

1. De kadernota sport moet op sommige punten opnieuw bezien worden. Gekeken zal moeten worden naar:
  - a. het doelgroepenbeleid: deze moet niet gaan via postcodes. Verenigingen kunnen jaarlijks melding maken van het aantal jongeren en daar subsidie over ontvangen. Andere subsidiestromen en projectgelden kunnen lopen via Sportservice.
  - b. Het al of niet aangesloten zijn bij een NOC\*NSF gelieerde sportbond is niet heilig. Als verenigingen voldoende draagkracht (vermogen) hebben hoeven zij geen subsidie te ontvangen.
  - c. De betaalbaarheid door gebruikers moet wederom in een tarievenstelsel opgelost worden en niet via een subsidiebeleid. Dit brengt teveel onzekerheid mee voor de verenigingen.
  
2. Het versterken en inzichtelijk maken van de exploitatie van de gemeentelijke sportvoorzieningen moeten via kostendekkende gebruikstarieven worden vastgesteld.
  - a. In een nieuw voorstel moet een berekening gemaakt worden van de **daadwerkelijke** kosten. Hieronder vallen ook de kosten welke ten laste komen van de verenigingen bij gebruik van de accommodaties door bv. onderwijs, brede scholen enz.,
  - b. bij de berekening van de (grond) kosten moet niet alleen uitgegaan worden van landelijke kengetallen maar tevens rekening worden gehouden met de Helderse situatie.
  - c. bij de berekening van de kosten moet rekening worden gehouden met de historie (wat is de inzet van de verenigingen in het verleden al geweest)
  - d. De mogelijkheid van inzet van vrijwilligers, het zelf onderhoudswerkzaamheden verrichten enz. moet meewegen in de berekening van de tarieven zodat maatwerk mogelijk is.
  - e. Bij het berekenen van de tarieven moet een vergelijk gemaakt worden met de omgeving (NH). Uitgangspunt: wat zijn elders de gemeentelijke bijdragen enerzijds en de contributies anderzijds. Dit moet uiteindelijk uitmonden in een kostendekkend tarief.

- f. wanneer gebruikt gemaakt gaat worden van standaardkosten voor de outillage dan dient dit ook door de betrokken partijen overeengekomen te worden. (vast stellen van de prijslijst immers dit vormt je referentie kader voor de onkosten berekeningen.
3. Inzicht de taken van Sportservice.  
Het is niet altijd duidelijk wat de rol van Sportservice precies inhoudt en in kan houden. Wij willen graag nadere uitleg over
- a. taken
  - b. verhoudingen sportverenigingen/sportservice
  - c. kosten en baten
  - c. Werkwijze
  - d Enz
4. Het moet voor de verenigingen duidelijk worden dat de huurcontracten verlengd moeten worden. De nieuwe huurcontracten kunnen op zijn vroegst ingaan met het seizoen 2010/2011.
5. Verder willen we nadere uitleg over het stappenplan dat moet leiden tot nadere uitgangspunten voor het sportaccommodatiebeleid en de mogelijkheden van een verzelfstandigd sportbedrijf in de gemeenten.  
Waarom is dit nog niet aan de orde geweest. Kunnen wij hier alsnog over worden geïnformeerd?

Graag willen wij dit stuk verder met u bespreken.

Wim Rossen  
Pia Bruin  
Nel Dol  
Greet Kolhorn