



Progressief  
Den Helder

GEMEENTE DEN HELDER INGEKOMEN
11 NOV 2008
pb Griffie

**INLICHTINGEN**

AAN: De burgemeester van Den Helder  
Dhr. S. Hulman  
d.t.v. de Griffie

Stuknummer: AI08.11987



Den Helder, 12 november 2008

Geachte heer Hulman,

Onder verwijzing naar artikel 180 van de gemeentewet (verantwoordingsplicht) en artikel 41 van het reglement van orde (inlichtingen), vragen wij hierbij opheldering over de strekking en inhoud van uw brief AU08.09892 d.d. 14 oktober 2008 met als onderwerp 'Schending geheimhouding n.a.v. raadsbrede commissievergadering 17 september 2008'.

U geeft in de brief aan dat er een inbreng zou zijn geleverd 'die deels gebaseerd was op de aan u verstrekte geheime stukken'.

Er is echter geen sprake van onder geheimhouding verstrekte stukken, er zijn namelijk helemaal geen stukken uitgereikt.

De stukken mochten slechts op de kamer van de griffier worden ingezien.

Bovendien is het in onze rechtsstaat nog steeds zo dat de rechter bepaalt of er schending is van geheimhouding.

U stelt dat er tijdens de commissievergadering een inbreng is geleverd die deels gebaseerd is op de 'verstrekte stukken'. Op grond van deze constatering heeft u overwogen aangifte te doen wegens schending van opgelegde geheimhouding, maar u schrijft dat u heeft gekozen voor een persoonlijk onderhoud.

In de raadsbrede commissievergadering zegt u echter:

*'Ik ben gedwongen om een tweede punt op te pakken omdat ik net, de voorzitter, even de indruk had inderdaad dat er uit geheime stukken werd geciteerd en ik hecht er aan daar dit over te zeggen. Ik wil eerst zeker weten of dat zo is, want als dat zo is, is dat een strafbaar feit. Dus zal ik de band terugluisteren en als dat zo is schrijft de wet mij voor dat ik moet handelen. Ik zal het dan met betrokkene bespreken en u laten weten hoe ik daarover zal handelen'.*

Als er dus sprake is van geconstateerde feiten, dan moet u aangifte doen, dat is hetgeen de wet u voorschrijft.

In uw brief stelt u: *'Tijdens voornoemde gesprekken heb ik u onder meer verzocht in de toekomst meer voorzichtigheid te betrachten, zodat het belang van de gemeente en die van individuele raadsleden niet op enigerlei wijze wordt geschaad'*.  
Gaarne vernemen wij welke schade aan wie is toegebracht.

Wij stellen vast dat u geen enkele valide grond heeft om aangifte te doen.  
De vraag rest waarom u zich dan toch genoodzaakt zag e.e.a. door middel van uw schrijven te formaliseren –en wat u nu precies formaliseert.

Uw brief is een aantasting van de goede naam, eer en professionele reputatie van het betreffende raadslid.  
Wij dringen er met klem bij u op aan dhr. Abbenes en daarmee de fractie van Progressief Den Helder van alle blaam te zuiveren –en verwachten in het vervolg verschoond te mogen blijven van dit soort onsmakelijke insinuaties.


Verwachtend, dat u van het bovenstaande goede nota zult nemen.

In afwachting van uw schriftelijke reactie.

De fractie van Progressief Den Helder,



L. Wijker



H.H. Abbenes