

College van Burgemeester en Wethouders van Den Helder
Postbus 36
1780 AA Den Helder
T.a.v. de burgemeester, de heer K. Schuiling

Datum: 19 augustus 2010
Betreft: uw brief d.d. 20 juli 2010
Uw kenmerk: AU10.06645
Ons kenmerk: DH/2010/154/PP

Geachte heer Schuiling,

Bovengenoemde brief, die u namens het college aan ons heeft verstuurd, heeft grote ongerustheid en onzekerheid bij Stichting Herstelling veroorzaakt. Feitelijk zet deze brief het voortbestaan van onze organisatie, die al bijna tien jaar in opdracht van de gemeente Den Helder werkloze en bewerkelijke jongeren toeleidt naar het arbeidsproces, op zeer korte termijn op het spel.

Uw brief is een onlogisch vervolg op de samenwerking van de afgelopen jaren en in het bijzonder van de opgewekte verwachtingen in de afgelopen acht maanden.

Na mijn indringende oproep tijdens de raadscommissie van 7 december 2009 is er in het afgelopen voorjaar duidelijkheid ontstaan met betrekking tot de ketenpartners die in en voor uw gemeente re-integratiewerkzaamheden verrichten. Met de afsluiting van de Raamovereenkomst tussen uw college en Stichting Herstelling en uw besluit om Stichting Herstelling een alleenrecht participatievoorzieningen te verschaffen, heeft u blijk gegeven de uitvoering van de re-integratiewerkzaamheden in de gemeente –na jaren van disfunctioneren- eindelijk goed te willen organiseren. Dat gaf hoop en vertrouwen op de totstandkoming van een werkbare deelovereenkomst. Uw brief heeft die hoop weggenomen.

Standpunt accountant

In uw brief verwijst u naar het concept-rapport van bevindingen van de gemeenteaccountant, die een aantal vragen heeft met betrekking tot de onderbouwing van onze trajectprijs. Dit conceptrapport is overigens opgesteld naar aanleiding van voorlopige gegevens die wij in april en mei jl. hebben aangeleverd. Het rapport is daarom onvolledig. De vragen van de gemeenteaccountant hebben wij in het overleg op 7 juli beantwoord. Daar hebben we ook de opbouw van de trajectprijs en de verdeling 90%-10% voor de tweede helft van dit jaar uitvoerig toegelicht.

In het conceptrapport neemt de gemeente-accountant echter géén standpunt in over de trajectprijs (niet vooraf en niet achteraf), maar adviseert zij u de ketenpartner en zijn accountant vooraf een onderbouwing van de trajectprijs te laten geven en te laten aantonen dat er een splitsing in de boekhouding is aangebracht. Dit hebben wij in het overleg op 7 juli gedaan.

ESF investeert in *jouw* toekomst
Europees Sociaal Fonds

"Werken en leren op de Stelling Den Helder"

Herstelling Den Helder is opgericht door de gemeente Den Helder, de provincie Noord-Holland en Kop & Munt



Voorlopige trajectprijs

Wij hebben ons bij de voorbereiding van de deellovereenkomst en de berekening van de trajectprijs laten leiden door datgene wat uw ambtenaren (J. Boerema en H. van Born) en hun adviseur (T. Heeringa) in de afgelopen tijd -kort samengevat- hebben gevraagd: Ga voor de berekening van de trajectprijs voor de tweede helft van 2010 uit van de totale kosten over 2009, maak een voorlopige aanname en splitsing van de kosten voor re-integratie en overige omzet, en pas daar de boekhouding op aan. Dit alles is voorlopig, want eind december gaan we evalueren, kijken we naar de aantallen deelnemers, de definitieve kosten over 2010, en wordt de trajectprijs voor 2011 vastgesteld.

Onderbezetting

Aangezien de gemeente de toeleiding van kandidaten naar Herstelling aan WNK heeft gedelegeerd, en WNK pas vanaf februari jl. deelnemers naar Herstelling heeft verwezen, is er vanaf 1 januari jl. een onderbezetting geweest, die nog niet is opgeheven. In de trajectprijs is die onderbezetting meegerekend (€ 176,58 per dag), want de vaste kosten liepen immers door. Eind 2010 willen we 95% (32,3 deelnemers) van de plekken door de gemeente laten bezetten. Bij die gemiddelde bezetting is de trajectprijs € 142,94 per dag. Dat zou dan ook de trajectprijs voor 2011 moeten zijn. Indien u akkoord gaat met die trajectprijs zorgt u voor rust en bestaanszekerheid voor Herstelling en kunnen wij ons werk doen. Helaas is het zo dat wij in de afgelopen jaren onevenredig veel tijd kwijt zijn geweest met dit "knokken" voor het voortbestaan. Ook nu is dat weer het geval. Uit uw brief blijkt dat uw college het risico van minder inkomsten als gevolg van onderbezetting en minder verwezen kandidaten door de gemeente eenzijdig bij Stichting Herstelling neerlegt. "Dit ondernemersrisico kan en mag niet worden neergelegd bij de gemeente Den Helder", zo schrijft u. Feit is dat de Stichting Herstelling in de afgelopen jaren juist door handelingen of nalatigheden van de gemeente in de moeilijkheden is gekomen. Dat geldt zowel voor uw ambtelijke medewerkers als voor het college.

College-opdracht

Ik zal u, voor een goed begrip van de feiten, zo kort mogelijk de aanleiding en het verloop van Herstelling Den Helder in herinnering brengen. Want we zijn namelijk niet zomaar een re-integratiebedrijf, we zijn door de gemeente als werkgelegenheidsproject opgericht en ondersteund. We hebben in 2000 een opdracht gekregen. Maar het lijkt wel alsof sommigen binnen uw ambtelijk apparaat deze geschiedenis niet meer kennen, en Herstelling als een lastig probleem en uitsluitend als kostenpost beschouwen.

Gemeentelijk werkgelegenheidsproject

Herstelling Den Helder is op 1 januari 2001 als gemeentelijk werkgelegenheidsproject voor werkloze jongeren gestart. Opgericht door de gemeente en het toenmalig gewest, op initiatief van de provincie Noord-Holland. We werden de eerste twee jaren bestuurlijk gesteund door het college (wethouders Scholte en Bais, burgemeester Staatsen) en ambtelijk begeleid door de beleidsmedewerkers arbeidsmarkt (Rob Zijlstra, later ook Huub Slaats) en kabinet (Huub van Leeuwen). Zij waren min of meer onze opdrachtgevers. De aanmelding van deelnemers met een WIW-dienstverband gebeurde door Noorderkwartier NV. De eerste twee werkmeesters zijn destijds zelfs in gemeentedienst genomen.

Het mes snijdt aan twee kanten

De doelstelling was (en is) om werkloze jongeren toe te leiden naar werk of scholing door hen herstelwerkzaamheden te laten verrichten aan de forten van de Stelling Den Helder en op de voormalige Rijkswerf Willemsoord. Het project werd gefinancierd door de scholingsgelden uit de Bijstandswet en de WIW. We zouden *om niet* werkzaamheden verrichten aan het Helder's cultureel erfgoed, want we werden gefinancierd door deze gemeentelijke gelden. Dat betekent dat Herstelling in ruim tien jaar tijd onbetaald veel herstel- en restauratiewerk aan de Stelling heeft verricht, zonder dat de gemeente daarvoor andere middelen hoefde te verstrekken. Daarmee sneed het mes aan twee kanten.

Besparing op uitkeringen

De inspanningen van Herstelling hebben er in de afgelopen jaren ook toe geleid dat tientallen mensen met een bijstandsuitkering uitgestroomd zijn naar betaald werk. De besparing op een uitkering mag door de gemeente op € 14.000 worden berekend. Dat geldt ook voor veel jeugdige werklozen zonder uitkering. Ons werk was bij hen preventief, door het vinden van betaald werk of het volgen van een beroepsopleiding hoefden ze geen aanspraak te maken op een bijstandsuitkering. Aan de besparing op het inkomensdeel van de bijstandskosten heeft Herstelling in de afgelopen negen jaar een niet te verwaarlozen bijdrage geleverd!

Betrokkenheid

Deze aspecten werpen een ander licht op de suggestie dat Herstelling een 'stevige prijs' berekent (zoals de gemeenteaccountant suggereert), waarbij dus uitsluitend naar de kostenkant wordt gekeken. Dat de werkloze jongeren onder deskundige leiding het Helder's cultureel erfgoed opknappen en in stand houden, en dat zij zodoende uit de bijstand komen, en de stad er dus iets voor terug krijgt, wordt kennelijk door maar weinigen in uw eigen huis beseft en uitgedragen. De eerder genoemde functionarissen, die altijd zeer betrokken waren bij ons werk, zijn al dan niet opgevolgd door anderen, die niet die betrokkenheid tonen. Ik heb mij zelfs een keer tot de gemeentesecretaris (G. van de Berg) moeten wenden, omdat er geen kandidaten naar Herstelling werden verwezen. Hij gaf ter plaatse opdracht aan afdeling WIZ om maandelijks vier mensen te verwijzen. Mijn ervaring is dat Herstelling te veel wordt gezien als een probleem, en niet als een oplossing. Gelukkig hebben wij ons wel altijd mogen verheugen in de belangstelling en steun van de Helderse gemeenteraad én van het college, die op essentiële momenten de juiste koers bepaalden.

Willemsoord

Om niet werken deden we ook bij restauratie van de voormalige Rijkswerf Willemsoord. Daar hebben we gewerkt in opdracht van Willemsoord BV, die materialen en schaftruimtes beschikbaar stelde. De toenmalige directeur (M. Vermeulen) en andere medewerkers (K. de Putter, D. Reitsma en W. Karhof) hebben altijd het belang in gezien (ook politiek en publicitair) van een werkgelegenheidsproject als Herstelling op de historische locatie Willemsoord. De BV heeft ons zelfs het leegstaande gebouw 39 aangeboden om onze werkplaatsen te kunnen inrichten. Zo kregen wij de beschikking over een gebouw met ARBO-voorzieningen. Als compensatie voor het betalen van huur zou de BV aan Herstelling onderhoudswerkzaamheden opdragen waarmee de huurpenningen betaald zouden kunnen worden. Helaas zijn de opvolgende directeuren deze toezeggingen niet nagekomen. Dat betekent dat we volledig opdraaien voor de jaarlijkse huur van € 143.000 (incl. verplichte BTW). De huidige

situatie is zo nijpend dat er een huurachterstand is van drie maanden. Het niet nakomen van deze toezegging is de belangrijkste oorzaak van de financiële tekorten van Herstelling in de afgelopen drie jaren.

Gelet op het gegeven dat uw college 100% aandeelhouder is van Willemsoord BV heb ik via wethouders in het vorige college aandacht voor deze situatie gevraagd, maar zonder resultaat.

Gebouw 39 terug naar gemeente

In het afgelopen half jaar heb ik zelfs ambtelijk (J. Boerema) en ook bestuurlijk (wethouder P. Kragt) de suggestie gedaan om gebouw 39 (dat geen monument is, en ook buiten een beoogde Stadsherstelconstructie moet blijven) uit de boedel van de BV te halen en weer in gemeentelijk eigendom terug te nemen. De gemeente kan dan zelf als eigenaar de huurprijs naar beneden bijstellen. Bovendien hoeft de gemeente geen BTW aan zichzelf te berekenen. Dat zou tot een verlaging van de kosten van Herstelling en tot minder uitgaven van het Participatiefonds kunnen leiden. Ook deze suggestie tot kostenreductie is niet opgevolgd.

Liquiditeit

Kort samengevat komt het er op neer dat Herstelling door beslissingen van het dagelijks bestuur van de gemeente en de directie van Willemsoord BV in structurele financiële moeilijkheden terecht is gekomen. Ambtelijk is daarvoor geen begrip, en wordt dit -misplaatst- afgedaan als 'ondernemersrisico'.

Momenteel wordt Herstelling door uw Afdeling Administratie/Thesaurie in gebreke gesteld voor een openstaande rekening voor de detachering van twee werkmeesters in gemeentedienst die bij Herstelling zijn gedetacheerd. Ik heb inmiddels noodgedwongen uitstel van betaling moeten vragen (bijlage).

Deze twee voorbeelden geven de actuele nijpende liquiditeitspositie van Herstelling weer. Ik heb dit probleem vaak gemeld in gesprekken met ambtenaren en de vorige wethouder, maar zonder resultaat. Het enige resultaat is uw brief.

Financieringswijze

Door de veranderende wetgeving (o.a. SUWI en WWB) en de toenmalige opvatting dat de gemeente niet zelf re-integratiewerkzaamheden moest uitvoeren, is in 2003 besloten om het gemeentelijk project Herstelling om te zetten in een stichting. Daarmee veranderde ook de wijze van financieren. Die heeft echter tot op de dag van vandaag tot problemen geleid.

Indien de gemeente volhardt in de stelling dat u niet verantwoordelijk gesteld kan worden voor de aanlevering van minder deelnemers dan beoogt, dan legt u eenzijdig het risico en de financiële gevolgen bij Stichting Herstelling. Met die stelling is niet te werken. Herstelling wil alleen maar haar werk doen. Daarvoor is ze opgericht en heeft ze bijna tien jaar lang in opdracht van de gemeente Den Helder gewerkt. Dit werk willen graag voortzetten: er zijn naar onze ervaring nog voldoende jongeren en bijstandsgerechtigden die op een traject bij Herstelling gezet kunnen worden.

Voor welke financieringswijze wordt gekozen, het moet leiden tot financiële rust en duidelijkheid. Anders sneuvelen we nog vóór we onze tiende verjaardag kunnen vieren.

Even nog een rekenkundige samenvatting: in de eerste acht maanden van 2010 heeft Herstelling 6 x € 50.000 voorschot en 2 x € 34.184 voorschot = € 368.368 ontvangen.

De totale kosten in 2009 bedroegen € 840.000. Over acht maanden omgerekend is dat € 560.000. Bij gebrek aan reserves is die situatie niet houdbaar.

Marktconform

In uw brief verwijst u mede naar aanleiding van opmerkingen van uw accountant- dat de tarieven van Herstelling niet marktconform zijn. Ik merk op dat wij te maken hebben met een doelgroep aan de onderkant van de arbeidsmarkt die in veel gevallen niet in staat is op eigen gelegenheid de arbeidsmarkt te betreden. De doelgroep kampt met zo veel achterstanden en beperkingen, dat zij in de dagelijkse praktijk op de werkvloer zeer intensief begeleid moet worden door onze werkmeesters.

Onze ervaring is dat deze groep, in meerderheid, langdurig begeleid moet blijven worden, ook bij uitstroom naar een werkgever. Daarbij zullen zij bij een werkgever niet in staat om minimaal hun Cao-loon terug te verdienen. Sommigen zullen niet eens het wettelijk minimumloon kunnen terugverdienen. Dat betekent dat ze niet interessant zijn voor een werkgever. Dat betekent ook dat de arbeidsmarkt niet functioneert voor deze mensen. In het verleden bleven de dossiers van deze mensen veelal op de plank van de commerciële re-integratiebureaus liggen. Deze konden er niet aan verdienen. Onze doelgroep zal voor een groot deel zijn aangewezen op de zorg van de overheid, in welke vorm dan ook.

Als die overheid de keuze heeft gemaakt hen niet 'achter de graniums' te laten zitten (of nog erger), maar ze te activeren en te laten participeren, dan kost dat wat.

De constante verwijzing naar marktconformiteit is misplaatst en een miskennis van de problematiek die wij dagelijks ondervinden. Eén vergelijking nog: onze groepen hebben maximaal 7 deelnemers per werkmeester. Daar heeft hij zijn handen aan vol. Op het ROC telt een klas minimaal 22 leerlingen. Als onze deelnemers al in staat zijn om door te stromen naar een niveau 2-opleiding aan het ROC, dan vallen zij daar vaak weer uit door gebrek aan individuele begeleiding, door een te theoretische benadering en door docenten die onvoldoende gekwalificeerd zijn om met 'ons soort jongens' om te gaan.

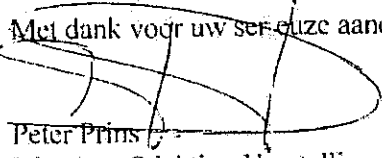
Besparingen

Aan de kostenkant hebben wij al het nodige ondernomen om tot verlaging te komen: afschaffing reiskostenvergoedingen, niet vervangen van een personeelsbus, niet vervullen van een vacature, geen aankoop van materiaal voor derden. Maar deze maatregelen zijn onvoldoende, omdat de grote kosten bestaan uit de vaste lasten: salarissen, belastingen, ABP-premies, huur, energie, deelnemers, transport, verzekeringen en ARBO. Die komen maandelijks terug en kunnen vanaf september niet meer betaald worden.

Tenslotte

Op grond van de gesprekken en de afgesloten overeenkomsten vanaf de afgelopen jaarwisseling heb ik het vertrouwen gehad dat medio 2010 een levensvatbare situatie zou ontstaan. Dat is nu niet het geval. Uw brief maakt het feitelijk onmogelijk om uitvoering te geven aan onze opdracht. Ik kan me dat niet voorstellen dat u dat wilt. Ik ga er vanuit dat wij zeer binnenkort overleg zullen hebben over de ontstane situatie om tot een oplossing te komen. Ik hoop daartoe zeer binnenkort een uitnodiging van u te ontvangen.

Met dank voor uw serieuze aandacht en met vriendelijke groet,


Peter Prins
Directeur Stichting Herstelling Den Helder
06-15011437



Postbus 36
1780 AA Den Helder

Drs. F. Bijlweg 2
1784 MC Den Helder

www.denhelder.nl
info@denhelder.nl

telefoon (0223) 67 1100
fax (0223) 67 1101

Stichting Herstelling Den Helder
Directeur de heer P. Prins
Willemsoord 39
1781 AS DEN HELDER

datum: 20 juli 2010
kenmerk: AU10.06645
afdeling: Publiekszaken
contactpersoon: De heer ir. J. Boerema
telefoonnummer: 67 1125
bijlagen: -
onderwerp: Tarieven Stichting Herstelling

23 JUL 2010

Geachte heer Prins,

Op 7 juli jongstleden heeft er ambtelijk overleg plaats gevonden tussen u, uw accountant mevrouw M. van den Berg van Deloitte Accountants, de heer H. van Born, Teamleider Zorg van de afdeling Publiekszaken, de heer T. Heeringa, van Nautus bv en de heer J. Boerema, afdelingsmanager Publiekszaken. Onderwerp van gesprek was de door de Stichting Herstelling uitgebrachte offerte in het kader van het verleende alleenrecht voor een specifieke participatievoorziening.

In dit overleg is naar voren gekomen, dat de Stichting Herstelling een tarief heeft geoffreerd van € 3.002,- per traject per maand. De Stichting Herstelling heeft de gemeente een onderbouwing van de prijs aangeleverd. De gemeente heeft de accountant gevraagd een oordeel te vormen over deze onderbouwing. De accountant stelt in haar concept-rapportage van bevindingen de volgende vragen:

- 90% van de omzet en kosten komen voort uit re-integratietrajecten. Het is, op basis van de aangeleverde informatie, onduidelijk hoe dit percentage tot stand is gekomen. Is dit percentage gebaseerd op de totale kosten van de organisatie afgezet tegen de overige bestaande omzet? Er lijkt hierdoor sprake te zijn van overcompensatie.
- De lineaire toerekening van de uitgaven en inkomsten (alles in de verhouding 90% - 10%) is niet duidelijk. Sommige activiteiten hebben meer en andere minder te maken met re-integratie.
- De gehanteerde trajectprijzen zijn erg stevig en het is de vraag of de dit marktconform is.

In dit overleg is door u meegedeeld dat er bij de Stichting Herstelling al geruime tijd sprake is van financiële problemen. Zowel het boekjaar 2008 als het boekjaar 2009 zouden met een negatief resultaat van ongeveer € 60.000,- zijn afgesloten. In de jaren 2008 en 2009 was nog sprake van 'lump sum'-financiering.

Op basis van de nieuwe wijze van financiering per 1 juli 2010, ontvangt de Stichting Herstelling enkel nog een vergoeding van de gemeente, voor de daadwerkelijk door de gemeente afgenomen trajecten.

U heeft in het overleg tevens aangegeven, dat de Stichting Herstelling op dit moment geen volledige bezetting heeft en er nagenoeg geen cliënten zijn van andere opdrachtgevers, dan de gemeente Den Helder.





De gemeente levert een inspanningsverplichting om – in samenwerking met WNK-bedrijven - zoveel mogelijk geschikte cliënten toe te laten leiden naar de Stichting Herstelling. Dit staat echter los van het feit dat Herstelling zelf verantwoordelijk is voor het aantrekken van nieuwe cliënten en het genereren van omzet. Dit ondernemersrisico kan en mag niet worden neergelegd bij de gemeente Den Helder.

Via deze brief willen wij u laten weten dat het college niet akkoord gaat met de door u geoffreerde tarieven, aangezien – mede naar het oordeel van de accountant van de gemeente - de trajectprijzen niet marktconform zijn en er hierdoor sprake lijkt te zijn van overcompensatie. Ter voorkoming van liquiditeitsproblemen bij de Stichting Herstelling, heeft het college besloten de ingediende facturen te betalen op voorschotbasis, in afwachting van nader onderzoek met betrekking tot de tarieven.

Wij gaan er vanuit dat wij u hiermee voldoende hebben geïnformeerd. Mocht het bovenstaande tot vragen leiden, dan verzoeken wij u om hierover contact op te nemen met de heer J. Boerema, afdelingsmanager Publiekszaken.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
K.F. Schuiling

secretaris
H. Raasing



Nr. RI - 18 (2010)

Betreft: Stand van zaken Regie op de keten van Werk en Inkomen

Aan de leden van de Gemeenteraad

De gemeente Den Helder wenst een aantal participatievoorzieningen in te kopen bij ketenpartners in Den Helder.

De gemeente Den Helder werkt met een aantal partijen zeer nauw samen in de keten van Werk en Inkomen. Deze ketenpartners zijn op dit moment:

- WNK Bedrijven;
- ROC projectencentrum
- Stichting Herstelling Den Helder
- Stichting Oranjerie De Groene Parel
- Stichting Werkgroep Vrijwillig Landschapsbeheer

De gemeente vindt de dienstverlening van deze partijen van zo groot belang, dat de gemeente deze diensten aanmerkt als diensten van algemeen belang. De gemeente wil nieuwe overeenkomsten met deze ketenpartners afsluiten. Hiertoe heeft de gemeente de volgende stappen gezet:

- Er is door de Raad een verordening vestiging alleenrecht voor participatievoorzieningen (VVPAR) vastgesteld. Deze verordening biedt de gemeente Den Helder de mogelijkheid om een alleenrecht te vestigen voor participatievoorzieningen. Middels een aanwijzingsbesluit kan de gemeenten partijen aanwijzen die een alleenrecht gevestigd krijgen.
- Er is een Raamovereenkomst ondertekend door de ketenpartners en de gemeente Den Helder, waarin de samenwerking tussen de ketenpartners is geregeld.
- Op basis van de VVPAR heeft het college aanwijzingsbesluiten genomen op basis waarvan aan de ketenpartners een alleenrecht is verleend voor een aantal specifieke participatievoorzieningen, die zij aanbieden.
- De laatste stap die moet worden gezet, is het opstellen en tekenen van de uitvoeringsovereenkomsten per ketenpartner. Hieronder staat beschreven wat nodig is, om het gewenste resultaat (getekende uitvoeringsovereenkomsten) te behalen.

De uitvoeringsovereenkomsten zijn inmiddels opgesteld en met de ketenpartners besproken. Over de inhoud van de uitvoeringsovereenkomsten is overeenstemming bereikt tussen de ketenpartners en de gemeente.

In de uitvoeringsovereenkomsten wordt verwezen naar twee belangrijke bijlagen, te weten:

- de door de ketenpartners uitgebrachte offertes waarin de aan te bieden participatievoorzieningen staan beschreven;
- de tarieven die de ketenpartners hanteren voor de uitvoering van de aan te bieden participatievoorziening.

Over de volgende zaken moet nog overeenstemming worden bereikt:

- De inhoud van de door de ketenpartners uitgebrachte offertes waarin de aan te bieden participatievoorzieningen staan beschreven;
- De tarieven die de ketenpartners hanteren voor de uitvoering van de aan te bieden participatievoorziening.

Naar verwachting is er voor 1 juli 2010 met alle ketenpartners een akkoord te bereiken over de uitgebrachte offertes.

Voor 1 juli 2010 is er naar verwachting niet met alle ketenpartners een akkoord te bereiken over tarieven van de aan te bieden participatievoorzieningen, (de prijs van een traject).

De gemeente streeft ernaar om voor 1 juli de prijs vast te stellen. Mocht blijken, dat dit voor 1 juli 2010 voor een ketenpartner niet lukt, dan kan de uitvoeringsovereenkomst worden ondertekend, onder de ontbindende voorwaarde dat er nog overeenstemming over de prijs bereikt dient te worden.

Om financiële problemen voor de betreffende ketenpartner te voorkomen, kan de gemeente deze ketenpartner bevoorschotten op basis van de door deze ketenpartner aangeleverde prijs. Mocht uiteindelijk een andere prijs worden vastgesteld, dan wordt het eventuele verschil verrekend.

Positie Noorderkwartier NV

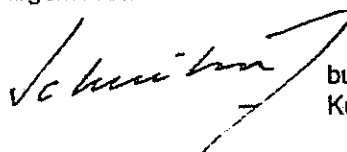
In de vergadering van de commissie Maatschappelijke Ontwikkeling (MO) van 14 juni 2010 is gevraagd naar de stand van zaken met betrekking tot het ondertekenen van de Raamovereenkomst door Noorderkwartier NV.

De Verordening Vaststelling alleenrecht Participatievoorzieningen (VVPAR) vormt het juridisch kader voor de Raamovereenkomst. In de Raamovereenkomst staat beschreven op welke wijze de ketenpartners gaan samenwerken binnen de keten van Werk en Inkomen. De Raamovereenkomst gaat in het bijzonder over de rollen van de verschillende ketenpartners en de gemeente. De gemeente is en blijft verantwoordelijk voor de uitvoering van het participatiebeleid en de gemeente voert regie op deze keten.

De Raamovereenkomst is ondertekend door vijf ketenpartners en de gemeente. Noorderkwartier NV behoort niet tot deze vijf ketenpartners. Het is mogelijk dat nieuwe ketenpartners de Raamovereenkomst in de toekomst mede ondertekenen. Aangezien de Verordening Vaststelling alleenrecht Participatievoorzieningen (VVPAR) het juridisch kader vormt voor de Raamovereenkomst, kan de gemeente alleen participatievoorzieningen gunnen aan nieuwe ketenpartners, welke nog niet gegund zijn aan een van de vijf ketenpartners. Met Noorderkwartier NV zijn hierover gesprekken gaande. Deze gesprekken verlopen goed. Wij hebben de verwachting dat Noorderkwartier NV met een aanbod gaat komen dat aanvullend is op het bestaande aanbod. Op dat moment kan Noorderkwartier tevens de raamovereenkomst ondertekenen en toetreden tot de Helderse keten van Werk en Inkomen. Zodra hierover meer duidelijkheid bestaat, zullen wij u hierover informeren.

Den Helder, 22 juni 2010

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,



burgemeester
Koen Schulling



secretaris
H. Raasing