

Commissie Maatschappelijk Ondersteuning van 25 november 2013
Vragen van de verschillende fracties, zowel vooraf gesteld als na de eerste termijn.

Voor alle duidelijkheid hebben we alle vragen die voorafgaand aan de vergadering van de Commissie MO van 25 november 2013 gesteld zijn, alsmede de vragen die na behandeling van het document 'Met kop en schouders....2013' in eerste termijn schriftelijk gesteld zijn, in één document beantwoord. Daarmee hebben de commissieleden een volledig overzicht.

Volgorde:	Pagina:
D66	02
VVD	07
CDA	11
Behoorlijk Bestuur	15
SPDH	19
GroenLinks	20
Helder Onafhankelijk	22

Bijlagen:

- Overzicht planning acties
- Kaders uit Visie en Uitvoeringsdocument

Vragen Fractie D66 voor vergadering Commissie MO van 25-11-2013

In afwachting van het transitiedocument hebben wij toch even het uitvoeringsdocument nog maar eens even goed doorgelezen en geven hier even een beknopt inzicht in onze gevoelens betreffende dit stuk.

Algemeen.

Het document is uitsluitend vanuit het perspectief van de stuurgroep geschreven en daar waar er over "uitdagingen" wordt gesproken gaat het alleen maar om die van de overheid. De "uitdagingen" voor de mensen waar het over gaat, staan te veel op de achtergrond. Ook de regelmatig gehoorde "kansen" hebben te veel betrekking op de overheid en het bezuinigen. Het al te enthousiast uitdragen van deze "kansen" klinkt als Haagse prietpraat die het terugtrekken van de overheidsverantwoordelijkheid moet maskeren en leidt bij veel minima en chronisch zieken tot onrust en verzet omdat voor hen die kansen veelal betekenen dat zij weer verder en harder worden geraakt. Het zou dus beter zijn om ook vanuit deze groepen te denken bij het opzetten van een nieuwe werkwijze voor het sociaal domein. Daarbij zou als hoogste prioriteit "de ontwikkeling van eigen kracht bij mensen" moeten zijn en voor diegenen die het echt niet zelf aankunnen, de ontwikkeling van een adequaat vangnet. Een extra zorg is de democratische controle die juist in het geval van een regionale samenwerking uitermate belangrijk is om de diverse gemeenteraden bij de les te houden en de kans te geven om zich uit te spreken voordat besluiten definitief genomen worden. De basis hiervoor is het budgetrecht dat bij de gemeenteraden ligt.

Inhoudelijk.

In grote lijnen kunnen wij ons wel inleven in de gedachte van de stuurgroep omdat dit wel past in de lijn die is uitgezet en de bezuinigingen die al reeds bij de maatschappelijke organisaties zijn uitgezet. (Denk daarbij maar aan de Wering.) Het mandaat van wijkteams is nmm. redelijk uitgewerkt. Wel doet zich bij ons de vraag voor: "wie stuurt de wijkteams aan?" Dit zal zeker nog onderwerp van discussie worden omdat de kennis hiervoor bij de diverse instellingen aanwezig is.

Pagina 8 Borging van de kwaliteit van de uitvoering.

Hier wordt als uitgangspunt gesteld dat maatwerk centraal staat in de inrichting van het Sociaal Domein: "Wij willen vertrouwen geven aan de professionals in het veld om de zorg te kunnen verlenen die nodig is en dit niet 'dichttimmeren' met indicaties, verordeningen en bureaucratische processen." Als uitgangspunt vinden wij dit niet slecht, maar ons inzien dient er wel een gedegen kader te worden geformuleerd om aan de voorkant te borgen dat burgers in wijk a) niet volledig anders worden behandeld dan in wijk b) met alle output en outcome effecten van dien (niet op de laatste plaats uitputting en oneerlijke verdeling van het budget). M.a.w. ons inzien is er een grens aan de vrijheid die het wijkteam zou moeten krijgen. Waar die grens ligt is niet zwart/wit, maar in het uitvoeringsdocument lijkt deze vrijheid onbegrensd. Hoe wordt deze grens bepaald? Hoe wil de gemeente de kwaliteit van de geleverde diensten van wijkteams borgen? Hoe wil de gemeente geleverde kwaliteit zichtbaar maken? Met name dit laatste punt is ook van belang in het kader van democratische legitimatie.

Pagina 10 De inleiding vinden wij negatief ingestoken (versnipperd, onoverzichtelijk en wachtlijsten). Je kunt zeker niet garanderen dat dit anders wordt.

Het is ook maar de vraag wie wel of geen kennis heeft van de sociale kaart. In de nieuwe werkwijze wordt je eerst naar digitaal verwezen, dan telefoon en dan persoonlijk. Mensen kunnen ook al bij digitaal afhaken; geen vaardigheden etc. Laagdrempelig is dat je op allerlei wijze contact kunt zoeken.

Pagina 11 Bij de doelen zouden wij vooral als eerste formuleren dat wat je graag wil zien, o.a. preventie, informatie en advies, korte interventies en eigen kracht. We zouden niet meer vanuit voorzieningen moeten redeneren, maar vanuit inwoners. Ook dat is wat subjectief, gezien het feit dat er inwoners zijn die graag geholpen worden door professionals. De nieuwe manier van werken vraagt heel veel voorlichting aan loket, in spreekkamer etc.

Pagina 14 Meer extramuraal i.p.v. intramuraal, wij zijn daar wel steeds meer voorstander van geworden. Maar het moet vooral goed geregeld zijn voor de inwoner in deze. Wij schrikken wel van hoe ruim en inefficiënt 'de zorg' vaak met middelen omgaat. Wij denken dat er zeker nog meer preventief kan en met een welzijnsaanpak. Er zijn al manieren ontwikkeld. Er wordt in de zorg wel steeds meer gezegd "we doen het wel op de welzijnsmanier tegenwoordig" maar naar ons idee is dit niet een standaard aanpak. Wij zijn heel benieuwd hoe zich dat gaat ontwikkelen.

Pagina 19 Hier lezen wij bijvoorbeeld dat qua jeugd er in Den Helder ook weinig preventief is. In de Kop regio hebben veel instellingen trainingen gekregen in goede bruikbare interventies voor opvoedingsondersteuning in 2-3 gesprekken. Heel praktisch ingericht (Den Helder heeft daar niet veel in geïnvesteerd) maar de kennis is ruim aanwezig bij 1e lijn en kan ook heel goed in kortdurende hulp ingezet worden. Zwart/wit gezegd, mensen met financiële problemen /voedselbank hebben ook vaak relationele en/of opvoedingsproblematiek. Door te weinig geld - veel spanning in huis- en dat kun je dus beter integraal aanpakken waarbij je alle problemen meeneemt. De praktijk is dat men vaak meervoudige problematiek ziet en start bij het meest urgente.

Dat heeft dan ook vaak invloed op de 2e- en 3e problematiek. In het kader van eigen kracht leer je de mensen vaardigheden aan hoe men problemen onder ogen moet zien en aan moet pakken. Dit geeft mensen meer zelfvertrouwen waardoor hun eigen kracht vanzelf groeit.

De motto's:

Integraal in uitvoering,

-Zoveel mogelijk lokaal maatwerk,

-Dichtbij de burger en

-Een platte en slimme organisatie kan ik ondersteunen.

Pagina 20 Daar waar het gaat om het benutten van eigen kracht, is het wel zaak dat deze is ontwikkeld en gebruikt kan worden. Daar hebben wij in de inleiding al iets over geschreven.

Pagina 21 Hier blijkt dat er wel de juiste intentie is maar moeten wij ook kijken hoe dit verder wordt uitgewerkt. Klachtafhandeling. Wanneer burgers ontevreden zijn over beslissingen genomen in het wijkteam (met heel veel vrijheid en verantwoordelijkheid!) moet er een mogelijkheid voor hen zijn om ergens om een 'second opinion' te vragen of/door in beklag te gaan. Op deze pagina staat dat "alle klantcontacten via het wijkteam lopen". De professionals in het wijkteam zijn ook maar mensen en de ruimte die zij krijgen in de uitvoering van hun taken (waar ik voorstander van ben) vergroot ook de kans op 'fouten'. Het RAKC krijgt o.a. de taak van kenniscentrum. In het voorliggende uitvoeringsdocument lijkt dit kenniscentrum alleen gevoed te worden door de uitvoerders zelf (zij kunnen immers contact opnemen voor advies). Mijns inziens dient ook het perspectief van de burger hierin meegenomen te worden. Het toevoegen van een poot om klachten te behandelen kan hier een belangrijke bijdrage aan leveren. Hoe wordt de klachten/beroep/bezwaar regeling vorm gegeven?

Pagina 24 Met de inleiding zijn wij het eens. Toch hebben wij wel zorgen betreffende de omvang van het wijkteam en de daarin aanwezige deskundigheden. Op die manier wordt een wijkteam een instituut op zichzelf, daardoor weer log en verhoogd zich weer de drempel voor toegang. Ook in bijlage 7 wordt hierop gewezen

Wij kunnen ons wel vinden in de kerntaken van het wijkteam maar hoe ver gaan wij bij de bevoegdheden van het wijkteam? Dat is waarom er nog heel veel vragen zijn bij het gestelde in de bijlage 1.

Het verwerven van de deskundigheden die daarbij nodig zijn zullen een grote financiële druk leggen op het budget voor het sociaal domein. Daardoor zou het kunnen zijn dat er minder geld beschikbaar komt voor oplossing van de werkelijke problematiek van de klant.

In een eerder gehouden presentatie werd gesteld dat :

- Maatschappelijk werk is 1e lijns hulpverlening.

- Wijkverpleging is 1e lijns zorg

- Opbouwwerk zorgt voor de ontwikkeling van een netwerk voor mensen zodat deze in collectieve voorzieningen terecht kunnen.

- Daar waar de problematiek zwaarder wordt is professionele hulp noodzakelijk.

Pagina 28 Hier wordt aangegeven dat men afspraken wil maken over de kaders van doorverwijzing door artsen, omdat de ondersteuning waarnaar artsen verwijzen in veel gevallen door de gemeenten betaald wordt. Ik kan me deze wens voorstellen, maar vind het een zorgwekkend uitgangspunt. De

gemeente moet niet op de stoel van de huisarts gaan zitten. Wij zouden graag een nuancering in dit tekstgedeelte zien waaruit blijkt dat men zich hiervan bewust is.

Op pagina 32 wordt gesteld dat men in contracten met partners niet op bedrijfsvoering en input van organisaties willen sturen, maar op 'output' en 'outcome'. Dat vind ik een positieve ontwikkeling. Hoewel het meest ingewikkeld, hopen wij vooral op sturing op 'outcome'. Zie verder het gestelde en de vragen onder eerste punt hierboven.

Pagina 33 Hier wordt in de tweede alinea gesproken over ons personeel.

Wiens personeel wordt hier bedoeld? In feite zou dit voor al het personeel in een wijkteam moeten gelden, dus ook dat personeel dat uit de diverse organisaties voortkomt.

Dat is ook de reden dat ik pleit voor een uniforme regeling voor wijkteam medewerkers om een tweedeling binnen het wijkteam te voorkomen.

Pagina 38 Als het gaat om de frictiekosten, vraag ik mij af wat de gevolgen voor het budget zullen zijn. Wat zullen in het geval van de frictiekosten de gevolgen zijn en wat zijn hierbij de mogelijkheden waardoor het minimaal kost en er toch een kanteling tot stand komt?

Het wachten is nu op het transitiedocument teneinde de definitieve vorm te kunnen beoordelen. Op 28 oktober wordt in de commissie MO de voortgang van de 3D actie besproken waarbij de wethouder door de leden van de klankbordgroep is uitgenodigd om de commissie inzicht te geven hoe e.e.a. wordt ingericht. Wij zullen zien wat wij daar nog kunnen leren.

De vragen nog even op een rijtje.

01. "Wie stuurt de wijkteams aan?"

Antwoord: De Gemeente.

02. Hoe wordt deze grens bepaald?

Antwoord: Er zullen wijkscans gemaakt worden voor elke wijk/gebied. Daaruit volgt de demografische samenstelling van de wijken en de ondersteuning die daar gevaagd en aangeboden wordt. Analyse daarvan bepaalt de omvang, inrichting, te bestrijken gebied en dergelijk.

03. "Hoe wil de gemeente de kwaliteit van de geleverde diensten van wijkteams borgen?"

Antwoord: Bij het samenstellen en inrichten van de wijkteams worden de doelstellingen bepaald (SMART), deze zijn kwalitatief en kwantitatief van aard. Op basis van een kosten-batenanalyse bepalen we de gewenste en betaalbare kwaliteit. De Wijkteams leggen periodiek verantwoording af over resultaten. Daarnaast werken de wijkteams met (ook nu al betrokken) instellingen (al dan niet commercieel), met deze instellingen worden contractueel afspraken gemaakt, ook hier van kwantitatieve en kwalitatieve aard. Inclusief het gewenste kwaliteitsniveau (kosten-baten-analyse)

04. "Hoe wil de gemeente geleverde kwaliteit zichtbaar maken?"

Antwoord: we zijn voor maximale transparantie. Middels de sociale kaart brengen we in beeld bij wie onze inwoners terecht kunnen en waarvoor. Ook staat daarin welke instellingen een contract met de gemeente(n) hebben. We kunnen nog bezien in hoeverre we daar klanttevredenheids, reviews e.d. aan koppelen.

05. "Hoe wordt de klachten/beroep/bezwaar regeling vorm gegeven?"

Antwoord: Voor zover nu te overzien, voldoen de huidige regelingen voor klachten en bezwaar/beroep. Deze zullen worden aangepast aan de nieuwe doelgroepen en dienstverlening.

06. "Wij kunnen ons wel vinden in de kerntaken van het wijkteam maar hoe ver gaan wij bij de bevoegdheden van het wijkteam?"

Antwoord: Bij het samenstellen en inrichten van de wijkteams komen ook de bijbehorende bevoegdheden aan bod. We kunnen ons voorstellen dat de bevoegdheden van het wijkteam na de start in 2015 geleidelijk zullen toenemen, afhankelijk van de werking en resultaten. Algemene teneur: hoe meer bevoegdheden bij het wijkteam, hoe minder bureaucratisch zij kan functioneren, hoe sneller en beter onze inwoners geholpen zijn.

07. "Pagina 33 Hier wordt in de tweede alinea gesproken over ons personeel. Wiens personeel wordt hier bedoeld?"

Antwoord: Met 'ons personeel' wordt in deze paragraaf bedoeld: alle medewerkers van de 4 gemeenten, inclusief die werkzaam bij de ISD Schagen.

08. "Pagina 38 Wat zullen in het geval van de frictiekosten de gevolgen zijn en wat zijn hierbij de mogelijkheden waardoor het minimaal kost en er toch een kanteling tot stand komt?"

Antwoord: Het is een grote uitdaging voor de verantwoordelijk gemeentesecretarissen om de vorming van het gezamenlijke AKC zo kostenefficiënt mogelijk te laten verlopen. Frictiekosten zijn bij een dergelijke operatie welhaast onvermijdelijk, maar zullen worden afgezet tegen de taken die het AKC moet uitvoeren en de resultaten die gehaald moeten worden. Een goede balans is noodzakelijk.

Vragen, overgebleven uit de presentatie van de klankbordgroep:

09. "Hoe groot wordt een wijkteam, wie zitten er in?"

Antwoord: Op basis van de wijkscans wordt dit per gemeente en per wijk bepaald.

10. "Hoe zwaar mag dit team zijn?"

Antwoord: zo zwaar als nodig en zo licht als mogelijk.

11. "Waar wordt het kennis en administratiecentrum gevestigd?"

Antwoord: Op basis van objectieve criteria en beoordeling daarvan door een onafhankelijke commissie wordt de gemeente bepaald waar het AKC gevestigd wordt.

12. "Zal er wel echt sprake zijn van kostenbesparing?"

Antwoord: In gezamenlijkheid moet het mogelijk zijn om goedkoper te werken in het AKC dan per gemeente apart. We verwachten wel aanloop-/frictiekosten. Zoals in het document beschreven zullen die op zo kort mogelijke termijn moeten worden terugverdiend.

13. "Zal de invloed gebaseerd zijn op het aantal inwoners?"

Antwoord: Nee. Het AKC is onderdeel van de ambtelijke organisatie van de huisvestende gemeente. De huisvestende gemeente zal dienstverleningsovereenkomsten sluiten met de andere 3.

14. "Hoe zal onze zienswijze er uit zien?"

Antwoord: Geen idee wat met deze vraag wordt bedoeld.

15. "Moet er een commissie Regionale zaken worden ingesteld?"

Antwoord: Het sluiten van de jaarlijkse dienstverleningsovereenkomst van de huisvestende gemeente met de andere 3 is een collegeverantwoordelijkheid. Periodiek zal er op collegeniveau overleg zijn over de werking van de dienstverleningsovereenkomst en de behaalde resultaten.

Vragen D66 ingediend na commissievergadering van 25 november

"Op pagina 28 wordt gesteld dat het wijkteam de toegang zal zijn tot het gehele Sociale Domein. Positief! Ook is er aandacht voor de overgangssituatie. Dit wordt echter nergens geëxpliciteerd. Wat betekent dit voor de burgers die nu al ondersteuning krijgen?"

Antwoord: Inwoners met rechten/indicering daterend van vóór 1 januari 2015 behouden hun rechten op ondersteuning.

16. "Hoe wordt de klachten/beroep/bezwaar regeling vorm gegeven?"

Antwoord: De huidige klachtenregeling alsmede de beroeps- en bezwaarprocedures blijven gehandhaafd en worden uitgebreid met de nieuwe doelgroepen en wetten/taken.

17. "Hoe denkt u werkverdringing te voorkomen bij inzet van vrijwilligerswerk in het kader van de tegenprestatie vanuit de WWB?"

Antwoord: De werkzaamheden i.h.k.v. de tegenprestatie mogen geen verdringing van bestaand werk of vrijwilligerswerk zijn, maar moeten aanvullend zijn. Behoeftebepaling in diverse (vrijwillige) werkvormen is de eerste stap, de mogelijkheden voor het inzetten van mensen die onder de Participatiewet vallen een tweede.

18. "Hoe wordt na de opheffing van de klankbordgroep de verdere democratische controle mogelijk gemaakt?"

Antwoord: De raad heeft (nog steeds) haar kaderstellende bevoegdheden en haar budgetrecht. Die blijven onveranderd. Het college heeft de raad aangeboden, periodiek (maandelijks altemeerend met de gangbare commissievergaderingen) een informeel overleg te voeren over de ontwikkelingen in het sociaal domein.

19. "In het raadsvoorstel op pagina 3 onder 1d staat dat de gemeente ondersteuning bij instellingen contracteert. Als uitgangspunt vinden wij dit positief. Er is echter ook gesteld in het uitvoeringsdocument dat waar voordelen te behalen vallen (boven)regionaal wordt ingekocht. Het bundelen van inkoopexpertise en het behalen van kwalitatieve en- of schaalvoordelen zijn daar goede argumenten voor. Dit behoort ons inziens daarom ook in het raadsvoorstel genoemd te worden.

Antwoord: De gemeente sluit alle contracten af. Dat is de formele taak van elke individuele gemeente. Gezamenlijke afstemming/optrekken kan voordelen bieden die we moeten verzilveren (zowel om financiële redenen als praktisch: 4 gemeenten die zaken doen met dezelfde aanbieders volgens dezelfde afspraken).

Vragen Fractie VVD voor vergadering Commissie MO van 25-11-2013

Geacht College,

De fractie van de VVD heeft de navolgende vragen n.a.v. het Uitvoeringsdocument Sociaal Domein, welke behandeld zal worden in de commissie MO van maandag 25 november.

De eerste 6 vragen zullen wij in ieder geval ook in de commissievergadering zelf stellen.

De overige vragen zullen wij in beginsel niet in de commissie gaan stellen, maar wij zouden wel alvast reeds voorafgaand aan de commissievergadering hier graag via de mail een antwoord op krijgen.

01. In het document worden twee beleidsvelden specifiek genoemd waarbij de bevoegdheden bij de Raad blijven. Het betreffen hier het budget en het lokale beleid. In bijlage 5 is de behandeling en besluitvorming van de daarvoor benodigde kaderstellende beleidsdocumenten in deze niet genoemd.

- In hoeverre is het College van plan om kaderstellende documenten aan de raad aan te bieden als het gaat om het budget en het lokaal te voeren gemeentelijk beleid? En:

- Wanneer is daar nu behandeling en besluitvorming voor gepland?

Antwoord: Het college is van plan om de beleidskaders (per decentralisatie en mogelijk i.c.m. bestaand beleid aan de raad voor te leggen. Daarvoor is nu een planning in de maak, die regionaal zal worden afgestemd.

02. In hoeverre komt het College nog met SMART geformuleerde doelstellingen (en wanneer)?

Antwoord: Op basis van de wijkscans hebben we de specifieke situatie van de wijken/gebieden van de 4 gemeenten in beeld. Op basis daarvan kunnen we (per wijk of gemeente) doelen stellen aan de werking van de wijkteams.

Voor het AKC zal in het inrichtingsdocument ook een uitwerking worden gemaakt van het begrip 'lean'. Het AKC moet een platte, efficiënte organisatie worden, ondersteunend aan de wijkteams.

03. In paragraaf 3.5 staat dat "Het is aan te bevelen periodiek een risico-inventarisatie te houden teneinde een actueel beeld van de risico's te behouden".

- Op welke wijze en hoe vaak zal deze risico-inventarisatie plaatsvinden. Kan het College hier wat meer informatie over verschaffen?

Antwoord: Periodiek betekent hier eigenlijk 'continue'. We hebben met de risicoparagraaf van het document een start gemaakt. Zodra meer bekend is over de daadwerkelijke financiële en wettelijke kaders, zullen we die verwerken in de risico-analyse. En uw raad daarvan in kennis stellen.

04. Hoe gaat het College meten of door interventies van de sociale wijkteams:

- winst is behaald bij het zelfstandig laten blijven zijn van burgers die enige ondersteuning nodig hebben; en

- of de leefbaarheid in een wijk is verbeterd?

Antwoord: Op dit moment worden er twee zaken voorbereid: een wijkscan per wijk/gebied en een nulmeting. Beide leveren de informatie die nodig is om periodiek te meten of de gestelde doelen gehaald zijn. Hierbij gaan we uit van kwantitatieve en kwalitatieve doelen, ofwel, meten of de SMART geformuleerde doelen (zie uw vraag 2.) gehaald zijn (aantallen, kosten, e.d.) en of het algemeen welbevinden van onze inwoners is toegenomen (gevoel van veiligheid, zelfstandigheid, zorg voor elkaar e.d.).

05. In hoeverre kan de tekst van Uitvoeringsdocument middels amendementen worden aangepast dan wel aangevuld?

Antwoord: Amendementen indienen is uw recht en dus mogelijk. Het verdient onze voorkeur echter om uw aanpassingen/wensen middels moties ingediend te krijgen. Tenslotte willen we dat de vier gemeenteraden van de KNH eenzelfde document vaststellen en dat is met ingediende amendementen niet mogelijk. Dan gaan er per gemeente verschillen ontstaan die de samenwerking bemoeilijken.

Overige (schriftelijke) vragen van meer technische aard

06. hoe wordt toezicht gehouden op de sociale wijkteams

Antwoord: De wijkteams worden onderdeel van de ambtelijke organisatie van de gemeente. Op dit moment speelt de omvorming van de afdelingen OWS en PBZ tot een nieuwe afdeling Sociaal Domein. Voor zover nu te overzien, gaan de wijkteams deel uitmaken van die afdeling.

07. De arbeidsmarkt problematiek is bij uitstek een regionaal probleem, terwijl in de nieuwe organisatie alles vanuit het wijkteam (dus heel lokaal) wordt behandeld. Hoe zal de arbeidsmarktproblematiek in de nieuwe uitvoeringsorganisatie worden benaderd?

Antwoord: De arbeidsmarktproblematiek is inderdaad een regionale zaak, die regionaal wordt aangepakt (zie: de Kop Werkt). Dat zal in de toekomst ook zo blijven. In de Wijkteams worden inwoners/gezinnen begeleid waar arbeid onderdeel is van mogelijk meervoudige problematiek. Dat is nodig voor het integrale beeld op het betreffende gezin en de afstemming tussen de vormen van ondersteuning. De functionaris die leden van het gezin naar werk begeleiden maken óf deel uit van het Wijkteam óf worden daar door het Wijkteam bij betrokken. Die keuze moeten we nog maken.

08. Hoe worden passend onderwijs en ook de rol van het veiligheidshuis in de uitvoeringsorganisatie ingepast?

Antwoord: Passend Onderwijs maakt deel uit van de Projectgroep Jeugd en Onderwijs in de regionale projectorganisatie en wordt door een Werkgroep Passend Onderwijs uitgewerkt. Ook over dit onderwerp is intensief overleg met onze partners in het BOJOZ. We nemen de opmerkingen/aanbevelingen vanuit het werkveld (waaronder het onderwijs) heel serieus en trekken samen op.

Voor de aanhaking van veiligheid(shuis) bij het sociaal domein is in het document een eerste aanzet gegeven. In de projectstructuur voor de komende periode is fysieke aanwezigheid en inbreng vanuit de veiligheidsdeskundigen gewaarborgd.

09. Hoe verhoudt zich ontschotting van de budgetten met de verantwoording van de uitvoering van verschillende wetten?

Antwoord: Voor zover nu bekend, betekent ontschotting van de budgetten ook ontschotting van de verantwoording daarover. Neemt niet weg dat wij een registratiesysteem gaan hanteren waarin onder meer de onderscheiden doelgroepen, de ingezette ondersteuning en een nader te bepalen niveau van kostenspecificatie te herleiden zijn.

10. Hoe worden rechtmatigheid en doelmatigheid van de uitgaven voor de uitvoering van de verschillende wetten gewaarborgd?

Antwoord: Door middel van de gebruikelijke Planning & Controlcyclus. Door decentralisaties krijgt de gemeente er meer budget bij (waarschijnlijk ruim 40 miljoen). Wat nu nog nieuw is, gaan we incorporeren het bestaande beleid en de bestaande verantwoordingssystematiek.

11. Hoe lang blijft de project-organisatie die de transitie en transformatie begeleid voortbestaan dit vanwege de vaak hoog oplopende kosten?

Antwoord: Invoering van de nieuwe wetten/taken staat vooralsnog gepland voor 1 januari 2015. Tot die tijd zal de regionale projectorganisatie actief blijven, met een mogelijke uitloop in het eerste kwartaal van 2015 voor o.a. afronding en nazorg.

12. Hoe is de informatievoorziening naar de Raad ingericht en wat is de periodiciteit daarvan?

Antwoord: Zoals eerder aangegeven, komt er een planning (regionaal) met daarin de perioden en zo mogelijk data, waarop besluitvorming over de beleidskaders aan de raad gevraagd zal worden. Daarnaast wil het college graag maandelijks (alternerend met de formele Commissie MO-vergaderingen) een informeel overleg met de commissie over de ontwikkelingen die geen besluit van de raad vragen. Elkaar bijpraten en informeren zijn de doelen hiervan.

13. Wanneer krijgen wij de beschikking over dan wel inzage in het Regionaal Transitiearrangement Jeugdzorg?

Antwoord: Het RTA is 31 oktober 2013 ingediend bij de Transitiecommissie Jeugd. Woensdag 27 november vindt er een regionaal portefeuillehoudersoverleg hierover plaats. Daarin kan bepaald worden wanneer het RTA ter informatie naar de raad gezonden kan worden.

14. Wanneer wordt voor de raad inzichtelijk wat de budgetten zullen zijn?

Antwoord: Dat is niet geheel zeker. Door de Transitiecommissie Jeugd is er bij de staatssecretaris van VWS op aangedrongen om voor het eind van 2013 (december) de gemeenten duidelijkheid te verschaffen over de budgetten Jeugdzorg voor 2015 e.v. Of daaraan tegemoet gekomen kan worden is de vraag. Het volgende moment waarop meer duidelijkheid komt, is de meicirculaire van 2014, waarin de voorlopige budgetten Wmo en Participatiewet bekend gemaakt worden. Hopen we.

Vragen VVD n.a.v. commissievergadering MO 25-11-2013

Tevens hebben wij, n.a.v. deze vergadering, voor de duidelijkheid en volledigheid graag nog schriftelijk antwoord op onderstaande vragen, die al dan niet in de commissie aan de orde zijn geweest.

Wij begrijpen dat de "Uitwerking van strategische visie op de drie transities en de transformatie binnen het Sociaal Domein Kop van Noord-Holland, 2013" (het "Uitvoeringsdocument") vooral de kaders bevat ten aanzien van de uitvoeringsorganisatie en de overige afspraken met de 3 andere gemeenten.

Wij begrijpen dat de kaderstellende rol van de raad wat betreft het vast te stellen beleid op het gebied van het sociaal domein in andere stukken aan de orde komt.

Uit het antwoord van de wethouder in de laatste commissievergadering hebben we ook begrepen dat het niet is gelukt om volledig uitvoering te geven aan de VVD-motie van 17 juni jl. en dat deze motie nog in uitvoering is.

15. Welke onderdelen van de motie zijn volgens het College met het vaststellen van het Uitvoeringsdocument wel gerealiseerd, en waarom? En welke onderdelen nog niet, en waarom niet?

Antwoord: Hieronder volgt de beantwoording van de motie voor zover nu door het college te geven. Deze beantwoording heeft u ook reeds via een RIB ontvangen.

Deze **motie** heeft betrekking op het raadsvoorstel nummer RVO13.0061 inzake regionaal strategische visie sociaal domein RI13.0051 Vooraankondiging strategische visie sociaal domein Kop van Noord-Holland.

Besluit het college van B&W op te dragen:

1. Op het moment dat op parlementair niveau de discussie is afgerond, een helder beeld te verschaffen van de kwetsbaarheden in de strategische visie
2. Om op basis van het visiedocument een kadernota sociaal domein voor te bereiden die op 1 december 2013 aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden. In deze nota dienen naast de meetbare doelstellingen nadrukkelijk ook de kaders voor financiën, governance/bedrijfsvoering, bevoegdheden, verantwoording en informatievoorziening als ook de vorm van de uitvoeringsorganisatie in beeld te worden gebracht.
3. Uiterlijk bij de begrotingsbehandeling per decentralisatie aan te geven met welke risico's rekening moet worden gehouden.

Antwoord:

Ad 1. Voor geen van de aanstaande decentralisaties en de daarvoor vereiste wettelijke basis (Jeugdwet, Wet Maatschappelijke Ondersteuning en Participatiewet) geldt dat deze de parlementaire behandeling (volledig) heeft afgerond. Bij het opstellen van het thans in behandeling zijnde uitvoeringsdocument "Met Kop en schouders" is daar waar mogelijk rekening gehouden met de concept-wetteksten die voorhanden waren. Wij blijven de ontwikkelingen ten aanzien van de besluitvorming nauwgezet volgen en informeren uw raad zodra de besluitvorming in Den Haag daar aanleiding toe geeft en daarnaast maandelijks in commissie verband over de laatste stand van zaken.

Ad 2. Het voorliggende uitvoeringsdocument is het vervolg op de strategische visie die door uw raad is vastgesteld op 17 juni 2013 (RVO13.0061) en beschouwen wij als kadernota, zoals bedoeld in uw motie. Het uitvoeringsdocument "Met Kop en schouders" zal in een volgende fase worden uitgewerkt in een zogenaamd inrichtingsdocument, waarin verdere verfijning op de in de motie genoemde onderwerpen (financiën, governance/bedrijfsvoering, bevoegdheden, verantwoording, informatievoorziening en vorm van de uitvoeringsorganisatie) wordt gemaakt. Voor de volledigheid merken wij op dat waar het gaat om het beleid als om budgetrecht en controle we de reguliere planning & control cyclus zullen doorlopen. Het is dan ook voor uw raad altijd mogelijk om tijdens voorjaarsnota/kadernota de noodzakelijke kaders te stellen. De verantwoording zal plaatsvinden bij turap en jaarrekening.

Ad 3. In het uitvoeringsdocument vindt u twee paragrafen (3.4 en 3.5) met een korte samenvatting van de mogelijke risico's; zowel de maatschappelijke, bestuurlijke als de financiële risico's komen aan de orde. Het document is voorzien van een uitgebreide bijlage 8 waarin de risico's voor zover we die nu kunnen overzien en analyseren zijn opgenomen. Het inschatten en analyseren van risico's en hun impact is een dynamisch proces, waarin veranderende omstandigheden steeds worden meegenomen en gewogen. Wanneer een inschatting van de financiële risico's gemaakt kan worden op basis van de definitieve wetsteksten en de budgetten, zal de raad hierover geïnformeerd worden. Naar verwachting zal eerst bij de mei circulaire 2014 meer inzicht verkregen worden.

Om u te kunnen blijven meenemen in de stappen die de komende tijd genomen (moeten) worden treft u bijgaand aan een overzicht / planning van deze acties. Dit document zullen wij tevens inbrengen in de regio.

16. Op welke wijze en wanneer zal de kaderstellende rol van de raad aan de orde komen wat betreft het budget en het lokale beleid op het gebied van het sociaal domein?

Antwoord: U ontvangt nog voor aanvang van de behandeling van het Document 'Met kop en schouders,.....2013' in tweede termijn (9 december 2013) een planning met daarin de regionale momenten waarop de raad besluiten krijgt voorgelegd.

17. En wat betreft deze kaderstellende rol van de raad t.a.v. het (vast te stellen beleid) op het gebied van het sociaal domein: in hoeverre is volgens het College sprake van verschil tussen de huidige situatie en de situatie nadat de decentralisaties een feit zijn (1-1-2015)?

Antwoord: Bij de transitie van taken van het Rijk en Provincie naar de gemeenten is de kaderstellende rol van de raad nodig om de eerste beleidskaders van de nieuwe wetten (waarin deze taken zijn vervat) vast te stellen. Daarmee volgen we de dezelfde werkwijze als bij elk ander nieuw beleid. Voor de financiële kaders geldt dat zodra deze bekend zijn (in de diverse circulaires in 2014) wij daarvan een vertaling maken naar de Helderse situatie en aan de raad voorleggen. Na 1 januari 2015 is de kaderstellende rol van de raad voor het sociaal domein volledig onderdeel van de planning en controlcyclus van de gemeente. En zijn de budgetten voor het sociaal domein onderdeel van de gehele gemeentelijke begroting.

Vragen Fractie CDA voor vergadering Commissie MO van 25-11-2013

Voorzitter,

Allereerst denk ik dat een compliment voor het vele werk gedaan door de stuurgroep en de medewerkers hierin op zijn plaats is. Er ligt een gedegen stuk gebaseerd op de eerder vastgestelde visie. Het is een tevens stuk dat aanzet geeft tot verdere uitwerking en wat moet leiden tot een start in 2015.

Er is samengewerkt met partijen uit de Noordkop en men heeft dit gedaan in en met wederzijds vertrouwen.

Wat is meegenomen is de wens van de raad om uit te gaan van de eigen zelfstandigheid van elke gemeente en de eigen verantwoordelijk voor eigen beleid en uitvoering hiervan.

Deze drie decentralisaties moeten door de voorgestane werkwijze leiden tot samenhang tussen de drie beleidsvelden, opdat maatwerk geleverd wordt voor de eigen burger, die dat nodig heeft.

Voorlopig draait het nu allemaal om de inrichting van de sociale wijkteams en het regionaal Administratie en Kenniscentrum en komt de echte uitvoering in de loop van 2015 en verder tot stand.

Voorzitter,

Ik zal allereerst komen met een aantal inhoudelijke vragen en daarna met een aantal punten die voor ons als CDA maar ook voor de Raad op zich van belang zijn.

01. Mbt. De Sociale wijkteams

De bereikbaarheid van de sociale wijkteams is o.a. digitaal, telefonisch of persoonlijk. Men wordt zelfs gestimuleerd om dit digitaal te doen. Er wordt echter in verschillende berichtgevingen ook gewaarschuwd dat het bij ouderen en sommige andere inwoners moeilijker is om digitaal contact te zoeken of contacten te leggen via de website. Hier moet voor deze doelgroep wel extra aandacht voor komen. Hoe gaat u dat organiseren?

Antwoord: Voor inwoners die in mindere mate digitaal zijn aangesloten, zal er altijd een alternatief zijn in de vorm van telefonisch contact of fysiek contact met Wijkteam. We kunnen ook inzetten, met behulp van bijvoorbeeld vrijwilligers, op het meer digitaal maken van inwoners die dat nu niet zijn, door cursussen, inloopspreekuren, centrale computers e.d.

02. Er wordt samengewerkt via de BackOffice en in het stuk staat dat er ivm de contractering een gezamenlijk kader voor het wijkteam wordt afgesproken. Door wie?? O.i. Moet de Raad zijn?

Antwoord: In de regionale projectorganisatie worden de gezamenlijke elementen van het werken met wijkteams ontwikkeld. Voor inwoners en instellingen in de KNH is het belangrijk dat de wijkteams van de 4 gemeenten volgens bepaalde afspraken gelden, enige mate van uniformiteit is gewenst. Dat geldt bijvoorbeeld voor de contracten die we alle 4 (of meer dan 1) sluiten met instellingen. Het wordt voor het AKC wel heel lastig om 4 verschillende contracten uit te voeren voor dezelfde instelling.

03. De huisarts en de jeugdarts, zorgverzekeraar. Zij hebben een eigen bevoegdheid mbt doorwijzing. Dit is volgens ons een risico ivm de event. kostenstijging. Is hier rekening meegehouden? Mbt het geven van uitvoering hieraan en mbt de preventie is het o.i een taak van de raad om hier kaders voor mee te geven?

Antwoord: Inderdaad, genoemde instanties hebben wettelijk een zelfstandige bevoegdheid. We kunnen met hen goede afspraken maken, zodat we de uitputting van onze budgetten kunnen monitoren. Door goede samenwerking aan de voorkant (in en rond het wijkteam), kweken we meer begrip voor elkaars bevoegdheden en verantwoordelijkheden en opgaven. De beleidskaders voor de nieuwe taken die in de loop van 2014 aan de raad zullen worden voorgelegd zullen mogelijk bijdragen aan de samenwerking met de genoemde instanties. Laat onverlet, dat hun wettelijke taak mbt doorverwijzing intact blijft. Daar kan de raad niet in treden.

Wat betreft de regels mbt de contractpartners:

04. Er staat dat de beleidsregels en verordeningen algemener worden, ook het vaststellen van de bemensing van de wijkteams lijkt ons een kaderstelling voor de raad mbt budget, sturing en toetsing?

Antwoord: de raad heeft een kaderstellende taak. Het document 'met kop en schouders' en het visiedocument bevatten die kaders voor waar het de uitvoeringsorganisatie betreft. Daarnaast krijgt de raad in de loop van 2014 de nodige beleidskaders voor het beleid in het sociaal domein voorgelegd (integraal en deels per wet).

05. Hoe wordt omgegaan met kinderen die gebruik moeten maken van de jeugdpsychiatrie? Gaat dit onder de gemeente vallen of niet?

Antwoord: Voor hulp en ondersteuning van GGZ inzake kinder- en jeugdpsychiatrie is een verwijzing nodig van Bureau Jeugdzorg, huisarts, jeugdarts van de GGD, consultatiebureau arts, vrijgevestigde GZ-psycholoog/psychiater of kinderarts van een algemeen ziekenhuis. Betaling via zorgverzekering.

06. Blz 31 De scans van de wijkteams moet met regelmaat gehouden worden om te bezien of er nog de juiste mensen zitten. Het moet ook mogelijk zijn ahv problemen de bezetting aan te passen. Gaat u dit doen? Maar welke criteria gaan dan gelden???

Antwoord: We zijn op dit moment de wijkscans en een nulmeting aan het voorbereiden. Deze zullen eind 2013 en begin 2014 worden uitgevoerd. De resultaten zijn bepalend voor de inrichting en samenstelling van de wijkteams. We kunnen ons voorstellen dat de wijkteams de opdracht krijgen de elementen uit de wijkscans blijvend te volgen en te rapporteren aan het management. Daarnaast kan bezien worden of een regelmatig wijkscan toegevoegde waarde heeft hierop.

Risico's sociale wijkteams.

De invulling van de sociale wijkteams zal niet een, twee, drie van de grond zijn te krijgen. Het is nieuw en deels onvoorspelbaar.

Dat brengt de volgende risico's met zich mee:

07. Het systeem gaat uit van generalistische werkers die een breed scala aan problematiek kunnen signaleren en overzien, besluiten kunnen nemen met betrekking tot ondersteuningskeuzes maar ook rondom toegang tot achterliggende voorzieningen, en bovenal tijdig kunnen escaleren. Een risico is dat gemeenten de capaciteiten van deze generalistische werker overschatten en de generalistische aanvliegroete vervolgens weinig oplevert in het verminderen van de totale kosten voor ondersteuning in een wijk en het verbeteren van de inhoudelijke resultaten

Antwoord: Het Wijkteam zal niet alleen bestaan uit generalisten. Bovendien komen generalisten voort uit specialistische taken. Doel van de generalist is primair het herkennen van bredere problematiek dan die waar de inwoner voor bij het wijkteam aanklopte. Aan de hand van een gezamenlijke aanpak (vraagherkenning, keukentafelgesprek, e.d.) wordt door de generalist bezien of de gestelde vraag leidt tot oplossing van de daadwerkelijke problematiek. Andere rol van de generalist is het coördineren van de verschillende specialismen die met één gezin bezig zijn. Vanuit een overall-kennisniveau.

08. Het team werkt in combinatie met andere aanbieders; dit kunnen zowel meer specialistische aanbieders als aanbieders van basiszorg zijn. Een risico voor de gemeente is dat er onvoldoende samenwerking is tussen deze partijen waardoor er mensen tussen wal en schip vallen. Tevens is er het risico van onvoldoende afbakening tussen de verschillende partijen waardoor ondersteuning mogelijk dubbel geleverd wordt. In het toekomstplaatje worden de teams uitgevoerd door één of meerdere aanbieders die door de gemeente gecontracteerd worden. In het geval dat dit geen subsidieverstrekking is of in het geval van een subsidieverstrekker aan een hoofdaannemer die weer onderaannemers contracteert, is er een risico dat er over de geleverde diensten 21 procent btw geheven wordt. Hebben wij goed begrepen dat deze constructie van de baan is??

Antwoord: Vooralsnog kiezen we ervoor om de wijkteams onder directe aansturing van de gemeente te positioneren. Mogelijk kunnen er in de toekomst andere modellen worden geïntroduceerd.

09. Een risico is ook dat er zich geen aanbieders melden die het binnen het budget dat de gemeente begroot heeft kunnen of willen doen. Herziening van budgetten binnen de gemeente is dan noodzakelijk of de gemeente moet dan zelf de rol als (hoofd) aannemer opnemen om de continuïteit van zorg en ondersteuning aan inwoners rondom aanbesteden van het sociale wijkteam waarborgen

Antwoord: als we de wijkteams zouden willen uitbesteden aan een externe partij, dan altijd binnen onze financiële voorwaarden. Als onze middelen voor deze optie niet toereikend zijn, vervalt deze optie naar alle waarschijnlijkheid.

10. In het toekomstbeeld wordt het team bekostigd door middel van populatiebekostiging. Een risico hierbij is dat, indien niet alle aspecten van populatiebekostiging in de praktijk ook daadwerkelijk zijn doorgevoerd, de gewenste prikkels ontbreken zonder dat de gemeente zich dit realiseert. Zeker in de overgangsfase dient daarom goede monitoring plaats te vinden om tekortkomingen tijdig op te merken."

Antwoord: Goede monitoring is van meet af aan van belang. Ongeacht de uitvoerder van de wijkteams. Als er sprake is van uw formulering hierboven, dan zullen die contractueel met de partijen worden vastgelegd, inclusief de benodigde prikkels.

11. Onvoldoende aandacht voor borging van de kwaliteit van voorzieningen
Ambtenaren neigen nu nog vooral te kijken of de cliënt recht heeft op een voorziening (rechtmatigheid) en minder of de voorziening voldoet aan de vraag van de cliënt (kwaliteit).

Antwoord: Ook de ambtelijke organisatie moet een omslag gaan maken. Zelfredzaamheid is een nieuw principe in onze dienstverlening. Zonder de rechtmatigheid uit het oog te verliezen, zal doelmatigheid, zoals u het verwoord, van groot belang zijn. Dat is nu ook zo, maar wordt zeker niet minder.

12. Informele zorg is moeilijk te sturen.

De kabinetsplannen rekenen op de inzet van de informele zorg: mantelzorg, zelfzorg en vrijwilligerswerk. Daar is zonder twijfel met gerichte ondersteuning (technologie, informatie, verbinden) veel winst te behalen, maar de risico's zijn ook groot.

Antwoord: Informele zorg is moeilijker te sturen, eens. Uiteindelijk gaat het om de beleving/het welbevinden van de inwoner. Als die meer gebaat is bij mantelzorg, vrijwilligerswerk e.d., is sturing navenant van minder belang. Ingrijpen met andere (professionele) voorzieningen bij problemen behoort nog steeds tot de mogelijkheden.

Daarmee zijn we er nog niet. Als het gaat om de sturing en bekostiging van de teams zijn meer obstakels te noemen.

Vandaar dat het van groot belang is om een voorziening te treffen om risico's op te vangen. Dit is ook nodig voor ict voorzieningen, huisvesting en frictiekosten.

13. Is hiervoor voldoende budget vrijgemaakt???

Antwoord: Bij de behandeling van de begroting in oktober jl. is al een extra reserve voor het sociaal domein ingesteld.

Locale autonomie

Om een juist lokaal beleid te maken en de hieruit voortvloeiende keuzen te maken is het wel noodzakelijk om met elkaar als raad de huidige visie uit te werken naar een lokale visie.

Wat willen wij voor de eigen bewoners en wat hebben wij hiervoor nodig.

De contracten met partners worden gebruikt als instrument waarmee echte resultaten worden bereikt, sturen op input van organisaties, maar vooral op output en outcome. Ook hiervoor geldt dat de Raad de kaders stelt.

De budgetten worden ontschot om vooral veel kwalitatief maatwerk te leveren. Dat geeft heel veel voordelen maar ook dan moeten er criteria worden vastgesteld door de raad, welke kwaliteit men wil en waarop straks ook weer wordt gecontroleerd. Ook bij de besteding bij combinaties uit de drie decentralisaties zal met een verantwoording gepaard moeten gaan. (Is de keuze juist geweest?) Het beschikbare budget door het Rijk en de bestaande budgetten zijn het plafond. De term "moet zoveel mogelijk worden besteed aan zorg en ondersteuning" moet wellicht scherper worden bijgesteld. (kader)

Voorzitter,

Er moet een goed evenwicht zijn tussen maatwerk en regulering door beleidsregels. Er dreigt altijd een gevaar voor bureaucrativering als beleidsmakers en professionals geen ruimte krijgen om met oplossingen te komen. Die ruimte kan alleen gegeven worden als de gemeenteraad die basis voor de kaders aangeeft. (zonder kader is het nooit genoeg).

Voor het opstellen van die kaders is het ook wenselijk dat ambtenaren de gemeenteraad hierin en hierbij ondersteunt. Maar hoe gaan we dat doen? \allereerst een goede informatievoorziening. Wetend dat gemeenteraden worstelen met de vraag waar zij zich precies mee moeten bemoeien. Veel

gemeenteraadsleden geven aan dat de gemeenteraad moet sturen op hoofdlijnen, maar wat dat precies behelst in dit dossier wordt niet altijd even helder.

Er nog weinig gedachtevorming is over concrete doelstellingen en op welk niveau.

En zeer beperkt zicht hebben op risico's en al helemaal niet op mogelijke maatregelen om die te beheersen. Motie??

Tot slot

VNG en Divosa hebben scherpe kritiek op de aanpassingen in Wet werk en Bijstand (Wwb) die per 1 juli 2014 moeten worden ingevoerd. Ze belemmeren de wetsaanpassingen sociale diensten te doen waarvoor ze zijn opgericht; mensen terugleiden naar de arbeidsmarkt. De uitstroom naar werk vereist maatwerk per burger. Bij de totstandkoming van de Wwb in 2004 is daarom gekozen voor vereenvoudiging van de regelgeving. Gemeenten kregen meer beleidsruimte en daarmee ook meer mogelijkheden om eigen keuzes te maken. Met de Maatregelen Wwb zet het kabinet die bevoegdheden weer om in geüniformeerde verplichtingen. Welke consequenties heeft dit voor het beleid?? De maatregelen schieten hun doel voorbij, leiden tot onnodige extra regels en dwang en beperken de mogelijkheid tot maatwerk??

Voorzitter,

Samenvattend lijkt dat uit het lezen van het stuk en de beschrijvingen van de wijze waarop men de uitvoering en de inrichting ziet, de kaderstelling, controle op kwaliteit, output en outcome ontbreekt. De nieuwe wet Revitalisering intern toezicht geeft aan dat er op veel terreinen die het Sociaal Domein behelzen toezicht door de Raad moet worden gedaan. Dat houdt ook in dat de raad in heel veel gevallen betrokken dient te zijn bij de beleidsvorming en de besluitvorming.

Eerder gestelde vragen van het CDA:

14. Bent u het eens met de risico's sociale wijkteams die ik geschetst heb in het eerdere schrijven? Is er voldoende geld voor gereserveerd???

Antwoord: Door uw raad is aangegeven een percentage te willen reserveren (max 2%) van de (naar verwachting) nieuw te ontvangen gelden. Het hieruit voortvloeiende bedrag is bedoeld om eventuele risico's te kunnen afdekken. Beschikbaarstellen kan alleen wanneer het rekeningresultaat van de gemeente dit toelaat.

15. Hoe gaat de bekostiging en de sturing hiervan

Antwoord: gestart zal worden met centrale financiering van de wijkteams vanuit de eigen gemeente. Mogelijk kunnen we in de toekomst doorgroeien naar wijkteams die over vooraf vastgestelde budgetten kunnen beschikken en die daar zelfstandig uitvoering aan kunnen geven.

16. De term zoveel mogelijk scherper neer zetten? Mbt de budgetten.

Antwoord: wij zullen alles op alles zetten om de beschikbare budgetten zo efficiënt mogelijk in te zetten, onder andere door scherpe inkoop en efficiënte werkwijzen. Hierdoor komt meer geld beschikbaar voor het feitelijke werk en derhalve ten goede aan de burger.

17. Blijft MEE nog bestaan?? De budgetten worden toch verdeeld van hen?

Antwoord: De rol van MEE, namelijk cliëntondersteuning, wordt de verantwoordelijkheid van de gemeente. De budgetten gaan ook naar de gemeenten. Het is aan de gemeente te bepalen of en op welke manier cliëntondersteuning georganiseerd gaat worden. De staatssecretaris heeft besloten dat een eerder gemelde bezuiniging van 25 miljoen hieromtrent voor 2015 van de baan is.

Vragen Fractie Behoorlijk Bestuur n.a.v. Commissie MO van 25-11-2013

01. Er was een vraag m.b.t. de Huisarts en de Jeugdarts, en waaruit zij betaald worden. Ik ga ervan uit dat deze artsen gewoon via het ziekenfonds betaald worden, als zij bijvoorbeeld verwijzen. En natuurlijk is de huisarts de persoon die in principe het gezin kent en de voorgeschiedenis van de "patiënt", zo ook een Jeugdarts (JGZ). Hun diagnose mag natuurlijk niet onderschat worden. ook zij zijn ketenpartners.

Antwoord: Artsen hebben een wettelijk geregelde zelfstandige bevoegdheid mensen/kinderen door te verwijzen naar instanties voor zorg/ondersteuning. Daar kunnen vormen van ondersteuning bij zijn die op grond van de Jeugdwet of de Wmo door de gemeente betaald moeten worden. Hieronder intramurale jeugdzorg, als het bijvoorbeeld nodig is een kind met suïcidale neiging tijdelijk op te laten nemen, dan worden die kosten door de gemeente betaald.

02. Wat is de impact van een dagkoers bij de gemeente?

Antwoord: deze vraag is niet geheel duidelijk. In het document spreken we over dagkoersen in Den Haag, waarmee we bedoelen dat de wettelijke en financiële kaders die gaan gelden voor de gemeenten regelmatig aan verandering onderhevig zijn. En het voor ons dus lastig is om daar op te anticiperen. Dat doen we wel, maar met het risico dat we op onze schreden moeten terugkeren of ons aanpassen.

03. Er was een vraag over de Jeugd-AWBZ, van intra(dure zorg) naar extramurale ondersteuning aan huis, dan wel in een zorginstelling. Ik ga ervan uit dat dit gewoon gespecialiseerde hulp blijft, want deze jeugd zat niet voor niets intra-muraal.?

Antwoord: We gaan meer inzetten op vroegsignalering en preventie. We proberen problemen op te lossen met de meest adequate goedkope oplossing. Mogelijk levert dat minder inzet van dure (waaronder intramurale) zorg op. Voorop staat dat het geconstateerde probleem wordt opgelost.

04. Kan een platte/horizontale organisatie-structuur meer traditioneel hiërarchisch worden naarmate de productiviteit groeit. Is de structuur meer tijdrovend om te implementeren?

Antwoord: Ons streven is om het AKC zo plat als mogelijk en zo hiërarchisch als noodzakelijk in te richten: efficiënt en effectief. Zo min mogelijk besluitvormingsniveaus, maar wel voldoende aansturing op resultaten en aanpak. Voor de benodigde tijd voor de implementatie heeft de gekozen structuur geen gevolgen.

05. Wordt het huishoudboekje van de GGD, op tijd geëvalueerd

Antwoord: De GGD is een gemeenschappelijke regeling die over de grenzen van de KNH heen gaat. Het bestuur bestaat uit bestuurders van de deelnemende gemeenten, waaronder Den Helder. In die hoedanigheid zal de rol van de GGD in de transitie en transformatie van het sociaal domein worden betrokken.

06. De gemeentesecretaris pleegt overleg met de andere 3 gemeentesecretarissen m.b.t. de aspecten van de bedrijfsvoering, deze wordt dus eenduidig georganiseerd. Worden de ontwikkelingen ook teruggekoppeld naar de raad?

Antwoord: De vorming en lokatie van het AKC zal onder verantwoordelijkheid van de gemeentesecretarissen plaatsvinden. Afsproken is dat de raad zowel in de Commissie MO als in een periodiek informeel overleg (ook maandelijks) geïnformeerd zal worden over de voortgang van alle ontwikkelingen in het sociaal domein.

07. Misschien een lastige opmerking, de burger heeft zelf ook de verantwoordelijkheid, een gezond leven te leiden, m.b.t. tot o.a. voeding...is het niet zo dat supermarkt- ketens, hierin ook hun verantwoording moeten nemen? Hoeveel % van wat in de schappen staat is bijv. eerlijk voedsel.....

Antwoord: Eens. Een deel van de transformatie van het sociaal domein is het wijzen van burgers op hun eigen verantwoordelijkheid/kracht. Ook om een gezond leven te leiden. Met preventie en

vroegsignalering zullen we onze inwoners daar ook bewust van proberen te maken. Mogelijk kunnen we zelfs de hulp van de supermarkten inroepen.

08. Wie zijn de specialisten die op komen draven als het wijkteam er niet uitkomt?

Antwoord: Uit de wijkscans moet blijken welke kennis er in de wijkteams aanwezig moet zijn. Aan de hand daarvan wordt de samenstelling van de wijkteams bepaald. Problematieken die weinig voor komen, worden dan centraal georganiseerd in de flexpool van het AKC. Dat hoeven niet per sé medewerkers van de gemeenten te zijn, dat kunnen ook specialisten zijn van instellingen waarmee wij contractuele afspraken hebben gemaakt. De specialismen variëren van specifieke jeugdproblematiek (veiligheid, psychiatrie) tot schuldhulpverlening (WSNP) tot arbeidsmarktdeskundigen.

09. Hoe groot wordt het AKC team, het wijkteam,wie zitten daar allemaal in. Wij willen zoveel weten nu, maar ik denk dat wij een klein beetje grip zoeken in deze grote berg van veranderingen. En natuurlijk is alles nog niet ingericht....maar wij moeten wel die vinger aan de pols houden, en dit is tenminste wel echte betrokkenheid en dat juich ik zelf wel toe.

Antwoord: De Wijkscans worden hierin bepalend. Op basis daarvan gaan we wijken zodanig samenstellen dat de juiste expertise en overzicht is georganiseerd en zal ook blijken welke specialismen in het AKC worden ondergebracht of worden ingehuurd van externe maatschappelijke partijen. Daar is nu nog weinig duidelijkheid over te geven.

10. Welke relatie is er tussen de zorgverzekeraar en de verpleegkundige?

Antwoord: De wijkverpleegkundige is onderdeel van het (zorg)netwerk in de wijk en het verlengstuk van de thuiszorg. Bepaalde vormen van zorg worden door de zorgverzekeraar vergoed, maar de wijkverpleegkundige heeft geen indicerende bevoegdheid die tot betaling door de zorgverzekeraar leidt. De wijkverpleegkundige signaleert en voert bepaalde (thuiszorggerelateerde) medische handelingen uit.

11. Samenwerken, is ook een eenduidige regelgeving en dat is prima

Antwoord: Eens.

12. Medewerkers Wijkteam, veranderen van processen en gedrag.....ook iets wat je goed moet monitoren denk ik.

Antwoord: Tot een gezonde bedrijfsvoering hoort ook het monitoren van gestelde doelen en de uitvoering daarvan.

13. Het Wijkteam houdt de coördinatie op de uitvoering m.b.t. de meervoudige vragen, kunt U mij uitleggen wat deze meervoudige vragen in deze precies betekenen?

Antwoord: In de regel praten we dan over mult-probleemhuishoudens. Ofwel, huishoudens waar zich meerdere problemen (vaak bij meerdere gezinsleden) voordoen, die in relatie tot elkaar staan en dus in relatie tot elkaar moeten worden aangepakt. Het gaat over gezinnen waar werkloosheid, schulden, schoolverzuim en huiselijk geweld kan heersen, maar ook over lichamelijke en verstandelijke beperkingen bij meer gezinsleden en de zorg van verschillende kanten.

14. Onderwijs het streven naar deelname onderwijs (primair-voortgezet- en middelbaar beroepsonderwijs) met regionale functie met 1-of meer professionals uit het Wijkteam in de zorgstructuur van de instelling. Deze professional heeft de beslissingsbevoegdheid om een ondersteunings -arrangement, voor de jeugdigen en gezinnen vast te stellen. Daarmee wordt voorkomen dat een onderwijsinstelling met een regionale functie, met verschillende Wijkteams om tafel moet. Lijkt mij een heel goed idee

Antwoord: Ons ook. Onderwijs is een enorm belangrijke schakel in het raderwerk. Op jeugdige leeftijd zijn kinderen het best bij te sturen en kan erger worden voorkomen. Ook over dit onderwerp is intensief overleg met onze partners in het BOJOZ. We nemen de opmerkingen/aanbevelingen vanuit het werkveld (waaronder het onderwijs) heel serieus en trekken samen op.

De wijkscan en niet te vergeten ook de eigen inbreng Wijkteam.

15. Faciliteren vrijwilligers met niet alleen een buskaart, opleiding en verzekering. Ook financieel tegemoet komen al is het maar een heel klein bedrag, zal zeker de continuïteit van beschikbaarheid bevorderen....

Antwoord: We zijn voor het goed faciliteren van de vrijwilligers(organisaties). Ook zij zijn een belangrijke schakel.

16. Wat lees ik: wijkzorgteam/wijkteam/sociaal wijkteam... ik hou het maar op het Wijkteam, want er komt toch maar 1 soort wijkteam in de toekomst?

Antwoord: We hanteren de term Wijkteam het meest. Afhankelijk van het uiteindelijk gekozen verzorgingsgebied kan de term aangepast worden.

17. De nominale korting (blz 16) jeugdzorg, houdt dit in dat er niet geïndexeerd wordt?

Antwoord: er is door het kabinet gesproken over het toepassen van een korting bij de overheveling van de budgetten van rijk en provincie naar de gemeenten. Op dit moment is ons nog niet geheel duidelijk hoe hoog de budgetten zijn, welke kortingen worden toegepast en wat er met de jaarlijkse indicering gaat gebeuren.

18. De ontschotte Rijksbijdrage, en de controle daar op.

Antwoord: Er komt (uiteindelijk) één ontschot budget voor het gehele sociaal domein naar de gemeente toe. Daarover zouden de gemeenten dan ook ontschot kunnen verantwoorden naar het rijk. Binnen de gemeente zullen we vooraf gaan budgetteren en gaandeweg de uitgaven monitoren. Doelen zijn het voorkomen van een totale budgetoverschrijding en kunnen bijsturen van de verdeling van het geld over de verschillende doelgroepen.

19. Als er een enkele persoon in een gemeente in een duurder traject jeugdzorg komt, en er is reeds een laag gebruik van de jeugdzorg, dan is ben bang voor fluctuaties.....wat gebeurt er dan in principe?

Antwoord: Op het gevaar af de vraag niet goed begrepen te hebben...we bieden elk kind de zorg die nodig is, we zullen geen kinderen zorg onthouden omdat het budget niet toereikend is. Wel zullen we inzetten op preventie en vroegsignalering, inzetten van goede ondersteuning, waarbij we trachten de inzet van de duurder vormen van zorg te vervangen door goedkopere vormen, mits adequaat.

20. De ene gemeente maakt meer gebruik van bepaalde zorg dan de ander. Opzet nu is om gemeente die bijv. veel klanten bij de 1e lijns jeugd-GGZ heeft, dit terug te gaan dringen, is kostenbesparing. Die zorg zal in principe niet zomaar gebruikt worden...dus wij moeten oppassen dat er goed gekeken moet worden dat de juiste zorg geborgd wordt.

Antwoord: eens.

21. De inspanningsverplichting, denk dat hier wel zorgvuldig mee om moeten worden gegaan.

Antwoord: we zetten meer in op eigen verantwoordelijkheid en kracht van onze inwoners. Dat is de basis. We verwachten van elke inwoner dat deze zijn beste doet problemen te voorkomen en zo mogelijk zelf op te lossen. Daar waar dat niet lukt, kunnen we inspringen als gemeente. Wel zal daarbij een afweging gemaakt kunnen worden met wat de inwoner zelf gedaan heeft en nog kan doen om bij te dragen aan de oplossing.

22. De eigen bijdrage AWBZ(CAK), ook daar denk ik moet zorgvuldig naar worden gekeken.

Antwoord: Bij het vaststellen van de beleidskaders door de raad, zal deze ook een besluit nemen over de eventuele eigen bijdragen die de gemeente aan de inwoners zal vragen bij de diverse vormen van ondersteuning.

Vragen van behoorlijk bestuur voortvloeiend uit de cie MO van afgelopen maandag.

23. Hoe is de onafhankelijkheid bij de indicatiestelling thuiszorg geregeld? zijn er verifieerbare normen?

Antwoord: Wij hebben aangegeven dat het wijkteam een onafhankelijke positie inneemt als onderdeel van de gemeentelijke organisatie. Dat waarborgt onafhankelijkheid bij de indicatiestelling door leden van het wijkteam. Daar waar externe expertise voor indicatiestelling noodzakelijk is, zullen de leden van het wijkteam deze indicatiestelling verifiëren. Bovendien maken we vooraf goede contractuele afspraken hierover.

24. Is er sprake van een eigen bijdrage bij de uitvoering van thuiszorg en hoe wordt die toegepast (CAK). Vloeit dat in de gemeente kas of gaat dit naar het rijk/provincie?

Antwoord: De beleidskaders volgend uit de nieuwe Wmo zullen in 2014 aan de raad worden voorgelegd. Daarin kan een eigen bijdrage worden opgenomen. Dat is nu nog niet bekend.

Logischerwijs vloeit een eventuele bijdrage terug in de gemeentekas, wij zijn immers ook de betalers van de thuiszorg.

25. Hoe worden kosten bij inschakeling specialisten en / of flexpool medewerkers uit het AKC verrekend?

Antwoord: daarover gaan we de komende periode afspraken maken bij de inrichting van het AKC.

26. Hoe wordt kaderstelling ten aanzien van geld en inzet (hulp) personeel door de gemeenteraad geregeld indien de budgetten ontschot zijn? (Ook toegespitst op de drie verschillende deelgebieden van de decentralisatie.)

Antwoord: Er wordt sprake van één ontschot budget voor alle regelingen in het sociaal domein (Wmo, Participatiewet en Jeugdzorg). Het is aan de raad (budgetrecht) om over de verdeling daarvan te beslissen. Op basis van de te houden wijkscans krijgen we meer inzicht in de problematiek van de wijken in Den Helder. Dit inzicht is input voor het maken van afspraken met instellingen die ondersteuning leveren aan onze inwoners. Vervolgens maken we een voorstel voor de besteding van het budget en leggen dat ter besluitvorming aan de raad voor.

27. Gelet op de aanlooperikelen, is er geregeld dat de raad tussentijds de kaders kan controleren/aanpassen anders dan via de tussenrapportage in oktober / november?

Antwoord: Het sociaal domein is onderdeel van de gangbare planning en controlcyclus. Er is geen aparte begroting en verantwoording voor het sociaal domein.

28. Bezuiniging zal ook moeten komen van slim inkopen van benodigde zorg. Hoe is structureel voorzien in onderlinge afstemming tussen de vier gemeenten met betrekking tot inkoop van zorg.

Antwoord: De inkoop van de diverse vormen van ondersteuning is onderdeel van de taken van de regionale projectorganisatie. Daaraan nemen medewerkers van Den Helder deel, zowel met expertise van beleid en ondersteuning als van inkoop en financiering.

29. Is er een indicatie van het bedrag dat het Rijk/Provincie nu werkelijk uitgeven in de vier gemeenten aan de drie te decentraliseren zorggebieden.

Antwoord: De bedragen die we konden inschatten hebben we op bladzijden 16 en 17 van het document weergegeven. Voor de Jeugdzorg en AWBZ bedraagt dat voor de 4 gemeenten samen € 95.950,-. Exacte bedragen kunnen we niet geven omdat de budgetten nog niet bekend gemaakt zijn. De genoemde bedragen zijn een inschatting op basis van huidige uitgaven in de KNH voor Jeugdzorg en AWBZ, minus een verwachte korting. Voor de Participatiewet is nog geen bedrag bekend.

30. Op basis van de huidige gegevens verwachten de diverse thuiszorgorganisaties nu reeds dat hun bedrijfsvoering in problemen komt. Op basis daarvan kondigen zij ook reeds ingrijpende maatregelen aan. Wat vindt het college hiervan?

Antwoord: Het is begrijpelijk dat organisaties, waaronder de thuiszorg, zich zorgen maakt. Het zijn ook voor hen onzekere tijden. Dat begrijpen wij heel goed. In de loop van 2014 komt er meer financiële duidelijkheid voor de gemeentelijke budgetten. Wij kunnen op basis daarvan ook pas afspraken met de instellingen gaan maken.

31. Er wordt in den helder relatief weinig uitgegeven aan eerste lijn GGZ zorg jeugd. Wat is hiervan de oorzaak en heeft dit een relatie met de relatief hoge kosten van tweede lijn GGZ zorg jeugd?

Antwoord: De oorzaak van deze constatering is bij ons op dit moment niet bekend. We kunnen ons wel voorstellen dat er een relatie bestaat tussen de 1^e en 2^e lijns GGZ-zorg, maar niet verklaren welke dat is. Bij de transitie van de Jeugdzorg naar de gemeente zullen we met de huidige instanties (waaronder Buro jeugdzorg, GGZ-instellingen en GGD) nader in gesprek gaan over de oorzaken van de constatering die u terecht doet. Vervolgens bepalen we of en op welke wijze wij deze constatering kunnen ombuigen.

Vragen Fractie SPDH n.a.v. Commissie MO van 25-11-2013

Hierbij de vragen waar wij geen antwoord of een onvoldoende antwoord op gekregen hebben tijdens de commissie vergadering MO van afgelopen maandag.

01. Gaat het inrichtingsplan de echte kaders aangeven? Bij een ja, vinden wij dat dan niet de raad geïnformeerd moet worden, maar zijn goedkeuring over het inrichtingsplan moet kunnen uitspreken in de raad

Antwoord: De kaders voor de uitvoering zijn verwoord in het uitvoeringsdocument, het inrichtingsdocument werkt die kaders verder uit. De kaders uit de Strategische Visie en het Uitvoeringsdocument krijgt u nog eens in een apart document aangereikt. De beleidskaders a.g.v. de nieuwe wetten zullen in de loop van 2014 aan de raad worden voorgelegd.

02. Hoe wordt in de contracten vastgelegd dat bij onvoldoende output en outcome het contract beëindigd kan worden en wie bepaalt die kaders?

Antwoord: De af te sluiten contracten zullen zo SMART mogelijk worden opgesteld, inclusief output en outcome-indicatoren. Daar horen wat ons betreft clausules bij als die niet gehaald worden, bijvoorbeeld in bonus-malus-regelingen, beëindigingsgronden e.d. Die afspraken maken gemeente en instelling gezamenlijk.

03. De wethouder is kort ingegaan op onze vraag over de PGB-gelden. Voor ons is dit te mager en wij willen weten of dit als nog wordt opgenomen in het stuk "Met kop en Schouder"? Het is een wettelijk verankerd recht en moet dan ook als zodanig genoemd worden.

Antwoord: het PGB is inderdaad een wettelijk verankerd recht. Wij zullen als gemeente daar in onze beleidskaders duidelijkheid over scheppen, niet in het document 'Met kop en Schouders'.

Vragen Fractie GroenLinks n.a.v. Commissie MO van 25-11-2013

Nog niet beantwoorde vragen;

01. Er wordt gesproken met medewerkers, ketenpartners en contractpartners. Hoe worden nieuwe aanbieders bereikt.

Antwoord: We zijn begonnen met communicatie naar burgers en samenleving. Dat kan al aanbieders ertoe verleiden contact met de gemeenten te zoeken. In de komende maanden zullen we nog actiever gaan communiceren dat we nadrukkelijk ook op zoek zijn naar nieuwe aanbieders. Daarnaast gaan we zelf op zoek naar alternatieven naast de bestaande instellingen en zullen we mogelijk conform de aanbestedingsregels gaan publiceren om aanbieders te vragen in te schrijven op onze aanbestedingen.

02. Er staat; "het wijkteam als onafhankelijke professional onder directe aansturing van de gemeente. Volgens ons is het het een of het ander; of onafhankelijk, of onder aansturing van de gemeente.

Antwoord: We vinden het niet tegenstrijdig om onszelf als gemeenten (en dus de wijkteams die onder onze gemeentelijke organisatie vallen) te bestempelen als onafhankelijk. Ons primaire belang is dat onze inwoner de ondersteuning krijgt die nodig is. Wij hebben geen commercieel belang om zoveel mogelijk cliënten naar onze organisatie te trekken om daar aan te verdienen. Bovendien zullen we ons laten ondersteunen door deskundigen (intern en extern) bij indicatiestelling en ondersteuning.

03. "het wijkteam tot niveau van het huidige maatschappelijk werk " Wat gebeurt er met de Wering?

Antwoord: De Wering is een van de instellingen die in de Kop van NH ondersteuning aanbiedt. De komende periode gaan we het wijkteam verder inrichten en bepalen welke activiteiten (ook maatschappelijk werk) we door leden van het wijkteam of door anderen laten uitvoeren.

04. Blz. 20; "als na het keukentafelgesprek ondersteuning wordt geboden, handelt AKC de uitvoering af". Hier wordt toch de administratieve uitvoering bedoeld en niet de praktische?

Antwoord: Inderdaad: de administratieve afhandeling is hier bedoeld.

05. Wat GroenLinks betreft is de Rijksbijdrage niet het plafond maar de basis voor deze uitvoering. Hierop is door de wethouders niet gereageerd.

Antwoord: In het document 'Met kop en schouders' doen de 4 colleges aan hun raden het voorstel om te starten met het uitgangspunt om de rijksbijdrage als plafond te hanteren. Het behoort tot het budgetrecht van de raad om bij de behandeling van de begroting, meerjarenraming en tussentijdse rapportage (voorjaars- en najaarsnota) andere keuzes te maken.

06. Er wordt aangegeven dat dit stuk tot stand is gekomen in overleg met organisaties, waarom dan geen adviezen toegevoegd?

Antwoord: De adviezen die uit overleg met de instellingen zijn gekomen zijn meegenomen in de opstelling van het voorliggende document. We hebben niet expliciet in de tekst vermeld op welke punten we de adviezen hebben overgenomen.

07. Clientenadviesraden krijgen nog de mogelijkheid om zienswijze in te dienen. Wij zouden deze zienswijzen eerst willen weten, voordat we dit document vaststellen.

Antwoord: Voor de commissievergadering van 9 december ontvangt u, via het college, een regionaal document waarin de zienswijzen van de diverse overlegorganen zijn vervat en de reactie daarop.

Vragen opgekomen na de eerste termijn;

08. Er moet nog beleid gemaakt worden voor wat er na 2015 die wel in de WSW thuishoren gebeurt. Dit moet toch meegenomen worden in dit document?

Antwoord: Zoals aangegeven tijdens de commissievergadering van 25-11 volgen er in 2014 nog beleidskaders op basis van de definitieve wetten. Zo ook voor de Participatiewet, waar de Wsw onderdeel van uit gaat maken. Dat betreft dan nieuwe instroom in de Wsw. Voor de huidige Wsw-populatie blijven de rechten ook na 2015 onverminderd van kracht.

10. Ook gaf de wethouder aan dat, om de sociale samenhang te bevorderen nog gekeken moet worden naar; - hoe de buurthuizen nieuwe stijl er uit gaan zien en dat de wijksteunpunten een belangrijke rol gaan spelen. Dit moet, volgens ons, in dit document meegenomen worden.

Antwoord: De invulling van de Wijkteams is een lokale verantwoordelijkheid. In Den Helder zullen we buurthuizen en wijksteunpunten meenemen in de inrichting van onze Wijkteams. Het voorliggende document gaat met name over de regionale eenduidigheid en de algemene uitgangspunten rond de wijkteams.

11. Ook willen we duidelijkheid over hoe omgegaan zal worden met de motie van de coalitie.

Antwoord: In de vergadering van 25-11 is aangegeven dat er nog geen antwoord op de motie 20.1 gegeven kan worden, gezien de grote mate van onduidelijkheid over wettelijke en financiële kaders. Die duidelijkheid zal in de loop van 2014 gegeven kunnen worden. De VVD heeft, als indiener van de motie, aangegeven deze opstellen van het college te ondersteunen. Nogmaals, in de loop van 2014 zal de raad de beleidskaders worden voorgelegd die wij op basis van definitieve, vastgestelde, wetten kunnen opstellen. Zodra meer bekend is over de financiële kaders (mogelijke december over Jeugdzorg en verder de meicirculaire) zullen wij die met de raad delen en aangeven waar de mogelijke risico's zitten. Het college heeft de raad ook aangeboden om maandelijks, naast de formele commissievergaderingen, een meer informeel overleg te voeren om van gedachten te wisselen over de ontwikkelingen in het sociaal domein, in de brede zin van het woord.

Vragen Fractie Helder Onafhankelijk n.a.v. Commissie MO van 25-11-2013

01. Wat is de inhoudelijke motivering voor wijkteams, los van het feit dat dit aantal gebaseerd is op een landelijk advies?

Antwoord: Het fenomeen wijkteams wordt (ook landelijk) gezien als een aanpak om ondersteuning dichterbij de inwoners te organiseren, waardoor eerder kan worden ingegrepen op problemen, de drempel om hulp te zoeken lager is en minder bureaucratisch te werken (minder beslisniveaus).

02. Hoe gaat de indicatiestelling verlopen.

Antwoord: Dit moet nog nader worden uitgewerkt bij het samenstellen en inrichten van de wijkteams. Dat doen we deels gezamenlijk, omdat uniformiteit in KNH handig is voor de samenwerking met onze partners. Deels doen we dat op onze eigen, Helderse, manier. Vooruitlopend daarop vinden we dat het Wijkteam een (licht) indicerende rol kan krijgen. Specifieke deskundigheid wordt altijd ingeschakeld als dat nodig is.

03. Hoe verhoudt het antwoord op de vorige vraag zich met de huidige herindicering voor de huishoudelijke hulp, in die zin dat dit niet multidisciplinair is opgepakt.

Antwoord: Hulp bij de Huishouding is eerder vanuit de AWBZ naar de Wmo overgeheveld en wij hebben daarop geanticipeerd door de uitgangspunten van de Wmo voor de HbH van toepassing te laten zijn. Daarom hebben we een herindicering uitgevoerd. In het kader van maatwerk voor onze burgers. Zorgen dat de zorg daar komt waar deze het hardst nodig is.

04. Waarom is er in het document niet meer aandacht voor de kansen die de decentralisatie met zich meebrengt. Waarom zijn er geen verbanden gelegd tussen de drie decentralisaties mbt de uitvoering van de zorg en ondersteuning?

Antwoord: We zien volop kansen. Het college benadert de decentralisaties ook vanuit de positieve gedachte dat er kansen liggen, die belangrijker zijn dan de bedreigingen (zoals vaak geredeneerd vanuit de bezuinigingen). De keuze om sterk in te zetten op de wijkteams is onze manier om de verbanden tussen de 3 D's vorm en inhoud te gaan geven. In de uitwerking van de wijkteams en de beleidskaders (o.b.v. de aanstaande wetten) komen de voordelen nog ruimschoots aan de orde.

05. Hoe wordt de huidige pilot geevalueerd?

Antwoord: In het plan van aanpak van de huidige pilot is een evaluatie opgenomen. Daarnaast is er continue monitoring van de voortgang en resultaten. Bedoeld om de pilot bij te kunnen sturen en steeds meer toe te laten groeien naar de gewenste definitieve situatie.

06. Is er bij deze pilot ook een wijkscan gemaakt?

Antwoord: Nee, we zijn uitgegaan van de reeds bekend en voorhanden informatie over de wijk. De wijkscan die de komende weken wordt uitgevoerd, gaat ons helpen bij de verdere werking van de pilot.

07. Komt er een bezwaar- en beroepprocedure speciaal voor de zorg-indicaties en uitvoering?

Antwoord: De huidige klachtenregeling alsmede de beroeps- en bezwaarprocedures blijven gehandhaafd en worden uitgebreid met de nieuwe doelgroepen en wetten/taken.