

Gemeenteraad

Portefeuillehouder: Heleen Keur

Van team: Team Omgeving

Adviseur: Marco Goverde

E-mail: m.goverde@denhelder.nl

Classificatie: **Openbaar**

Kenmerk: **2020-069488**

Begrotingswijziging: **Nee**

Onderwerp: Voorstel tot het vaststellen van de Regeling categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (ex artikel 6.5, lid 3 Besluit omgevingsrecht)

Publiekssamenvatting:

Op basis van artikel 6.5 lid 3 van het Besluit omgevingsrecht is de raad bevoegd tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor geen schriftelijke verklaring van de raad vooraf vereist is. De raad heeft in 2011 categorieën aangewezen. Dit raadsbesluit is op 18 juli 2019 door de rechtbank vernietigd. De categorieën waren niet concreet genoeg. Voorgesteld wordt om opnieuw categorieën te benoemen. In deze concrete gevallen is dus geen raadsverklaring vereist als de uitgebreide procedure gevolgd wordt. Een aanvraag hoeft in dat geval dus niet langs de raad.

Geadviseerd besluit

1. De Regeling categorieën van gevallen, waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is ex artikel 6.5 Bor vast te stellen.

Raadsvoorstel:

Aanleiding en context

Op basis van artikel 6.5 lid 3 Besluit omgevingsrecht is uw raad bevoegd tot het aanwijzen van categorieën van gevallen waarvoor geen verklaring van geen bedenkingen vereist is. In dit kader is door de raad in 2011 een aanwijzingsbesluit genomen. Dit besluit is door de rechtbank op 18 juli 2019 onverbindend verklaard. Voorgesteld wordt om een nieuwe regeling vast te stellen. In deze regeling zijn categorieën van gevallen benoemd. Als uit een aanvraag blijkt dat sprake is een dergelijk geval dan hoeft voortaan geen verklaring van geen bedenkingen te worden aangevraagd bij de raad.

Doelen en resultaten

De verdeling van bevoegdheden tussen het college van burgemeester en wethouders en de raad met het oog op de afhandeling van aanvragen, waarbij sprake is van de uitgebreide procedure ex artikel 2.12 Wabo (buitenplanse afwijking bestemmingsplan). Het effect hiervan is, dat aanvragen sneller worden afgehandeld (voor zover de aanvraag wordt afgedaan via de uitgebreide procedure).

Kaders en omstandigheden

-artikel 2.27 Wabo (Verklaring van geen bedenkingen)

-artikel 2.12, eerste lid, aanhef en onder a, onder 3° Wabo (buitenplanse afwijking van het bestemmingsplan).

-artikel 6.5, lid 3 Bor (aanwijzen raad categorieën gevallen).

Argumenten en alternatieven

Door categorieën van gevallen aan te wijzen wordt de doorlooptijd van de aanvraag verkort.

Bij besluit van 6 december 2011 heeft de raad categorieën van gevallen aangewezen ex artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht. Een verklaring van geen bedenkingen was niet vereist, indien "geen zienswijzen worden ingediend tegen een aanvraag om een omgevingsvergunning waarbij sprake is van een grote afwijking van het bestemmingsplan". Dit aanwijzingsbesluit is door de rechtbank bij uitspraak van 18 juli 2019 onverbindend verklaard (zaaknummer HA A 18/5111 WABOA VRI). Aanleiding hiervoor was het beroep, zoals ingesteld tegen het besluit van 8 oktober 2017. In dit geval werd een omgevingsvergunning verleend voor een perceel in Julianadorp (boeten van netten in garage/berging). In deze zaak is voornoemd raadsbesluit op enig moment ter discussie gesteld. Naar het oordeel van de rechtbank kon het raadsbesluit 'niet worden beschouwd als het aanwijzen van een categorie van gevallen als bedoeld in artikel 6.5, derde lid, van het Bor'. Het besluit was te algemeen van aard (of anders gezegd: te weinig concreet).

De uitspraak van de rechtbank heeft een belangrijk procedureel gevolg. Elke keer als het besluit genomen wordt om de uitgebreide procedure te volgen moet uw raad worden gevraagd om de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen af te geven. Dit leidt tot een langere doorlooptijd van de aanvraag. In combinatie met een hoge werkdruk is dit een weinig efficiënte en ongewenste gang van zaken. In de praktijk wordt dit weliswaar deels opgelost door vooraf met uw raad af te spreken, dat wanneer geen zienswijze wordt ontvangen, de ontwerp-verklaring wordt geacht definitief te zijn verleend, maar ook deze situatie bevredigt niet volledig. Want ook met deze gang naar de raadscommissie en uw raad is namelijk een aantal weken gemoeid.

Het is dus zinvol om een nieuw aanwijzingsbesluit te nemen. Hiermee is het niet meer vereist om twee raadsbesluiten te vragen. Valt een project binnen de aangewezen categorieën, dan kan ons college van burgemeester en wethouders de omgevingsvergunning verlenen, zonder dat uw raad voor de omgevingsvergunningen een verklaring van geen bedenkingen afgeeft. De procedure wordt dan met twee raadcycli verkort. Dit vereenvoudigt en versnelt de procedure voor een uitgebreide omgevingsvergunning. Belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld de aanvrager of omwonenden, hebben eerder duidelijkheid over de vraag of de vergunning wordt verleend of geweigerd.

In de praktijk komt het erop neer, dat er een nieuwe 'werkafspraken' tussen ons college en uw raad wordt gemaakt. In dit kader moeten nieuwe categorieën van gevallen worden gedefinieerd. Bij het definiëren hiervan is de periode 2015-2020 betrokken, inclusief de nog liggende aanvragen. Hierbij is bekeken voor welk type ruimtelijk initiatief de uitgebreide procedure gevoerd is en hoe vaak bepaalde initiatieven werden aangevraagd. Ook het beleid van buurgemeenten is hierbij betrokken. Tenslotte is het uitgangspunt, dat de nieuwe regeling qua aard en omvang aansluit bij de gemeente Den Helder. Veel gemeenten hebben een dergelijk categorieënbesluit weliswaar, maar maatwerk is op zijn plaats. Zo is elke bepaling met een beperking qua aantal, oppervlak of maatvoering in beginsel arbitrair. Maar een besluit waarin bijvoorbeeld wordt bepaald, dat voor 150 woningen geen VVGB nodig is (gemeente Almere), past minder bij de gemeente Den Helder.

Op grond van het voorgaande wordt voorgesteld om de volgende gevallen aan te wijzen:

1. de bouw van maximaal 11 wooneenheden. Indien het project gelegen is buiten de bebouwde kom betreft het uitsluitend grondgebonden wooneenheden.
2. de aanleg van een zonnepark met bijbehorende voorzieningen, voor zover in overeenstemming met gemeentelijk beleid, zoals vastgelegd in de Nota Zonneparken 2015.
3. de aanleg, behoud/instandhouding en ontwikkeling van natuur en landschap.
4. de functiewijziging van onbebouwde gronden/terreinen, mits geen extra bebouwing wordt toegevoegd.
5. de toevoeging van een niet-agrarische functie aan een bestaand agrarisch bedrijf, mits ondergeschikt aan en ter ondersteuning van de agrarische hoofdfunctie.
6. de overschrijding van een bestaand bouwvlak ten behoeve van een goede stedenbouwkundige inpassing van het nieuwe hoofdgebouw in de omgeving. Er dient te worden voldaan aan de hierna genoemde voorwaarden:

- er wordt gebleven binnen de ter plaatse geldende bestemming Wonen;
- de overschrijding bedraagt in totaal niet meer dan 150 vierkante meter;
- het project is gelegen buiten de bebouwde kom.

7. De categorieën van gevallen, zoals genoemd onder 1 tot en met 6, kunnen gecombineerd worden toegepast.

Bovengenoemde regeling voorziet verder in een overgangsrechtelijke bepaling, een citeertitel en een bepaling omtrent de inwerkingtreding. Bij de regeling hoort ook een toelichting (bijlage). Hierin wordt elke categorie inhoudelijk kort en bondig toegelicht.

De benoemde categorieën zijn voldoende concreet. Hiermee wordt tegemoet gekomen aan het oordeel van de rechtbank. De kans op herhaling (onverbindend verklaring) lijkt niet reëel.

De VVGB-figuur keert verder niet terug in de Omgevingswet. Het advies met instemming (artikel 16.16 Omgevingswet) komt hiervoor in de plaats. Een bestuursorgaan dat advies uitbrengt, moet dus instemmen met de vergunning die het bevoegd gezag wil verlenen.

Tenslotte staat niet vast, dat de Omgevingswet op 1 januari 2022 inwerking treedt. Daarom wordt voorgesteld om alsnog categorieën van gevallen aan te wijzen. Hiermee wordt de tussenliggende periode maximaal benut.

Bestuurlijke vernieuwing

Dit onderdeel is niet aan de orde in het voorliggende voorstel. Het besluit is niet referendabel (artikel 2, onder c, referendum verordening gemeente Den Helder 2012).

Duurzaamheid

Dit onderdeel is niet aan de orde in het voorliggende voorstel.

Financiële consequenties

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Uitvoering en planning

Dit voorstel omvat geen aspecten met betrekking tot uitvoering en planning.

Communicatie

Bekendmaking van het besluit vindt plaats via de gebruikelijke kanalen, waarna het in werking treedt ex artikel 3:40 Awb.

Den Helder, 9 februari 2021

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester

J.A. (Jan) de Boer MSc.

A handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

secretaris

R.M. (Robert) Reus

A handwritten signature in black ink, featuring a large, stylized 'R' and 'M' followed by a smaller 'Reus'.

Raadsvergadering d.d.	6 april 2021
Besluit nummer	2020-069488
Onderwerp	Voorstel tot het vaststellen van de Regeling categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (ex artikel 6.5, lid 3 Besluit omgevingsrecht)

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 9 februari 2021,

besluit:

1. De Regeling categorieën van gevallen, waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is ex artikel 6.5 Bor vast te stellen.

Aldus besloten in de raadsvergadering van 6 april 2021