

Gemeenteraad

Portefeuillehouder: Heleen Keur

Van team: Team Omgeving

Adviseur: Jelger Moraal

E-mail: j.moraal@denhelder.nl

Classificatie: **Openbaar**

Embargo: Nee

Kenmerk: **2020-068851**

Begrotingswijziging: **Nee**

**Onderwerp:** Voorstel tot het vaststellen van het gewijzigd bestemmingsplan Verplaatsing Lidl Julianadorp

**Publiekssamenvatting:**

De gemeenteraad wordt voorgesteld het gewijzigde bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp" vast te stellen naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De wijziging ziet op het borgen van het maximum aantal vierkante meters aan supermarkt van 1.020m<sup>2</sup>.

**Geadviseerd besluit**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp" (NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VST2).

**Bijlagen**

1. 211x09453\_T BP Lidl Julianadorp\_excl bijlagen 20201223.pdf

## **Raadsvoorstel:**

### **Aanleiding en context**

Bij besluit van 7 oktober 2019 heeft uw raad het bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp" vastgesteld. Bij besluit van 9 oktober 2019 heeft het college een omgevingsvergunning verleend aan Lidl Nederland GmbH (hierna: de Lidl) voor onder meer het bouwen van een supermarkt op het perceel Schoolweg 20 te Julianadorp. Deze besluiten zijn gezamenlijk voorbereid en bekend gemaakt.

Tegen voorgenoemde besluiten is beroep ingesteld door de Aldi bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: De Afdeling).

De Afdeling heeft op 25 november 2020 een tussenuitspraak gedaan. Een tussenuitspraak geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid een gebrek in een besluit te herstellen, hierna zal de Afdeling een definitieve uitspraak doen. Hierbij luidt het dictum dat de gemeente binnen zestien weken het gebrek in het besluit van de raad van 7 oktober 2019 dient te herstellen door daarin te waarborgen dat voor de gronden met de bestemming "Gemengd" en de functieaanduiding "supermarkt" geldt dat de planologisch toegestane gebouwen gebruikt worden ten behoeve van een supermarkt met een winkelvloeroppervlakte van ten hoogste 1.020 m<sup>2</sup>.

In de planregels is in artikel 3.1 toegevoegd dat het om een supermarkt gaat van 1.020m<sup>2</sup> en in de specifieke gebruiksregels (artikel 3.5) wordt een grotere supermarkt dan 1.020 m<sup>2</sup> expliciet benoemd als strijdig gebruik. In hoofdstuk 6.2 van de toelichting wordt hier nog kort op ingegaan.

Het bestemmingsplan is hierop aangepast en dient te worden vastgesteld.

### **Doelen en resultaten**

Met dit besluit wordt tegemoet gekomen aan het herstellen van het gebrek in het bestemmingsplan. In de planregels is in de gebruiksregels opgenomen dat er maximaal een supermarkt is toegestaan van 1.020m<sup>2</sup>. Voor het overige kan het bestemmingsplan in stand blijven.

### **Kaders en omstandigheden**

De tussenuitspraak van de Afdeling waarbij de raad de mogelijkheid wordt gegeven het geconstateerde gebrek te herstellen. Hierbij dient de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht te worden nageleefd. De Afdeling heeft wel aangegeven dat het bestemmingsplan niet als ontwerp ter inzage hoeft te worden gelegd.

### **Argumenten en alternatieven**

In de planregels was in de bouwregels en in de gehele onderbouwing reeds geregeld dat er een supermarkt mocht komen van maximaal 1.020 m<sup>2</sup>. De Afdeling is van mening dat dit onvoldoende is geborgd in de gebruiksregels. Het was ook de bedoeling van het bestemmingsplan om deze beperking te hanteren. Zodoende wordt gevolg gegeven aan de tussenuitspraak en de gedachte van het oorspronkelijke bestemmingsplan.

Indien het gewijzigd bestemmingsplan niet wordt vastgesteld wordt geen gevolg gegeven aan de tussenuitspraak van de Afdeling en kan dit betekenen dat de Afdeling het besluit, tot het vaststellen van het bestemmingsplan, vernietigt. Hiermee is de grondslag voor het verlenen van de omgevingsvergunning verdwenen en zal deze ook worden vernietigd.

### **Bestuurlijke vernieuwing**

De Afdeling heeft aangegeven dat het bestemmingsplan niet nogmaals als ontwerp terinzage hoeft te worden gelegd. Het kan direct worden vastgesteld.

Het besluit is in principe referendabel. Gelet op de doorlopen ruimtelijke procedure en de beperkte tijd (16 weken vanaf datum uitspraak) die de raad heeft om een besluit te nemen wordt voorgesteld dit niet te doen.

**Duurzaamheid**

Niet van toepassing. Dit betreft enkel een aanpassing naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling.

**Financiële consequenties**

Niet van toepassing. Dit betreft enkel een aanpassing naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling.

**Uitvoering en planning**

Na vaststelling zal het bestemmingsplan bekend worden gemaakt en zullen De Afdeling en de betrokken partijen op de hoogte worden gesteld.

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen belanghebbenden tegen de aangebrachte wijzigingen (nieuw vaststellingsbesluit) schriftelijk beroep instellen bij de Afdeling. Voor degene die reeds beroep hadden ingesteld, hoeven dat niet opnieuw te doen voor zover hun beroep betrekking heeft op de ongewijzigd gebleven planonderdelen.

**Communicatie**

Zie 'Uitvoering en planning'. Een persbericht wordt niet noodzakelijk geacht aangezien het een kleine aanpassing betreft in het kader van de tussenuitspraak

Den Helder, 5 januari 2021

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Jeroen Nobel



secretaris  
Robert Reus



Raadsvergadering d.d.	15 februari 2021
Besluit nummer	2020-068851
Onderwerp	Voorstel tot het vaststellen van het gewijzigd bestemmingsplan Verplaatsing Lidl Julianadorp

De raad van de gemeente Den Helder;

gelezen het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders van Den Helder van 5 januari 2021,

**besluit:**

1. Vast te stellen het gewijzigde bestemmingsplan "Verplaatsing Lidl Julianadorp" (NL.IMRO.0400.513BPLIDL2018-VST2).

Aldus besloten in de raadsvergadering van 15 februari 2021