



Aan het college van Burgemeester en Wethouders van Den Helder  
Postbus 36  
1780 AA Den Helder

Den Helder, 25 januari 2018

Onderwerp: Zienswijze op Ontwerpbesluit omgevingsvergunning geregistreerd onder  
Nummer W17108 en in het Omgevingsloket Online onder nummer  
2839429.

Geacht college,

Wij hebben kennis genomen van het in onderwerp genoemde Ontwerpbesluit  
betreffende het verlenen van een vergunning voor het bouwen van een drietal woningen  
in de Stationsstraat genummerd 16, 18 en 20.

Wij zijn het niet eens met het ontwerpbesluit om de aangevraagde  
omgevingsvergunning te verlenen en wel om de volgende redenen.

1. De noodzaak om af te wijken van het bestemmingsplan is voor ons niet noodzakelijk omdat vanuit onze visie dit plan niets toevoegt aan de woonomgeving maar dat dit wel voor een groot deel van onze bewoners het woongenot ontnomen wordt vanwege de hoogte en dat het nu bestaande uitzicht zal verdwijnen. Dit geldt in hoge mate voor de bewoners aan de Noordzijde.  
Bovendien is onze stelling dat het huidige bestemmingsplan er ook nooit vanuit is gegaan dat op die plaats bebouwing zou plaatsvinden. Wij vinden dan ook dat het doorzicht vanaf de Prins Hendriklaan richting Centrum in zijn huidige vorm gehandhaafd dient te worden.
2. Er wordt niet voldaan aan de parkeernorm (1,7 per woning). Gelet op de bestaande woningen en hetgeen nog moet worden gebouwd twijfelen wij ernstig aan het gegeven dat dit in de bestaande openbare ruimte kan worden opgevangen. Gelet op de norm van het aantal parkeerplaatsen per woning inclusief bezoek is dat  $24 \times 1,7 = 40$  parkeerplaatsen en daarbij de 3 extra voor het gewraakte plan. Van deze plaatsen dient ook rekening gehouden worden met een fors aantal plaatsen voor gehandicapten. Omdat er woningen gebouwd met parkeerplaats bij. Het huis en de overige plaatsen in de bestaande openbare ruimte gaan wij er van uit dat er voor de overige omwonenden gewerkt gaat worden met een systeem dat er voor hen altijd een plaats beschikbaar is.
3. Wij willen voordat de vergunning eventueel wordt verleend eerst uitvoerig te worden geïnformeerd over de waarde van het kopergehalte en de invloed op de gezondheid van het personeel dat daar gaat werken en de omwonenden. Hoewel de boring buiten het plangebied valt wordt er wel in en nabij deze grond gewerkt en wat kunnen hiervan de gevolgen zijn.
4. De gevel van de Noordwestzijde is niet van beton en is ook nooit ingekaderd geweest. Voorheen stond hier het militair tehuis en was de rooilijn tot de huidige nooduitgang van C&A.

**Stuknummer: A118.00267**



5. De stelling in de rapportages is dat de bedoelde bebouwing betrekkelijk laag is en wordt door het ontwerpbesluit als uw visie derhalve overgenomen.  
In onze visie is het duidelijk te hoog en belemmert het ons uitzicht in ernstige mate. Wij delen deze conclusie dus niet en is naar onze mening zeer subjectief, de hogere kijken er weliswaar overheen maar er ook tegen aan en dit was gelet op het huidige bestemmingsplan ook niet de bedoeling. De lager gelegen etages kijken er wel volop tegenaan en hebben dus zeer ernstige belemmering van het uitzicht.  
Wij zijn van mening dat in elk geval met de bewoners van de nummers 75,85,95 en 105 een regeling dient te worden aangeboden voor deze ernstige tot zeer ernstige belemmering van het voorgestelde uitzicht wat niet was voorzien in het huidige bestemmingsplan.  
Een bijkomende opmerking is wat de eventuele kopers van deze woningen ervan vinden dat er de gehele dag in hun woning wordt gekeken en uiteraard vinden wij het niet prettig dat er rechtstreeks in onze woning kan worden gekeken.
6. Wij zijn van mening dat de geplande nieuwbouw en omgeving niet voldoet aan de geluidsnorm die voor de stationsstraat van toepassing is omdat niet alle relevante thema's correct zijn beoordeeld. De stationsstraat wordt beoordeeld als een 30 km straat, maar dat is niet het geval, het is een normale straat - 50 km - zonder beperkingen en dienen derhalve de normale geluidsnormen te worden gehanteerd.  
Tevens missen wij de meting van het vele vrachtverkeer dat achterliggende winkels moet bevoorraden, omdat zij niet kunnen draaien wordt of op heenroute of op de terugroute achteruit gereden. Het achteruitrijden gaat gepaard met een vreselijk piepgeluid - veiligheid om het overige verkeer te waarschuwen - en overtreft volgens ons elke geluidsnorm.
7. Wij zijn van mening dat het niet verlenen van de vergunning de mogelijkheid bied om het reeds goedgekeurde plan voor 4 woningen netjes af te werken en de overige beschikbare ruimte te gebruiken voor het aanleggen van twee extra parkeerplaatsen t.b.v. van de nieuw te woningen en gehandicapten van ons appartementsgebouw en bezoekers voor het Centrum.
8. Tot slot gaan wij er van uit dat door het verdwijnen van het uitzicht de waarde van onze appartementen zullen dalen en het woongenot ernstig wordt belemmerd ten opzichte van de situatie toen de woning werd gekocht.

Op grond van bovenstaande zijn wij van mening dat de aangevraagde vergunning niet verleend dient te worden het huidige bestemmingsplan gehandhaafd dient te blijven.

Wij verzoeken U derhalve het in onderwerp genoemde besluit in te trekken en de vergunning niet te verlenen.

#### **ÓânWallet**

Vice-voorzitter Regenboogappartementen Prins Hendriklaan 67-113

Prins Hendriklaan 95

1781 KB Den Helder

02230-684220/0636321679. email: j.wallet95@gmail.com