
Beknopt verslag van de vergadering van de agendacommissie van 28 oktober 2025

Aanwezig:

C.M. Bazen, M. Boessenkool, R.N. Bruin, M. Pastoor (vz.) en J.P. Verhoef, leden;
J.A. de Boer, adviseur;
M. Huisman, adviseur;
F.V.A. Hoogervorst, raadsadviseur;
M. Hanegraaf, bestuursadviseur;
K. van Veen (gemeentesecretaris).

Afwezig:

B. Niggendijker, lid.

1. Opening en mededelingen.

De heer Pastoor opent de vergadering. Er is een bericht van verhindering ontvangen van de heer Niggendijker.

2. Beknopt verslag van de vergadering van de agendacommissie op 8 september 2025.

De heer Bruin verontschuldigt zich naar aanleiding van het verslag voor het niet afberichten voor de vergadering. Het verslag is ongewijzigd vastgesteld.

3. Evaluatie van de afgelopen raads- en commissievergaderingen.

De agendacommissie evalueert de afgelopen commissievergaderingen.

De heer Verhoef meldt dat bij het afvoeren van het agendapunt in de commissie Mo ondanks een meerderheid hiervoor wat 'narrigheid' ontstond.

De heer Bazen maakt er melding van dat hij heeft ingegrepen toen de term 'gekkigheid' werd gebezigd. Voorts is het al dan niet behandelen in de raadsvergadering van moties vreemd aan de orde van de dag ter sprake gebracht. Er wordt geconstateerd dat moties zonder spoedeisendheid evengoed worden geagendeerd. Dit zou nader in het presidium kunnen worden besproken.

De heer Niggendijker heeft schriftelijk ingebracht dat de (camera)techniek ons in de steek heeft gelaten tijdens de vergadering van de commissie Stadsontwikkeling en -beheer. Met de leverancier is hier inmiddels aandacht aan besteed. Tenslotte heeft de heer Niggendijker zijn afkeuring aangegeven over het feit dat een wethouder overleg had met de voorzitter van een beeldvormende avond tijdens de beeldvormende avond. De agendacommissie denkt hier verdeeld over. Zo is de heer Bazen het eens met de heer Niggendijker maar de heer Bruin weer niet.

4. Vooruitblik naar de komende raads- en commissievergaderingen en bespreking van de Bestuurlijke termijnkalender.

De komende vergaderingen komen kort aan de orde zonder dat daarbij bijzonderheden naar voren komen. Daarnaast wordt de bestuurlijke termijnkalender besproken.

De heer Niggendijker heeft schriftelijk ingebracht dat hij het college heeft geattendeerd op twee vragen die uit de termijn dreigden te lopen. Hier is echter niets mee gedaan. Hij spreekt hierover zijn verbazing uit.

De heer Hanegraaf meldt dat is aangegeven dat de motie over de gebiedsontwikkeling rondom de Prinses Margrietschool vóór 30 september 2025 zou worden afgerond. Omdat er meerdere ontwikkelingen zijn, wordt gekozen voor een integrale aanpak. Het college stuurt hierover voor 31 oktober 2025 een raadsinformatiebrief.

De commissie Bestuur en Middelen van 1 december 2025 lijkt wat te vol te zijn maar voor de actualisatie van de Apv volgt een uitstelverzoek.

Ook voor het voorstel over een bindend advies voor de Van Foreestweg 13a, dat is gepland voor de commissie Stadsontwikkeling en -beheer, volgt een uitstelverzoek.

Op 12 januari 2026 wordt een beeldvormende avond over ONS gehouden.

De commissie Bestuur en Middelen van 6 januari 2026 kent een reservering. Deze is bestemd voor het vestigen van een voorkeursrecht.

De heer Hanegraaf deelt mee dat wat de volle agenda van de commissie Stadsontwikkeling en -beheer van 26 januari 2026 betreft het onderwerp omgevingsplan Den Helder naar een latere datum kan worden verplaatst. Dan blijven er nog drie onderwerpen over waarvoor wordt gekeken naar een pragmatische oplossing.

De heer Huisman wijst tenslotte op het geringe aantal vergaderingen in het tweede kwartaal van 2026 en geeft het college in overweging hiermee rekening te houden.

5. Opvolging basisnotitie Doorontwikkeling organisatie erfgoed Den Helder.

In de vergadering van 29 september 2025 is besproken waarom dit onderwerp niet geagendeerd kon worden voor de vergadering van de commissie Maatschappelijke ontwikkeling van 13 oktober 2025 en wat de oorzaak hiervan was. Aangegeven werd dat het agenderingverzoek zo spoedig mogelijk zou volgen en dat hierin ingegaan zou worden op de oorzaak. In een mail van 17 november 2025 heeft de directie een verklaring gegeven voor de vertraging in de advisering, wordt het vervolg geschetst en wordt aangeboden een toelichting te geven in de vergadering. Het formele agenderingsverzoek over het verplaatsen van dit onderwerp volgt volgende week dinsdag.

6. Behandeling onderwerpen in Regionale Raadscommissie Noordkop en in commissieverband.

Op dit moment worden 'regionale' onderwerpen ter advisering behandeld in de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) en vervolgens besloten in de vergadering van de gemeenteraad. Bij sommige onderwerpen (bijvoorbeeld dak- en thuislozen) ligt het zwaartepunt meer in onze gemeente dan in de overige regiogemeenten. Een behandeling van het regiovoorstel in een commissievergadering kan in dat geval van meerwaarde zijn. De agendacommissie wordt voorgesteld de mogelijkheden te bespreken een onderwerp, naast behandeling in de RRN, ook te agenderen voor behandeling in de commissie. Na enig beraad is de agendacommissie van mening dat het vooralsnog niet wenselijk is om onderwerpen waarover de RRN adviseert ook in de raadscommissies aan de orde te brengen. Je moet erop vertrouwen dat de Helderse afvaardiging in de RRN goed in staat is om de lokale belangen aan de orde te brengen.

7. Datum volgende vergadering agendacommissie.

De eerstvolgende 'fysieke' vergadering van de agendacommissie staat gepland op maandag 17 november 2025 aanvang 18.00 uur.

8. Rondvraag.

Van de rondvraag is geen gebruik gemaakt.

9. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering rond 18.35 uur.