

Nr. RI16.0042 (2016)

Betreft: Raadsinformatiebrief inzake visie cultuur

Aan de leden van de Gemeenteraad

Naar aanleiding van de behandeling van de visie cultuur in de Raadscommissie MO van 11 april 2016, zenden wij u hierbij de antwoorden op de vragen die gesteld zijn door het cultuurplatform. In de commissie is er tevens toegezegd om terug te komen op de vraag hoe de in de visie verwoorde kaders worden uitgewerkt. In deze brief volgt een korte toelichting over hoe dit aangepakt wordt.

Antwoorden op vragen cultuurplatform

In de eerste paragraaf van de cultuurvisie wordt een koppeling gemaakt tussen Cultuur en Toerisme. Stelt de gemeente ook financiële middelen beschikbaar om het toerisme te stimuleren? Welke bedrag en op welke wijze worden deze middelen geïnjecteerd in de lokale cultuur?

Wij leggen inderdaad een koppeling met het toerisme om zo te benadrukken dat beide elementen elkaar versterken. De gemeente faciliteert op allerlei manieren recreatieve ondernemers en investeert in de stad om een aantrekkelijk verblijfsklimaat te creëren. Via subsidies aan DMO, Stichting Top van Holland en de subsidiering van tal van evenementen stimuleren we direct het toerisme. De culturele organisaties dragen daar eveneens in belangrijke mate aan bij.

De wethouder stelt dat zij het belangrijk vindt dat al onze inwoners aan cultuur kunnen deelnemen, maar vooral de jeugd. Cultuur helpt kinderen zich te ontwikkelen, het verbreedt hun perspectief. Hiermee is het cultuurplatform het van harte eens, maar op welke wijze wil de gemeente deze duidelijk uitgesproken ambitie realiseren en welke middelen zijn hiervoor beschikbaar?

De culturele organisaties (Triade, de KopGroep Bibliotheken, theater De Kampanje, Reddingmuseum) bieden allemaal programma's aan voor de jeugd. In de halfjaarlijkse bestuurlijke overleggen hebben wij hier ook overleg over. In overleg met de onderwijsinstellingen willen wij hier nog beter zicht op krijgen en bevorderen dat het aanbod ook aansluit op onze doelstellingen en goed benut wordt.

De wethouder verwelkomt organisaties met nieuwe ideeën. Onze stad, waar veel mensen wonen met verschillende achtergronden, heeft een stoer karakter waar ruimte is voor andersdenkenden. Een ideale plek voor experimenten! Kan de wethouder aangeven wat ze hiermee bedoelt? Kan ze concreet zijn welke organisaties zij bedoelt en op welke wijze ze dit wil stimuleren?

Hiermee bedoelen wij dat er ruimte is in Den Helder om te ontwikkelen en/of nieuwe dingen te ontdekken. Zoals bijvoorbeeld de veelzijdige dingen die er zijn op het Oerol-festival. Wij willen dit stimuleren via de "Impuls voor Culturele experimenten". Hiervoor komen verschillende organisaties voor in aanmerking, van culturele organisaties tot amateur verenigingen of ondernemers. Voor de toewijzing van de middelen werken wij nog een vorm uit die we nog in de commissie willen toetsen.

De wethouder stelt dat waar mogelijk cultuur ook onderdeel van standaard lesprogramma's van andere vakken dient te worden. Op welke wijze denkt de wethouder te stimuleren dat het onderwijs ook deze koers gaat varen?

Wij gaan in gesprek met het onderwijs. Hierbij bespreken we niet alleen het cultuuraanbod, maar ook het aanbod dat er vanuit andere beleidsvelden (zoals sport of milieueducatie) komt. Wij zijn ons ervan bewust dat het goed is om op basis van het totale aanbod in gesprek te gaan met het onderwijs. Dit gebeurt trouwens mede op verzoek van het onderwijs zelf. Op basis hiervan kijken wij met elkaar hoe het aanbod vanuit cultuur het beste aansluit op de behoefte van het onderwijs.

De wethouder geeft aan dat voor educatie buiten het regulier onderwijs er een laagdrempelig en toegankelijk aanbod moet zijn. Wat bedoelt zij met laagdrempelig? Betekent dat 'eenvoudig' of financieel toegankelijk?

Beide.

In de visie van de wethouder is opgenomen dat ze wil waarborgen dat kinderen uit gezinnen die het niet zo breed hebben, ook kunnen deelnemen aan cultuureducatie. Op welke wijze wil de wethouder hiervoor zorgen? Er wordt thans reeds een groot beroep gedaan op het Jeugd Onderwijs Cultuurfonds. Betekent dit dus meer gemeentelijk geld voor het Jeugd Onderwijs Cultuurfonds?

Het betekent dat de gemeente gebruik blijft maken van het JOC.

Als de gesubsidieerde instellingen het voortouw moeten nemen voor meer focus op zichtbaarheid, onderscheidend vermogen en een laagdrempelig cultureel aanbod, kan de wethouder dan aangeven welke concrete initiatieven hiervoor moeten worden ontplooid? Op welke wijze is deze extra taak in te passen in bij deze instellingen als zij worden geconfronteerd met 10 procent bezuinigingen?

De concrete initiatieven vallen onder de uitvoering, die werken wij uit in samenspraak met de gesubsidieerde instellingen. Ook over de bezuinigingstaakstelling zijn we nog in gesprek met de gesubsidieerde instellingen. Het doel is en blijft om samen tot oplossingen te komen.

De wethouder stelt dat voldoende coördinatie ontbreekt en dat culturele organisaties onderling meer moeten samenwerken om effectiever te zijn en om elkaars aanbod te kunnen aanvullen. Als de wethouder hieraan zo een groot belang hecht, waarom laat zij dan de juist hiervoor aangestelde cultuurmakelaar wegvallen? Kan de wethouder concreet aangeven op welke wijze zij denkt de samenwerking verder te stimuleren?

Het College is van mening dat de Stichting Top van Holland kan zorgen voor meer coördinatie in het aanbod en voor de promotie van het aanbod. Dit zijn algemene basistaken die de stichting heeft. Het werk van de cultuurmakelaar viel deels al onder de Stichting Top van Holland, in de praktijk sloten de werkzaamheden op elkaar aan. Daarom stellen wij in de kadernota voor om de functie van cultuurmakelaar binnen de Stichting Top van Holland onder te brengen.

In de cultuurvisie wordt aangegeven dat de Stichting Top van Holland een duidelijke uitstraling dient uit te werken in samenspraak met het culturele veld. Kan de wethouder aangeven welke concrete uitstraling zij bedoelt, wat de stichting Top van Holland is, welk doel het heeft en onder welke verantwoordelijkheid de stichting het werk doet?

De Stichting Top van Holland is tot stand gekomen op initiatief van vertegenwoordigers van bedrijven en instellingen in Den Helder. Doel is om tot een integrale benadering van de citymarketing te komen. Het is een zelfstandige organisatie die wordt gefinancierd middels een subsidie vanuit de gemeente en een bijdrage uit het ondernemersfonds. Omtrent de inhoud van hun werkzaamheden wordt u regelmatig geïnformeerd.

Wij zien, maar ook het culturele veld heeft dit aangegeven, een toegevoegde waarde in een duidelijke uitstraling voor Den Helder. Dit betekent een keuze maken in de uitstraling/imago van onze stad. Dit wordt uitgewerkt in samenspraak met het culturele veld.

De wethouder wil de culturele organisaties stimuleren om meer cultureel ondernemerschap in te zetten. Kan de wethouder aangeven of zij hierin ook de (kleine) culturele verenigingen en organisaties van kunstenaars betreft bij deze verantwoordelijkheid? Zo ja, op welke wijze kunnen dezen zonder investeringsbudget bijdragen aan cultureel ondernemerschap?

Cultureel ondernemerschap is voor alle verenigingen. Wij willen, eventueel samen met het cultuurplatform, meer bekendheid geven aan cultureel ondernemen. Dit kan bijvoorbeeld met thema bijeenkomsten waardoor verenigingen meer gaan samenwerken en van elkaars expertise gebruik maken.

De wethouder stelt jaarlijks een bedrag beschikbaar als 'Impuls voor culturele experimenten'. Kan de wethouder aangeven wie de toekenning hiervoor bepaalt? Ziet de wethouder hier een rol voor het cultuurplatform?

Wie hiervoor in aanmerking wil komen, dient een subsidieaanvraag in te dienen voor de 'Impuls voor culturele experimenten'. Een aanvraag voor het budget (€20.000) volgt in de kadernota. Zodra die is vastgesteld, volgt de uitwerking over hoe de aanvragen worden beoordeeld.

Vooral het evenementenbeleid en ons beleid op het gebied van toerisme en recreatie hebben een directe relatie met cultuur. De wethouder neemt de cultuurvisie mee bij de herziening en de uitwerking van het evenementenbeleid en de evaluatie van de nota toerisme en recreatie. Kan de wethouder aangeven wie hierin de coördinatie heeft? Ziet de wethouder hier een rol voor het cultuurplatform?

De verantwoordelijkheid voor het evenementenbeleid ligt bij wethouder Haitzma en voor toerisme en recreatie bij wethouder Krijns. In de verdere uitwerking van deze beleidsvelden zal een mogelijke rol van het cultuurplatform worden meegenomen.

Door cultuurhistorie en cultureel erfgoed uit te sluiten is het brede pallet van cultuur in de cultuurvisie niet compleet. De historische verenigingen staat wel genoemd in het figuur op bladzijde 4 van de cultuurvisie! Echter, de zorg voor de cultuur van Den Helder (monumenten, evenementen, kleinere organisaties en verenigingen en historisch/archeologisch erfgoed) is afwezig. Hierdoor mist de integrale aanpak en brede visie binnen het culturele veld. Op welke wijze wil de wethouder Cultureel erfgoed betrekken bij haar visie op cultuur?

Door veranderende landelijke wetgeving (omgevingswet, erfgoedwet) wordt er binnenkort opnieuw gekeken naar cultuurhistorie in brede zin. Wethouder Kuipers geeft hierover op 30 mei 2016 een presentatie in de commissie Stadsontwikkeling en -Beheer.

Verder worden de organisaties van cultureel erfgoed, net als bij de avonden met het culturele veld inzake deze visie, betrokken bij de themabijeenkomsten en eventuele andere zaken die georganiseerd worden.

Uitwerking

De commissie MO heeft aangegeven dat de visie nog zeer globaal is en wil graag meer betrokkenheid bij de uitwerking van de doelstellingen en het vervolg.

Bij cultuur vormen de subsidierelaties het instrument om de gemeentelijke doelstellingen te realiseren. De financiële middelen voor cultuur worden ingezet bij de volgende organisaties:

- KopGroep Bibliotheken
- Museumhaven
- Reddingmuseum
- Theater De Kampanje
- Triade

Met deze organisaties voeren wij overleg en willen wij de komende maanden komen tot meer actuele prestatieafspraken toegespitst op de visie. De contouren daarvan bespreken wij graag met u in de raadscommissie MO. In samenspraak met de organisaties zal dit dan ook direct na het zomerreces bij u neergelegd worden. Dit kan pas op dat moment omdat in de kadernota eerst helder moet zijn welke middelen er voor de diverse subsidies beschikbaar zijn. De kadernota wordt in juni behandeld. De voorgestelde uitwerking kan dus in augustus met u worden besproken in de raadscommissie, ruim voor de begrotingsbehandeling.

Den Helder, 19 april 2016.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester
Koen Schuiling

loco-secretaris
D. Oostrom

