



Motie cf. art. 32 lid 3 van het reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad van Den Helder.

Agendapunt 11 Nota Armoedebeleid /Aanpak armoedeval

De gemeenteraad van Den Helder, in vergadering bijeen op 22 mei 2017,

constaterende dat:

- Er al jaren wordt gesproken over de armoedeval
- Er tot nu toe geen oplossing is geboden ter compensatie
- Er een voorstel tot aanpak van deze armoedeval van D66 is (zie bijlage)

verder constaterende dat:

- Zodra er een inkomen ontstaat dat boven de grens van 120% van het minimum inkomen komt, vooral als er sprake is van een geringe verhoging van het inkomen, er door het wegvallen van de verstrekking van voorzieningen uit het sociaal domein, een terugval in besteedbaar inkomen ontstaat die ver onder de bijstand situatie kan liggen.
- Dit sterk demotiverend is om aan het werk te blijven omdat werk kennelijk niet loont

van mening zijnde dat:

- Dit effect zou kunnen worden weggenomen door een geleidelijke toekenningsafname van voorzieningen vanuit het sociaal domein totdat de gelijkheid in resterend besteedbaar inkomen bereikt is voor diegene die door werk in eigen onderhoud kan en wil voorzien.
- Hierdoor de prikkel om werk te aanvaarden positief wordt beïnvloed.
- Het bijgevoegd voorstel van D66 hiervoor een mogelijke oplossing kan bieden

draagt het college van burgemeester en wethouders op:

1. De aanpak van de armoedeval als vast onderdeel in het armoedebeleid op te nemen;
2. Te onderzoeken wat het effect is van het bestrijden van de armoedeval op het vinden en accepteren van werk voor deze inkomensgroep
3. Vóór de behandeling van de begroting 2018 een voorstel aan de raad voor te leggen voor de aanpak van de armoedeval;

Namens de fracties van:

D66

Stadspartij DH

Sociaal Lokaal

Beter voor Den Helder

MOTIE nr.: M11.1

datum raadsvergadering:

22 mei 2017

aangenomen / verworpen
 ingetrokken / aangehouden

toezegging

Voorstel tot compensatie van de armoedeval.

De armoedeval zoals beschreven in de SER nota "Opgroeien zonder armoede". (maart 2017)

De armoedeval kan gedefinieerd worden als het gebrek aan financiële prikkels om (meer) te gaan werken. De armoedeval kan worden gesplitst in vier delen. Het gaat dan om een te geringe toename in netto-inkomen of zelfs achteruitgang:

- Bij het aanvaarden van werk vanuit een uitkeringssituatie (werkloosheidsval);
- Bij het aanvaarden van werk vanuit een situatie zonder eigen inkomsten (herintredersval);
- Het uitbreiden van het aantal gewerkte uren (deeltijdval);
- Het doorstromen naar een nieuwe baan vanuit een bestaande baan (doorstroomval).

Inleiding

Gedurende een periode van 20 jaar wordt er al gesproken over een Armoedeval als mensen vanuit de bijstand werk aanvaarden dat een geringe verbetering van het bruto inkomen brengt en waardoor zij boven, de door hun gemeente, gehanteerde minimum inkomsten norm komen. Een aantal gemeenten leggen deze grens op 110% van het minimum inkomen, anderen (oa. Den Helder) gebruiken 120%. Zolang men onder het grenspercentage blijft, kan men aanspraak maken op gemeentelijke voorzieningen zoals bv:

- | | |
|--|------------------------------------|
| 1. Collectieve aanvullende ziektekostenverzekering | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 2. Compensatie verplicht eigen risico ziektekosten | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 3. Gebruik van het jeugdsportfonds | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 4. Gebruik van het jeugd cultuurfonds | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 5. Bijzondere bijstand | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 6. Subsidie maatschappelijke zorg | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 7. Compensatie eigen bijdrage WMO voorzieningen | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 8. Subsidie leerlingenvervoer passend onderwijs | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |
| 9. Subsidie kinderopvang | (Valt weg boven de 120% min. Loon) |

Voor een gezin met een inkomen dat net de 140% boven de minimum inkomstennorm, met bv. 2 kinderen en diverse hulpbehoeften kan dit leiden tot een minimum besteedbaar inkomen dat veel lager is dan bij een gezin van gelijke orde in de bijstand.

Het komt daardoor voor dat mensen in het onderste gedeelte van de loonschaal een loonsverhoging weigeren om niet boven het normbedrag te komen en zo aanspraak te kunnen blijven maken op de voorzieningen zoals hierboven genoemd. In feite betekent dit, dat arbeid onvoldoende loont. Vaak leidt de armoedeval tot een zware negatieve impact op de sociaal maatschappelijke participatie van zowel ouders als kinderen. Dit kan invloed hebben op de schoolprestaties van jongeren die daardoor met een start achterstand een ongelijke competitie aan moeten met anderen in hun directe omgeving. Veelal gaat dit ook gepaard met sociale uitsluiting buiten de jongeren samenleving, dit terwijl juist die die jonge jaren de basis vormen in de persoonlijkheid van een mens. Wij kennen allemaal de verhalen van de kinderen die zich onderscheiden door niet kunnen deelnemen aan schoolreisjes, zonder ontbijt op school verschijnen, kleding dragen die niet in de school mores past enz. In de schooljaren kunnen de kinderen snoeihard oordelen over medescholieren die het minder goed hebben en het leidt vaak tot pesten waardoor ook weer de schoolprestatie nadelig beïnvloed worden.

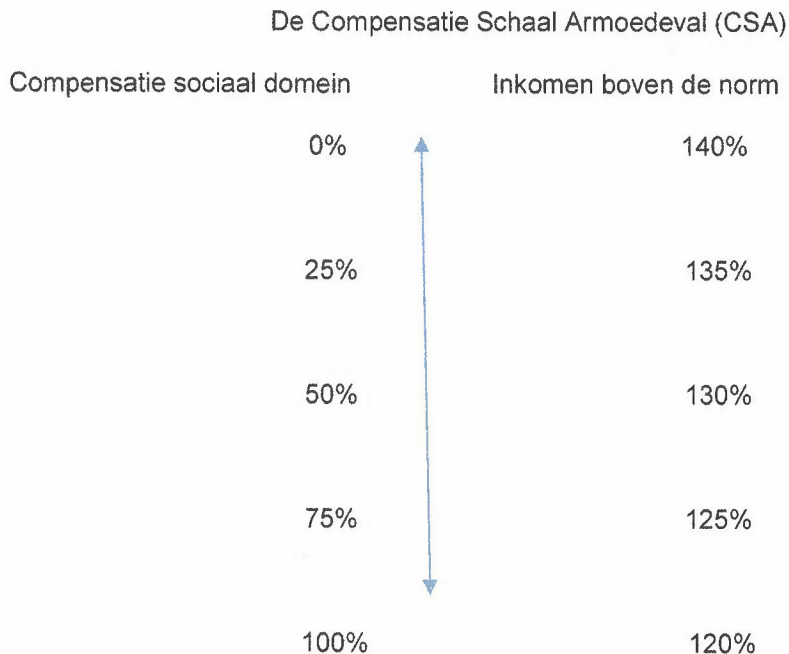
Een goede aanpak van deze problematiek zit in het bestrijden van de armoede van de ouders en betaald zich later terug omdat de kinderen met gelijke kansen kunnen starten en daardoor minder snel later aanspraak moeten maken op overheidssteun voor diverse problemen. De aanpak van de armoedeval is daarom van essentieel belang. Ondanks dat er al zo lang over gesproken wordt, is er weinig aan deze problematiek gedaan. Nu het economisch wat beter gaat is het tijd om nu ook de bovengenoemde groep in beschouwing te nemen en tbv de toekomst van deze jeugd een oplossing te bieden.

Om commentaar te verzamelen en te onderzoeken welke weg er moet worden bewandeld om dit voorstel tot uitvoering te krijgen, stuur ik dit aan:

1. Het college van B&W Den Helder
2. de fractie van D66 in de tweede kamer,
3. aan de minister van SoZaWe,
4. Mee en de Weering
5. Sociaal beraad

Voorstel aanpak

Een geleidelijke overgang van bijstandsniveau naar een aanvaardbaar besteedbaar inkomen bij arbeid zou uitkomst kunnen bieden om de armoedeval te compenseren. Daarom doe ik een pleidooi voor een afbouwende schaal van het voorzieningspercentage waarbij in het geval van een toename van het inkomen, er een geleidelijke afname van toekenning van compensatie voor voorzieningen uit het sociaal domein in procenten volgt.



De proporties van de rechter schaal kunnen rekenkundig worden aangepast al naar gelang de wens tot maatwerk van de gemeenteraad. Met de huidige ICT mogelijkheden kan heel nauwkeurig het voorzieningenpercentage worden berekend en worden toegekend.

Vb. Een familie met een gezamenlijk inkomen van 125 % van de inkomensnorm, zal bij het aanvragen van een voorziening uit het sociaal domein 75% van die voorziening ontvangen. In deze tabel zal tot aan 140% de hoogte van de compensatie voor de betreffende voorziening verder afgebouwd worden tot 0%.

Ik ben mij ervan bewust dat mijn voorstel echt een omslag in denken nodig maakt en ook in de eerste aanloop veel geld zal kosten, maar zoals hierboven al aangegeven zichzelf op termijn terugbetaalt en zorgt voor minder stress bij de jongeren in de eerste vorming van hun sociale en toekomstig werkzame leven. Zonder te pretenderen dat dit het ei van Columbus is hoop ik hiermee wel de discussie aangezwengeld te hebben.

Het gaat om meedoen voor iedereen!

Met vriendelijke groet,

Frans C.Klut Raadslid D66 Den Helder
Brouwerstraat 20
1781TM Den Helder
Tel : 0223623671
GSM : 0655104514
E-mail : fc.klut@quicknet.nl