

Registratienummer:	RVO19.0071	Portefeuillehouder:	M. Wouters
Van team:	Bestuur en Organisatie	Ter inzage gelegde stukken / bijlagen:	
Behandelend ambtenaar:	Bernadette Slijkerman	1. Raadsbesluit 'Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder' van 25 februari 2019 (RB19.0004);	
Telefoonnummer:	(0223) 67 8068	2. Bezwaarschriften van	
E-mail adres:	be.slijkerman@denhelder.nl	a. 15 maart 2019, ontvangen op 3 april 2019 (kenmerk: AI19.00850 / ID19.03983) plus één aanvulling van 4 april 2019, ontvangen op 8 april 2019 (kenmerk: AI19.00898 / ID19.03990);	
		b. 28 maart 2019, ontvangen op 1 april 2019 (kenmerk: AI19.00836 / ID19.03981);	
		c. 29 maart 2019, ontvangen op 29 maart 2019 (kenmerk: AI19.00835 / ID19.3982);	
		d. van 3 april 2019, ontvangen op 4 april 2019 (kenmerk: AI19.00870 / ID19.03980);	
		3. Advies bezwaarschriftencommissie van 29 mei 2019 (kenmerk: AI19.04846 / ID19.03989);	
		4. Beslissingen op bezwaar (kenmerken: AU19.05407, AU19.05391, AU19.05408 en AU19.05529 / ID19.03985; ID19.03986; ID19.03987; ID19.03989)	
Onderwerp:	Beslissingen op bezwaarschriften tegen raadsbesluit 'Scenario-onderzoek stadhuis'		

### Gevraagd besluit:

De bezwaarschriften (kenmerken: AI19.00850, AI19.00836, AI19.00835 en AI19.00870) tegen het raadsbesluit 'Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder' van 25 februari 2019 kennelijk niet ontvankelijk te verklaren en hierop te beslissen bij brief (kenmerken: AU19.05407, AU19.05391, AU19.05408 en AU19.05529).

### Publiekssamenvatting

Op 25 februari 2019 nam uw raad het besluit 'Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder' (kenmerk: RB19.0004). Hiermee heeft u onder meer een investeringskrediet beschikbaar gesteld van afgerond 15,8 miljoen euro voor de permanente realisatie van een stadhuis voor de back- en frontoffice alsmede het bestuursdomein op Willemsoord 66 en 72. Tegen dit raadsbesluit zijn diverse bezwaarschriften ontvangen.

Deze bezwaarschriften zijn in handen gesteld van de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie adviseert de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, nu het raadsbesluit van 25 februari 2019 geen besluit is waartegen bezwaar kan worden gemaakt.

### Inleiding

Op 25 februari 2019 nam uw raad het besluit 'Scenario-onderzoek stadhuis Den Helder' (kenmerk: RB19.0004). Hiermee heeft u onder meer een investeringskrediet beschikbaar gesteld van afgerond 15,8 miljoen euro voor de permanente realisatie van een stadhuis voor de back- en frontoffice alsmede het bestuursdomein op Willemsoord 66 en 72. Tegen dit raadsbesluit zijn diverse bezwaarschriften ontvangen.

Deze bezwaarschriften zijn in handen gesteld van de bezwaarschriftencommissie. De bezwaarschriftencommissie adviseert de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren, nu het

raadsbesluit van 25 februari 2019 geen besluit is waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Hierbij wordt u voorgesteld om in lijn met dit advies op deze bezwaarschriften te beslissen.

## **Beoogd maatschappelijk resultaat**

Beslissingen op bezwaarschriften die in overeenstemming zijn met de wet en onderliggende jurisprudentie

## **Wettelijk kader**

- Algemene wet bestuursrecht
- Gemeentewet
- Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Den Helder 2018

## **Argumenten**

### Bezwaarschriften

Tegen het raadsbesluit van 25 februari 2019 zijn de volgende bezwaarschriften ingediend:

- 1) Bezwaarschrift van 15 maart 2019, ontvangen op 3 april 2019 (kenmerk: AI19.00850), van de Belangenvereniging Julianadorp alsmede van een aantal natuurlijke personen, waarvan één persoon bij brief van 4 april 2019, ontvangen op 8 april 2019 (kenmerk: AI19.00898) aanvullende gronden voor diens bezwaar heeft ingediend;
- 2) Bezwaarschrift van 28 maart 2019, ontvangen op 1 april 2019 (kenmerk: AI19.00836) van een natuurlijk persoon;
- 3) Bezwaarschrift van 29 maart 2019, ontvangen op 29 maart 2019 (kenmerk: AI19.00835), van de Belangenvereniging Visbuurt Den Helder en
- 4) Bezwaarschrift van 3 april 2019, ontvangen op 4 april 2019 (kenmerk: AI19.00870), van de Stichting Behoud Cultureel Erfgoed Den Helder.

*NB: Omdat dit voorstel wordt behandeld in openbare vergaderingen en de inhoud van dit voorstel ook openbaar is, worden de persoonsgegevens van natuurlijke personen in dit voorstel (en onderliggende openbare bijlagen) niet weergegeven. Dit ter bescherming van de privacy van natuurlijke personen (Algemene verordening gegevensbescherming).*

### Gevolgte procedure en advies bezwaarschriftencommissie

De bezwaarschriftencommissie adviseert over de behandeling van bezwaarschriften die zijn gericht tegen besluiten van uw raad. Na ontvangst van de bezwaren zijn deze daarom ter advisering doorgezonden aan de bezwaarschriftencommissie.

Op 29 mei 2019 heeft de bezwaarschriftencommissie advies uitgebracht. Geadviseerd wordt om de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren en daarom niet inhoudelijk te behandelen. De bezwaarschriften zijn namelijk niet gericht tegen een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Omdat aan deze formele eis – die nodig is om bezwaarschriften inhoudelijk te kunnen behandelen – niet is voldaan, heeft de commissie besloten geen hoorzitting te houden, maar direct over te gaan tot advisering.

Voor de volledige motivering van de bezwaarschriftencommissie wordt verwezen naar bijgevoegd advies van deze commissie.

### Voorgestelde beslissingen op bezwaar

Wettelijk uitgangspunt is dat een advies van een daartoe ingestelde adviescommissie wordt gevolgd. Het staat u echter vrij om van dit advies af te wijken. Echter, dit mag niet lichtvaardig. Artikel 7:13, zevende lid, van de Algemene wet bestuursrecht bepaalt dat als de beslissing op bezwaar afwijkt van het advies van de commissie, in de beslissing de reden voor die afwijking wordt vermeld.

Nu het advies van de bezwaarschriftencommissie is gebaseerd op een vaste lijn in de jurisprudentie (gebaseerd op meerdere rechterlijk uitspraken) omtrent dit type besluiten, is er juridisch geen reden om hiervan af te wijken.

Gelet hierop wordt geadviseerd het advies van de bezwaarschriftencommissie te volgen en de bezwaarschriften kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

## **Maatschappelijke aspecten**

### Draagvlak

Het voorstel leent zich niet voor het houden van een referendum. De beslissingen op bezwaarschriften kwalificeren als beschikkingen waartegen beroep bij de bestuursrechter openstaat. Op grond van artikel 2,

aanhef en onder j, van de Referendumverordening gemeente Den Helder 2012 is dit type besluiten niet referendabel.

Duurzaamheid

Dit aspect is hier niet van toepassing.

**Financiële consequenties**

Dit aspect is hier niet van toepassing.

**Communicatie**

Na besluitvorming door uw raad worden bezwaarmakers per brief geïnformeerd over de beslissing die op hun bezwaarschrift is genomen. Deze brief kwalificeert als een beschikking waartegen voor bezwaarmakers beroep openstaat bij de rechtbank Noord-Holland. In de brief wordt hierop geattendeerd.

**Realisatie**

Na besluitvorming door uw raad en na toezending van de beslissingen op bezwaar aan bezwaarmakers is de behandeling van de bezwaarschriften afgerond.

Den Helder, 12 juni 2019.

Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

burgemeester  
Koen Schuiling



secretaris  
Robert Reus

