

Mening adviescommissie Sociaal Domein Den Helder:

Wij willen graag eerst de randvoorwaarden formuleren en daarna de keuze maken voor een aanbieder. Je kunt 2 wegen bewandelen:

Wij kunnen kijken of de huidige (of anderen) hieraan kunnen voldoen

Wij kunnen ook de randvoorwaarden sturen naar de aanbieders en vragen of zij daaraan kunnen/willen voldoen

Hieruit blijkt dat onze keuze is: **Aanbesteding**.

Een voorzet voor de randvoorwaarden:

Het monitoren van overdraagbare meetbare gegevens (bijv. gewicht, frequentie contacten, enz) is cruciaal

Wat betreft de data is het van belang er transparantie is. Dat betekent dat de gemeente, de aanbieder, de instellingen van het voor-/natraject en de cliënt/familie op ieder moment digitaal inzage hebben

Standaardisatie van de te monitoren gegevens in het voortraject maar ook in het natraject

De aanbieder heeft een inspanningsverplichting om een JIM (Jezelf Ingebrachte Mentor) te regelen als die er nog niet is

Er moet goed nagedacht worden over de grootte en de samenstelling van de groep.

Ons voorstel is vertikale (bijv. van 6 tot 18jaar) groepen van 4 tot 6 personen

De aanbieder heeft een inspanningsverplichting om contact te houden met de school van herkomst

Tijdens deze voorbespreking leek het ons goed om na te denken hoe je een “Sociale kaart” kunt maken die zichzelf kan onderhouden, een sociale kaart van alle instellingen die in het voortraject en natraject van Jeugdzorg plus meedoen. Als er goede transparantie is geeft dit de gelegenheid om instellingen te monitoren voor het aanleveren van data. Het geeft de gemeente een instrument om als opdrachtgever een sociale kaart ‘levend’ te houden