



Besluitenlijst digitale raadsvergadering 6 april 2021

1. Opening en mededelingen.

De voorzitter opent de digitale vergadering. Er is een bericht van verhindering ontvangen van de heren Blank en Krijns.

2. Spreekrecht burgers.

De heer D. (David) Lindenaar, docent ROC Kop van Noord-Holland, spreekt digitaal in over agendapunt 6, het voorstel tot het benoemen van de leden van de Jongerenadviesraad.

3. Vragenkwartier.

De fractie van Gemeentebelangen Den Helder heeft de volgende vragen:

Naar aanleiding van de beantwoording van de motie Brugwachtershuisje Ankerpark willen wij graag reageren via het vragenkwartier. In de motie stellen wij dat het college er alles aan zou doen om verder verval van het huisje te voorkomen. In de beantwoording wordt aangegeven dat Port of Den Helder (PODH) economisch eigenaar is van het Brugwachtershuisje Ankerpark. Het college heeft overleg gevoerd met de PODH omtrent de vraag hoe zij dit object voor de toekomst kunnen conserveren en behouden zoals het door de raad gewenst is. In dit overleg is onder andere de afspraak gemaakt dat het object wordt ingepakt in folie waarmee het huisje beschermd zal zijn tegen verder verval voor een periode van minimaal 2 jaar. Gemeentebelangen Den Helder vindt het tijdsbestek voor het conserveren en beschermen nogal 'vaag' en krijgt het idee dat deze oplossing voor het huisje 'pappen en nathouden' is. PODH wordt aan alle kanten financieel door de gemeente gesteund maar geld voor het behoud van cultureel erfgoed is er niet? Gemeentebelangen Den Helder is van mening dat het verder verval niet gewenst is, de beantwoording niet naar tevredenheid is omdat het huisje in verre staat van verpaupering is. Hierom menen wij dat onderstaande vragen nu een spoedeisend karakter hebben.

1. Kan het college een datum (op de korte termijn) geven wanneer het object ingepakt wordt ter conservering en te beschermen tegen verder verval?
2. Is het college het met ons eens dat het brugwachtershuisje veel eerder behouden en beschermd had moeten worden?
3. Wat wordt er bedoeld met 'in de toekomst mag er geen belemmerende werking uitgaan op de ontwikkeling van de haven'?
4. Kan het college aangeven waarom er geen geld is voor het behoud van cultureel erfgoed?

Wethouder Visser beantwoordt de vragen namens het college van burgemeester en wethouders als volgt:

1. Een exacte datum is niet aan te geven, maar dit zal in ieder geval op zeer korte termijn gebeuren. Zodra er een datum bekend is, wordt u hiervan in kennis gesteld;
2. Het college van burgemeester en wethouders gaat er niet over omdat het college geen eigenaar van het pand is;
3. De bestemming van het pand mag niet belemmerend werken voor de bedrijvigheid in de directe omgeving;
4. Er is wel degelijk geld voor behoud van cultureel erfgoed onder verwijzing naar de Stichting Cultureel Erfgoed. Mogelijk dat de budgetten ook voor dit object aangewend kan worden, waarbij het eigenaarschap van het pand nog een discussiepunt is.

De fractie van de VVD heeft de volgende vragen:

Wij hebben geconstateerd dat de groene bordjes met daarop de aanduiding "Losloopgebied" het afgelopen jaar op veel plaatsen in onze gemeente zijn verwijderd, waardoor het ter plekke onduidelijk is waar een losloopgebied precies begint of eindigt. Tevens hebben wij geconstateerd dat de kaart met daarop de losloopgebieden (te raadplegen via de website van de gemeente, op een speciale pagina met heel veel informatie over de aanlijnplicht, losloopgebieden en de opruimplicht) in veel gevallen niet in overstemming blijkt te zijn met de werkelijkheid.



Zo staan er verbodsborden bij grasvelden die volgens de kaart niet zijn verboden voor honden (geen rode kleur) of zelfs zijn aangemerkt als losloopgebied (groene kleur)! Wij hebben gehoord dat hondenbezitters, nadat de genoemde bordjes waren weggehaald, zijn bekeurd in verband met hun loslopende hond, hoewel zij zich volgens de overzichtskaart op de website van de gemeente op dat moment in een losloopgebied bevonden. Tenslotte constateren wij dat volgens de officiële kaart in meerdere parken sommige grasvelden wél en andere niet zijn aangemerkt als losloopgebied. Ook dit natuurlijk draagt niet bij aan de duidelijkheid. De afgelopen weken staat het onderwerp "Losloopgebieden" volop in de belangstelling, veel inwoners klagen terecht dat het gewoonweg onduidelijk is waar hun hond nu wel of niet mag loslopen en waar hun hond wel of niet mag komen. Wij vinden dat deze onduidelijkheid zo snel mogelijk moet worden opgelost. Zoals de situatie nu is, leidt het tot onbegrip, tot onnodige discussies en tot onterechte bekeuringen.

1. Waarom zijn vrijwel alle groene bordjes met de aanduiding "Losloopgebied" weggehaald?
2. Hoe kan het dat de informatie op de officiële kaart op de website van de gemeente ("Uitlaatgebieden honden 2020") op veel plaatsen niet in overeenstemming is met de werkelijkheid? En wat gaat het college doen om dat zo snel mogelijk te herstellen?
 - Er staan verbodsborden om velden waar volgens de kaart honden gewoon (aangelijnd) mogen komen, of die zelfs zijn aangemerkt als losloopgebied.
 - Plaatsen waar juist géén honden zouden mogen komen, zijn volgens de kaart losloopgebied en/of er staan géén verbodsborden omheen.
3. Waarom zijn op veel plaatsen, o.a. het Timorpark en Quelderduyn, sommige plaatsen wél en andere plaatsen niet aangemerkt als losloopgebied?
4. Is het college bereid om zo snel mogelijk de groene borden met de aanduiding Losloopgebied terug te plaatsen?

Wethouder De Vrij beantwoordt de vragen namens het college van burgemeester en wethouders als volgt:

1. Het gemeentelijk beleid is gericht op zo min mogelijk bordjes in de openbare ruimte. Daarnaast waren er ook veel bordjes beschadigd; deze zijn weggehaald en niet vervangen.
2. De kaartjes op de website zijn niet actueel; aanpassingen zijn ook niet doorgevoerd. Voor de zomerreces 2021 komt het college met een nieuw losloopbeleid, waarbij ook ingezet wordt op participatie en communicatie.
3. De onduidelijkheden die er zijn worden meegenomen in het nieuwe losloopbeleid.
4. Het college is niet bereid de groene borden nu terug te plaatsen in afwachting van het nieuwe losloopbeleid.

Naar aanleiding van de beraadslagingen zijn er twee aanvullende vragen gesteld:

Wordt Blaffend Protest betrokken bij het nieuwe losloopbeleid?

Wordt Mariëndal ook meegenomen in het nieuwe losloopbeleid?

Wethouder De Vrij beantwoordt de aanvullende vragen namens het college van burgemeester en wethouders als volgt:

Het overleg met Blaffend Protest is deze maand reeds gepland;

Mariëndal zal zeker meegenomen worden in het nieuwe losloopbeleid.

4. Bepalen stemvolgorde.

Een eventuele hoofdelijke stemming begint bij mevrouw Houtveen.

5. Vaststelling agenda.

Het voorstel tot het vaststellen van het VTH beleid 2021-2022, agendapunt 13, wordt als hamerpunt behandeld.

De fracties van Beter voor Den Helder, Gemeentebelangen Den Helder, het CDA en Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp hebben een motie vreemd aan de orde van de dag aangekondigd over kwijschelding afvalstoffenheffing. De motie is als punt 14 aan de agenda toegevoegd.

De fractie van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over een senioren woonadviseur. De motie is als punt 15 aan de agenda toegevoegd.



De fracties van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp en D66 kondigen een motie vreemd aan de orde van de aan over het niet korten van giften van derden bij uitkeringsgerechtigden. De motie is als punt 16 aan de agenda toegevoegd.

De fractie van Senioren Actief Den Helder en omstreken kondigt een motie vreemd aan de orde van de aan over financiële mishandeling bij senioren. De motie is als punt 17 aan de agenda toegevoegd.

De fracties van Beter voor Den Helder en het CDA kondigen een motie vreemd aan de orde van de dag aan over de terrassen van de horeca. De motie is als punt 18 aan de agenda toegevoegd.

De fracties van GroenLinks en D66 kondigen een motie vreemd aan de orde van de dag aan over houtstook. De motie is als punt 19 aan de agenda toegevoegd.

De fractie van de VVD kondigt een motie vreemd aan de orde van de dag aan over de hondenloopgebieden. De motie is als agendapunt 20 aan de agenda toegevoegd.

HAMERPUNTEN

6. Voorstel tot het benoemen van de leden van de Jongerenadviesraad

De raad besluit bij acclamatie:

de volgende elf personen te benoemen tot lid van de Jongerenadviesraad met ingang van 1 april 2021 tot en met 31 maart 2023:

Joris Schutte
Gaia Naumann
Iwana Bhardwaj
Marit Zijlmans
Shanyra Hooi
Jamie Schouten
Zeno Mulder
Zoey Guijken
Joelle Cueche Hernandez
Silvano Duijzer
Zen Schrieken

7. Voorstel tot het benoemen van mevrouw A.V. Kolsteeg en de heer M. Pastoor tot lid van de Raadscommissies Bestuur en Middelen, Maatschappelijke ontwikkeling en Stadsontwikkeling en -beheer.

De raad besluit bij acclamatie:

mevrouw A.V. Kolsteeg en de heer M. Pastoor te benoemen tot lid voor de raadscommissies Bestuur en Middelen, Maatschappelijke ontwikkeling en Stadsontwikkeling en -beheer.

Beiden leggen de belofte af en ontvangen bloemen.

8. Voorstel tot het benoemen van een lid in de auditcommissie.

De raad besluit:

mevrouw J.J. Lobles per heden te benoemen tot lid van de auditcommissie.

Er zijn 24 stemmen uitgebracht op mevrouw J.J. Lobles en vier stemmen op de heer G. Kraak.

De heer Feeburg heeft niet meegedaan aan de schriftelijke stemming.

9. Voorstel tot het vaststellen van het beleidskader schuilstallen.

De raad besluit unaniem:

het beleidskader Schuilstallen vast te stellen.

10. Voorstel voor het verhogen van het budget voor woonleningen en startersleningen.

De raad besluit unaniem:



1. een bedrag van € 700.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van startersleningen ingevolge de Verordening starterslening Den Helder 2019;
2. een bedrag van € 300.000 beschikbaar te stellen voor storting op de gemeentelijke rekening-courant in beheer van de Stichting Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) ten behoeve van het verlenen van woonleningen ingevolge de Verordening comfortabel wonen Den Helder 2019.

11. Voorstel tot afgeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen voor het oprichten van een vervangende bedrijfswoning met bijgebouw aan de Nieuweweg 35 in Den Helder.

De raad besluit unaniem:

1. de ontwerp verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor het oprichten van een vervangende bedrijfswoning met bijgebouw aan de Nieuweweg 35 in Den Helder af te geven;
2. de ontwerp vvgb gezamenlijk met de ontwerp-omgevingsvergunning zes weken ter inzage te leggen conform de wettelijk voorgeschreven procedure;
3. de onder 1. bedoelde ontwerp vvgb één week na afloop van de zienswijzeperiode als definitieve vvgb aan te merken, indien gedurende de zienswijzeperiode geen zienswijzen tegen de ontwerp vvgb zijn ingediend.

12. Voorstel tot het vaststellen van de Regeling categorieën van gevallen waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is (ex artikel 6.5, lid 3 Besluit omgevingsrecht).

De raad besluit in meerderheid (27/2):

de Regeling categorieën van gevallen, waarin geen verklaring van geen bedenkingen vereist is ex artikel 6.5 Bor vast te stellen.

Mevrouw Hamerslag en de heer Van Esdonk stemmen tegen het voorstel.

13. Voorstel tot het vaststellen van het VTH beleid 2021-2022.

De raad besluit unaniem:

het VTH beleid 2021-2022 vast te stellen.

BESPREEKPUNTEN

14. Motie over kwijtschelding afvalstoffenheffing.

De fracties van Beter voor Den Helder, Gemeentebelangen Den Helder, het CDA, Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp en de ChristenUnie dienen een motie in (M14), waarmee het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:

- voor 1 september 2021 met een voorstel te komen waarmee de afvalstoffenheffing kan worden aangepast naar de gezinssamenstelling, zodat restitutie geregeld wordt;
- het voorstel met terugwerkende kracht - tot 1 januari 2021 - in te laten gaan, waarbij het college ook een oplossing zoekt voor de gezinssamenstelling van meerpersoons- naar eenpersoonshuishouden in 2021,

De raad besluit in meerderheid (28/1):

de motie te aanvaarden.

De heer Bruin heeft tegen de motie gestemd.



15. Motie over een senioren woonadviseur.

De fractie van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp dient een motie in (M15) waarbij het college van burgemeester en wethouders wordt opgedragen:

1. een functie van senioren-woonadviseur in het leven te roepen om senioren in Den Helder te kunnen ondersteunen bij alles wat komt kijken op het gebied van levensbestendig wonen, waaronder ook de samenwerking met de lokale woningcorporaties en zorginstellingen is begrepen;
2. deze nieuwe functie op te vangen binnen de bestaande formatie door een herschikking van vacatures.

Wethouder Biersteker deelt mede dat er in juni 2021 een presentatie in de commissie Maatschappelijke ontwikkeling wordt gegeven over de woonzorgvisie en dat deze woonzorgvisie in september/oktober 2021 aan de raad ter vaststelling wordt aangeboden.

De fractie van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp houdt de motie aan naar aanleiding van de mededeling van de wethouder.

16. Motie over het niet korten van giften van derden bij uitkeringsgerechtigden.

De fracties van Behoorlijk Bestuur v D-H & Julianadorp en D66 dienen een motie in (M16), waarmee het college van burgemeester en wethouders wordt opgedragen:

1. uit te zoeken wat de mogelijkheden zijn om bij uitkeringsgerechtigden giften van derden, niet zijnde gemeenten, bedrijven of instellingen, tot een bepaald maximumbedrag van € 1.200,- buiten beschouwing te laten bij het bepalen van de hoogte van de uitkeringen en/of bijzondere bijstand;
2. de raad hierover uiterlijk 1 juli 2021 te informeren.

De raad besluit unaniem:

de motie te aanvaarden.

17. Motie over financiële mishandeling bij senioren.

De fractie van Senioren Actief Den Helder en omstreken dient een motie in (M17), waarmee het college van burgemeester en wethouders verzocht wordt:

1. te onderzoeken of een dergelijk alliantie in Den Helder mogelijk is;
2. partijen die zich op lokaal niveau bezighouden met preventie en aanpak huiselijk geweld/ouderenmishandeling/financieel misbruik bij dit onderzoek te betrekken;
3. de raad over de uitkomsten hiervan voor het zomerreces te informeren.

Wethouder Biersteker geeft aan dat er in dit kader al twee programma's worden uitgevoerd: het programma 'Geweld hoort nergens thuis' in regionaal verband en lokaal het programma 'Financieel Fit'.

De fractie van Senioren Actief Den Helder ziet graag nog dit jaar een evaluatie van deze programma's tegemoet en besluit de motie nu in te trekken.

18. Motie over terrassen horeca.

De fracties van Beter voor Den Helder en het CDA dienen een motie in (M18) waarmee in navolging tot de oproep van de burgemeesters van de grote steden zoals Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht de gemeenteraad van Den Helder zich uitspreekt voor openstelling van de terrassen en de burgemeester verzoekt deze uitspraak van de raad over te brengen naar de voorzitter van de veiligheidsregio en of het veiligheidsberaad.

De raad besluit unaniem:

de motie te aanvaarden.



19. Motie over houtstook.

De fracties van GroenLinks en D66 dienen een motie in (M19) waarmee het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:

1. te onderzoeken op welke manieren de uitstoot van houtstook verminderd kan worden;
2. in dit onderzoek mee te nemen:
 - a. de mogelijkheden om te zorgen voor reductie van uitstoot door het verstrekken van een slooppremie voor kachels en een subsidie voor katalysatoren (waarvan de werking bewezen is). De subsidie voor katalysatoren wordt alleen verstrekt bij bestaande kachels;
 - b. voorlichting over het stoken van hout te verstrekken aan de inwoners;
 - c. te bekijken in hoeverre het mogelijk is om een verbod op overlast als gevolg van houtstook op te nemen in de APV;
3. de raad uiterlijk in september 2021 van de uitkomsten van het onderzoek op de hoogte te brengen en te melden welke acties genomen zullen worden.

Naar aanleiding van de beraadslagingen besluit de fractie van GroenLinks haar motie aan te passen, waarmee het college van burgemeester en wethouders wordt verzocht:

1. het in januari 2021 gestarte onderzoek bij de drie pilotgemeenten (Helmond, Utrecht en Nijmegen) te monitoren en de evaluatie af te wachten;
2. voorlichting aan de inwoners te verstrekken over het stoken van hout.
3. de uitkomsten van de evaluatie als genoemd onder punt 1 zo spoedig mogelijk met de raad te delen.

De raad besluit in meerderheid (26/3):

de aangepaste motie te aanvaarden.

De fractie van de PVV en de heer Dasbach stemmen tegen de motie.

20. Motie over de hondenloosloopgebieden

De fractie van de VVD dient een motie in (M20) waarmee het college van burgemeester en wethouders wordt opgedragen:

1. de bordjes met de aanduiding "Losloopgebied" terug te plaatsen overal waar dat noodzakelijk is in verband met de duidelijkheid over het begin en einde van een losloopgebied;
2. zorg te dragen dat de informatie op de kaart op de website van de gemeente met het overzicht van de losloopgebieden in overeenstemming is met de werkelijkheid en omgekeerd, alsmede dat binnen parken en plantsoenen zo veel als mogelijk een eenduidig en logisch beleid geldt;
3. de raad vóór 1 mei middels een raadsinformatiebrief te informeren over de genomen acties.

De raad besluit in meerderheid (28/1):

de motie te aanvaarden.

De heer Van Esdonk heeft tegen de motie gestemd.

21. Sluiting.

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.