

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

A. ALGEMEEN

A1. Suggesties voor 'Commissiestelsel'

- a) Debat in de raad
- b) Hamerstukken van bespreekstukken scheiden, niet elk voorstel behoeft bespreking.
- c) minder commissie leden per partij en meer raadsleden in commissie
- d) Spreektijd invoeren
- e) Ik mis de technische toelichting aan de voorkant. De 'beeldvorming' moet binnen twee weken na aanlevering stukken worden bepaald, zonder te weten welke kant het op bepaalde onderwerpen naar toe zal leiden.
- f) Goede verdeling agendapunten, niet hoeven wachten op portefeuillehouder. Meer debat.
- g) Commissieleden kunnen wat mij betreft worden afgeschaft. Wanneer je naar een ander commissiestelsel gaat, zijn commissieleden zoals wij die in Den Helder inzetten overbodig.
- h) Verschuiving naar meer debat in de raad
- i) ook spreektijd invoeren
- j) Voorstel om geen Wethouder aanwezig te laten zijn. Eventueel wel een ambtenaar om vragen welke betrekking hebben op wetgeving te beantwoorden.
- k) Je merk/ziet dat een aantal partijleden in de raadsvergaderingen gebruiken om weer 'dunnetjes' de commissievergaderingen over doen. Of door niet aanwezig te zijn bij bepaalde bijeenkomsten 'kennis' missen.
- l) Verspreiden over meerdere avonden zodat je alles life bij kunt wonen i.p.v. 2 commissies terugkijken.
- m) Niet meer alle 3 de commissievergaderingen op 1 dag. Voor kleine fracties met weinig commissieleden is dit zeer lastig.

A2. Suggesties voor 'Drie weken cyclus'

- a) 3 vergaderingen per maand gaat prima, steeds schuiven verwarrend.
- b) raadsvergadering naar laatste maandag van de maand.
- c) Deel 1 = beeldvorming en technische toelichting in welke vorm dan ook over raadsonderwerp. Deel 2 is politieke beoordeling en suggesties en of overleg. Deel 3 is besluitvorming. Deel 4 is externe, urgente of andersoortige onderwerpen.
- d) Beeldvormende avonden dicht op de commissievergaderingen over dezelfde onderwerpen plannen.
- e) Mijn voorstel zou zijn om 1 vaste politieke dag per week te houden. (zie Groningen)
- f) Idee is misschien wel om er een 4 weken cyclus van te maken. Met 1 maandag in de cyclus waarop geen van deze 3 bijeenkomsten is gepland zodat je daar ruimte hebt en nog iets anders te plannen of gewoon standaard een vrije maandagavond. In ieder geval zodanig dat je 1 keer

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

per maand raad en 1 keer per maand commissie hebt. Zo doen heel veel andere gemeenteraden het ook immers.

- g) Er was een 'vier weken cyclus' waarbij er een maandag niet gevuld was. Vond ik erg prettig.
- h) Beeldvorming _ Commissie _ Raad
- i) werkt prima, ik mis wel eens de informatieavond, is anders dan bv
- j) Eerst beeldvormend, dan commissie en dan raad!
- k) Commissie tegelijkertijd waar je wilt zijn vind ik onhandig. Misschien 1 om 19.30 /21.00
- l) Beeldvorming, commissie dan raad
- m) Is het dan mogelijk om 1 maandagavond in de maand 'vrij' te zijn? Kan het compacter?
- n) Volgorde is anders. 2 1 3
- o) Het lijkt mij logischer om eerst de beeldvormende avond te houden, dan de commissie en aansluitend de raadsvergadering. Dit is een logischere volgorde om ervoor te zorgen dat commissie en raadsleden van alle informatie voorzien zijn voor aanvang van het debat.

A3 Suggesties voor 'Beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming (BOB)'

- a) Wet van klets en vaak discussies buiten de orde. Voorzitters moeten strakker op de inhoud zitten.
- b) Anders gaat elke voorstel over wereldvrede.
- c) en moet in mijn optiek relatie zijn tussen raadsagenda. nu meer informatie avond dan raadsgericht. En soms soort voorkook sessies.
- d) Graag wel mogelijkheid om al wethouder introductie te kunnen houden
- e) Dit gebeurt niet in deze volgorde op dit moment. Daarbij in het kader van uniform werken lijkt het per onderwerp of te nemen besluit of zelfs portefeuille bepaald te worden.
- f) Werkt nog niet goed. Idee is wel goed.
- g) zie procesvoorstel
- h) Wie bepaald wat belangrijk is
- i) Bepaling onderwerpen op de agenda
- j) soms zit er teveel tijd tussen de stappen
- k) meer ruimte voor vragen in beeldvormende avond.
- l) Wat is de definitie van belangrijk wie bepaalt wat belangrijk is
- m) Het is een onderdeel van een veel groter 'plaatje'. De bijeenkomsten, naast de eigen landelijke partij, van o.a. regionaal en VNG dragen ook bij om een beter beeld en tevens kennis te verkrijgen. Dat draagt bij aan een overwogen keuze.
- n) Korter op elkaar beeld en commissie.

A4. Suggesties voor 'Beeldvormende avonden'

- a) Geen stukken om voor te bereiden. Te veel politiek terwijl dit juist moment is om kennis op te doen.
- b) Evalueer kadernota proces. Exemplarisch voor wat er misgaat.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- c) De manier van presenteren is niet de juiste.
- d) Camera staat aan waardoor er een andere setting gebruikt wordt en is een 'zend-avond' dan een beeldvorming. Dit moet opgelost worden door een andere manier van overleg. Bijvoorbeeld, gebruik bij 6 onderwerpen een roulatiesysteem of inloopspreekuur, simultaan van max een half uur.
- e) We hebben een megalobby, zet daar bijvoorbeeld uitlegtafels of gebruik de grotere kantoortjes. (Met als voorbeeld wat we in de campagne of op zolder van oude stadhuis steeds deden)
- f) Een technische toelichting of uitleg, behoeft niet op camera en bij interesse, kan men ook naar het stadhuis juist komen? Als voorloper op raadscafe of zelfs soort markt?
- g) De beeldvormende avonden hebben vaak te veel onderwerpen in een te korte tijd. Zet niet meer dan twee onderwerpen op de agenda.
- h) Meer ruimte voor vragen. Geen politiek bedrijven.
- i) Te weinig tijd voor interactie en eenzijdige communicatie
- j) Beperkte tijd op zenden gericht
- k) pffh mogen meer, of ruimte, innemen. Het is immers door het college, is nu wel erg formalistisch
- l) Maar zie boven mijn reactie.
- m) Flop
- n) Te weinig en eenzijdige communicatie
- o) De beeldvormende avonden zijn veelal inhoudelijk goed en geven inzicht
- p) Langere tijd vragen en plaatjes rechtsonder niet onder de camera
- q) Bij sommige onderwerpen meer tijd inruimen voor discussie / vragen. Raadsleden uitnodigen om zelf ook meer onderwerpen aan te dragen voor de beeldvormende avonden.
- r) Er is te weinig tijd om echt verdiepende vragen te stellen (niet politieke vragen)
- s) als er andere deskundigen zijn over een onderwerp kunnen die dan ook uitgenodigd worden. ofwel kunnen raads en commissieleden voorstellen doen om externe deskundigen te beschouwen
- t) Er is hier weinig of geen tijd om vragen te stellen of een discussie te voeren.

A5. Suggesties voor 'Maandagavond vergaderavond'

- a) Veel meer vergaderingen en bijeenkomsten op andere dagen.
- b) volgens mij lood om oud ijzer, honderden gemeente doen hun commissies en raadsvergadering op woensdag en donderdag. Beide vormen meegemaakt geen wezenlijk verschil gezien in tijdsbesteding van mijzelf en raadsleden.
- c) In combinatie met college op dinsdag, aanlevering stukken, vragen en samenhang vraag ik mij sterk af of dit de juiste avond is. Er is mijns inziens nooit naar de combinatie gekeken welk oorzaak/gevolg dit heeft voor ambtelijke belasting en praktische zaken.
- d) Liever een hele dag voor de politiek. Nu versnipperd, sinds vier avonden in de week weg.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- e) Belangrijk punt: de vaste vergaderavond verplaatsen van de maandag naar de donderdag. Zodat onze vergaderavond niet meteen na het weekend is. Dat biedt heel veel voordelen.
- f) Het is een keuze, ik prefereer de dinsdag als vergaderdag. En maandag fractieavond voor alle fracties tegelijkertijd.
- g) Niet tegelijkertijd
- h) Teveel op andere dagen
- i) zie suggestie bij vraag 2
- j) 20.00 beginnen. Ipv 19.30 uur.
- k) Persoonlijk zou ik liever de commissies over meerdere avonden verspreid zien. Maar waarschijnlijk is de meerderheid een andere mening toegedaan.
- l) Vooral de maandagavond aanhouden

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

A6. Suggesties voor 'Onderwerpen'

- a) Agenda's te vol om iets extra's toe te kunnen voegen.
- b) Wel oppassen dat het geen politiek instrument wordt.
- c) Sinds overvolle agenda, dan weer niets.
- d) dit kan prima maar dan geagendeerd op de politieke dag!
- e) is aan fracties zelf om actiever te agenderen
- f) Suggesties vanuit fracties zou wat meer aandacht mogen hebben
- g) Ik denk dat een aantal raadsleden onvoldoende door hebben wat de rol is van de griffie en onvoldoende 'leunen en advies' vragen aan de griffie.
- h) Fiets routes Den Helder
- i) Er zouden meer onderwerpen vanuit fracties mogen komen. Geldt ook voor mij:)

A7. Suggesties voor 'Planning'

- a) Onderwerpen worden niet of veel te laat geagendeerd. Wel gepland maar geen AV etc...
- b) ik denk zelf dat het meer een college ding is dan van de raad.
- c) De gehele bestuurlijke termijnkalender functioneert niet en zou anders ingericht moeten worden. Het is een kalender, maar wordt niet als zodanig gebruikt. Er mist eigenaarschap, sturingsmechanisme en is te summier.
- d) Dit zou een blauwdruk moeten zijn van een planbord, waar raad, college en ambtenaren samenkomen, aangestuurd door de driehoek.
- e) Liever nog betere spreiding.
- f) de btk is voor mij wel een middel en geen doel op zich.
- g) Deel niet helemaal de mening dat het fracties de mogelijkheid biedt zich voor te bereiden omdat inhoud soms vaag is.
- h) Het is een goede tool om overzicht te hebben en houden
- i) Tijdiger aanleveren stukken

A8. Suggesties voor 'Kadernota en begroting'

- a) Raad heeft geen of onvoldoende inzicht in financiële stand van zake. Zaken als turaps, jaarcijfers en analyse van circulaire's moeten beter op elkaar aansluiten.
- b) Er wordt verondersteld dat het om techniek gaat maar gemeenteraad pakt onmiddellijk het op als politiek instrument. Mijn voorstel college laten opstellen daarna naar gemeenteraad eerste sessie met eerste reactie en wellicht voorstellen. Tweede sessie besluitvorming en politieke duiding. En in twee dagdelen doen geen avond sessies.
- c) In de Kadernota worden kaders afgesproken. In de begroting de bestedingsdoelen om de kaders te behalen. De Kadernota is ondertussen meer een projectennota geworden, waar de projecten worden vertaald, in plaats van welke kaders het dient. De begroting is ondertussen meer een vertaling van randzaken geworden dan een vertaling van de kaders. (Door soms ook weer de projecten)
- d) We blijven te veel sleutelen aan de manier waarop. Zet een standaard behandeling vast en dat is het. Het zal het eindresultaat niet beïnvloeden.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- e) Elke keer weer anders en nooit echt goed.
- f) Aanvliegroute dient anders ingericht te worden. De domeinen komen niet overeen met de portefeuilles, heel onoverzichtelijk, bijzonder geformuleerd waardoor controle onmogelijk is.....
- g) De verwachting voldoet niet aan de uitvoering.
- h) voldoet voor geen meter. Gewoon de kadernota als startmoment en hoogtepunt houden en niet geforceerd vanaf februari beginnen. Raad en college maken elkaar ongelukkig (met verkeerde verwachtingen).
- i) Geen avond organiseren waarin college komt met suggesties. Kadernota is van de raad niet van het college.
- j) Het lijkt of er elke keer verwarring is over wat nu leidend is
- k) SWOT analyse toevoegen met waarden economische en sociale impact.
- l) Meer duidelijkheid over keuzes die de raad kan maken zou prettig zijn.
- m) Kadernota was vorig jaar een drama.
- n) als de planning er eenmaal is om deze dan ook gestand te doen en niet later weer gaan wijzigen. Dat stuurt namelijk gemaakte planningen in de war en verandert onnodig reactie tijden.

A9. Suggesties voor 'Uitnodigingen en werkbezoeken'

- a) Er zijn vaak te veel werkbezoeken/ bijeenkomsten etc (als voorbeeld laatst bezoek cdk en werkbezoek zwembad te dicht op elkaar afgestemd. Ik had graag naar werkbezoek zwembad gewild maar helaas lukte dit niet. Het tijdstip van zwembad was 18.00 wat ook geen ideaal tijdstip is
- b) 3 verschillende dagen is te veel. 1 vaste dag in de week op dinsdag, meerdere bezoeken op 1 dag mogelijk.
- c) Bij te weinig belangstelling afblazen. Niet als bedelmonnik er achteraan jagen om deelnemers te krijgen.
- d) Dit zou in de '4e' wekelijkse cyclus terug moeten vallen. (Of vaste datum van te voren aangegeven op de jaarkalender)
- e) Je ziet dat bijeenkomsten overdag veel raadsleden afwezig zijn, omdat ze ook gewoon werken. Misschien kan je het dan beter niet doen. Het bezoek van de CvdK was zo'n voorbeeld, dan zijn er eigenlijk beschamend weinig raadsleden.
- f) Er zijn ook veel dingen overdag waar ik geen vrij voor kan/wil vragen.
- g) we moeten naar een dienend systeem in plaats van een vragend systeem. Wil u de raad uitnodigen, dan kan dat op de vaste.....dag
- h) Met dien verstande dat de vaste vergaderavond verplaatst moet worden naar de donderdag!!
- i) Het is vaak niet te organiseren voor mensen met een full-time baan. 'De avonden' beginnen vaak ergens in de middag.
- j) eigenlijk de kern van het werk voor raadsleden mi.
- k) Wel scherp blijven op hoeveelheid en er zijn mensen die overdag werken.
- l) Ik begrijp dat je niet altijd iedereen tegemoet kan komen, vooral als men als organisatie overdag werkzaam is.
- m) Defensie terrein bij uitbreiding en varen aan boord van LPD

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- n) Gelieve altijd in de avonduren ivm werk

10. Overige opmerkingen en suggesties

- a) Moties vreemd beperken, liever als “initiatief” bespreken in commissie.
- b) Strenger op “criteria” als urgentie en dekking.
- c) Raadsvragen inmiddels een tandloos instrument geworden. Antwoorden worden zelden ter bespreking geagendeerd of leiden zelden tot aanpassing beleid.
- d) Geen
- e) In mijn uitgebreide beantwoording geef ik dusdanige suggesties die ik graag zou toelichten.
- f) Model Groningen lijkt me de moeite waard van het onderzoeken. Een dag voor alles.
- g) Kan men als raadslid (mogelijk ook als commissielid) via het werk gecompenseerd worden voor het raadswerk b.v. 4 uur per week.
- h) Mooie enquête
- i) We mogen Ingrid wel eens in het zonnetje zetten. Ze is bijna onzichtbaar aanwezig, maar zorgt er wel voor dat het ons aan niets ontbreekt.

B. RAADSVERGADERINGEN

B1. Suggesties voor 'Aanvangstijdstip'

- a) Eerder zou ook mogen.
- b) 19.00 uur
- c) Van 20:00 tot 22:00 vergaderen en spreektijd hanteren. Ook in commissies.
- d) Spreektijd aanvragen kan ook.
- e) Waarom de kadernota/begroting juist vaak op een andere dag?
- f) Door met een vaste dag te werken, kan de vergadering al eerder starten. De tijden die wij aanhouden zijn niet wenselijk voor veel mensen.
- g) Ik zou 19:00 willen beginnen.
- h) is goed, de eindtijd kan aan gewerkt worden
- i) 20.00 uur
- j) Wat mij betreft kunnen de vergaderingen een half uur eerder beginnen.

B2. Suggesties voor 'Spreekrecht'

- a) Misschien wat meer kenbaar via media Facebook etc is dit al zo maar misschien speciaal een oproep/ artikel oid maken dat er spreekrecht voor de burger is. Daarnaast ipv 'spreekrecht burger ' hier spreekrecht inwoner(s) van maken.
- b) Mee laten discussiëren in een tweede termijn slaat echt nergens op.
- c) Veroorzaakt te veel politieke ongelukken. Er wordt door goede sprekers sentimenten opgeroepen die de rationele besluitvorming beïnvloeden. Zie plasticschip discussie

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- d) Ondanks vele ideeën zou dit nooit van een agenda mogen. Hoeft alleen niet standaard op een agenda, maar de mogelijkheid moet wel blijven. Wel vind ik iets van de dubbeling in commissie-raad.
- e) Spreekrecht voor burgers zou wat mij betreft in de commissie moeten plaatsvinden, zodat de input kan worden meegenomen binnen de besluitvorming.
- f) Tijdens de raad heeft men de meningen vaak al gevormd.
- g) Hoge drempel, heel formeel, geen reactiemogelijkheid, geen vragen kunnen stellen, niet kunnen doorvragen. Te statisch.
- h) Ze moeten inspreken in een commissie. Niet meer in de raad. Daarnaast apart moment voor sprekers gaan organiseren, los van een vergadering.
- i) Echter, het is wel zo dat dit door sprekers wel als drempel wordt gezien. Sommigen zullen zich hierdoor niet gehoord voelen of kunnen niet inspreken over iets dat ze graag willen delen.
- j) Onze inwoners erop attenderen dat tijdens de commissievergaderingen de plek is om actief en mogelijk interactief gehoord kunnen worden.
- k) Spreektijd voor derden mag wat mij betreft wel langer dan 5 minuten duren. Voor een burger is dit de enige kans om voor de gehele raad zijn of haar mening te geven over een agendapunt. Iemand doet in de voorbereiding z'n best om de zienswijze zo goed mogelijk naar voren te brengen. Vaak ook de eerste en laatste keer dat die persoon spreekt. Dan moeten we die niet "opjagen".

B3. Suggesties voor 'Vragenkwartier'

- a) Urgenties zelden aangetoond.
- b) Wordt gebruikt als politiek instrument. Zie regelmatig niet het spoedeisend karakter. Raadsleden denken wel of niet terecht ik bepaal wel wat spoedeisend is met alle gevolgen van dien. Dit agendapunt vereist een rechtlijnige voorzitter.
- c) Alleen actuele vragen. Is nu vaak niet aan de orde. Nu gebruikt om politiek punt te maken
- d) Spoedeisend karakter is niet het juiste definitie. Dit is te vrij interpretabel. Dit zou urgent moeten zijn over een onderwerp wat niet binnen een 3 maanden behandeld is of zal worden volgens planning, zonder maatschappelijke, financiële of andere belastende gevolgen. Zo niet, dan zijn er andere instrumenten.
- e) De vragen zijn vaak niet spoedeisend.
- f) Te vaak niet spoedeisend of kort en bondig.
- g) te open voor wat nou spoedeisend inhoudt. Dat is voor een ieder anders. Nu wordt het vaak als politiek middel gebruikt en gaat het zijn doel voorbij.
- h) Wie bepaalt wat spoedeisend is en vinden dat spoedeisend weg kan waarom alleen spoedeisend en actueel ?
- i) Spoedeisendheid roept nog wel discussie op.
- j) Spoedeisend geeft ruimte tot discussie. Voor de een wel ander niet omdat spoed anders wordt ervaren.
- k) spoedeisend karakter is een te rekbaar begrip....

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- l) Sommige schriftelijke vragen zouden ook hierin prima passen.
- m) Wie bepaalt wat spoedeisend is.
- n) Blijven uitleggen wat kort en bondig is.
- o) Criteria bepalen.
- p) Ik ben van mening dat raadsleden, eventueel in overleg met de griffie en de voorzitter, zelf moeten kunnen bepalen of zij een vraag of set vragen voldoende urgent achten om in te dienen tijdens her vragenkwartier. Op dit moment ligt die beoordeling bij het presidium, wat ertoe kan leiden dat de coalitie in feite bepaalt welke vragen wel of niet gesteld mogen worden. Dit kan de open en democratische besluitvorming binnen de raad onbedoeld maar zeker ook bedoeld beperken. Wellicht is een oplossing dat ieder raadslid hier per jaar 1 veto voor kan krijgen.

B4. Suggesties voor 'Debat'

- a) Debat moet niet een doel op zich zijn.
- b) We doen nu overal een plas over omdat we denken dat dat zo hoort.
- c) Wel discipline vereist dat er niet een herhaling van argumentatie ontstaat.
- d) De tijdslimiet moet eraf en er moet juist op gestuurd worden. 3/4 interrupties per onderwerp, per fractie.
- e) Een woordvoering over een onderwerp mag nooit langer dan 4 minuten zijn, mits van te voren aangevraagd bij het presidium.
- f) Weinig debat in de raad.
- g) Dit ligt meer aan de raadsleden, cursus debatteren zou voor velen goed zijn. Het is alleen de vraag of dit bij de gemeentelijke organisatie ligt of wij hier iets mee willen. Mijn voorstel zou dat wel zijn. 1 politieke cursus over de inhoud is niet afdoende. Wat mij betreft hoort het bij je raadslidmaatschap dat je regelmatig cursussen doet.
- h) Voorzitter geeft te weinig ruimte voor het debat te laten ontplooiën.
- i) Afhankelijk van de voorzitter om het debat te laten ontstaan.
- j) is aan de raad zelf.
- k) Spreektijd te kort en als oppositiepartijen krijg je niet dezelfde info als coalitiepartijen.
- l) Echte debat zie ik te weinig.
- m) Voorzitter geeft te weinig ruimte om het debat te openen.
- n) Er wordt te vaak op de vrouw/man 'gespeeld', het debatteren is dan ver te zoeken.
- o) College brengt voor en nadelen van keuzes in.
- p) De microfoons op tafel inschakelen.
- q) Voorzitter dient ten alle tijden neutraal te zijn. Er moet ruimte voor debat zijn mocht dit zich voordoen.
- r) spreektijd slaat het debat dood.
- s) Ik ben van mening dat dit nu te beperkt is en uitgebreider moet mogen en kunnen.

B5. Suggesties voor 'Spreektijden'

- a) Niet overschrijden!!

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- b) 12 x 13 minuten is 156 minuten exclusief sprekers, preadviezen en antwoorden college. 4 uur vergaderen over 3 hamerpunten.
- c) Heb tot nu niet geweten dat dit er was dat zegt genoeg.
- d) Zie hierboven. Trouwens, stemverklaring maximaal 3 zinnen of 30 seconden. Hierover, stemverklaring horen opgenomen te worden in de besluitenlijst.
- e) Prima, ook ruim voldoende om alles te kunnen zeggen.
- f) Spreektijd bepalen mede op basis van omvang fractie. Hoe groter een fractie des te meer spreektijd.
- g) Voorstel om spreektijd van gezamenlijk ingediende voorstellen te combineren zodat het niet alleen afgaat van de tijd van 1 partij die de woordvoerder is
- h) In meerdere andere gemeentes wordt de spreektijd naar ratio is gedeeld. Dus per zetel. Hoe meer zetels hoe meer spreektijd. Dan wordt naar mijn mening recht aan de draagvlak van de bevolking. Je zou dan een minimum spreektijd voor 1 a 2 zetels kunnen instellen van 10 a 13 minuten en iedere zetel daarboven tellens 2 minuten of meer er bij op kunnen tellen.
- i) Mogelijkheid tot spreektijd combineren bij gezamenlijke moties en of amendementen.
- j) werkt perfect, als je jezelf begrenst.
- k) Zie hierboven.
- l) Voorstel om spreektijd van gezamenlijk ingediende voorstellen te combineren zodat het niet alleen afgaat van de tijd van 1 partij die de woordvoerder is.
- m) Korter en 'to-the-point', mogelijk moeten we gaan naar 10 minuten.
- n) Een 20 % afwijking moet mogelijk zijn , zeker wanneer andere fracties minder dan de helft gebruiken...
- o) niet alle fracties maken hun toegestane spreektijd op. Bezie de mogelijkheid bij elkaar tijd te "lenen".
- p) Ik vind dat grotere fracties momenteel in het nadeel zijn wat betreft de beschikbare spreektijd. Hoewel ik niet direct een kant-en-klare oplossing heb, ben ik benieuwd hoe andere gemeenten hiermee omgaan. In mijn ogen zou het wenselijk zijn dat grotere fracties iets meer spreektijd krijgen, bijvoorbeeld door per zetel een aantal extra minuten toe te kennen. Dit zou ze beter in staat stellen om volwaardig deel te nemen aan het debat, zeker gezien het feit dat zij vaker moties en amendementen indienen. Maar dit mag niet ten koste mag gaan van de spreektijd van kleinere fracties, zij moeten uiteraard ook voldoende ruimte houden om hun standpunten in te brengen.

B6. Suggesties voor 'Moties en amendementen'

- a) Moties zonder dekking weigeren. Gratis bier voor de buhne.
- b) Voldoet alleen als je niet toestaat dat er ter plekke nog moties of amendementen worden ingediend. Anders is het een loze regel.
- c) Opmerking: een motie of amendement kan niet worden overgenomen of toegezegd.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- d) Uitvoerbaar + kleine toelichting of Niet Uitvoerbaar + kleine toelichting. Ontraden is m.a.w. 'liever niet want': maar dan moet er ook een gedragen oplossing komen voor Uitvoerbaar/Niet Uitvoerbaar.
- e) Preadvies zou op vraag van de raad moeten zijn, niet standaard. De raad maakt de politieke afweging, nu doet in feite het college dat.
- f) Moties vreemd aan de orde van de dag alleen als deze echt spoedeisend zijn!!
- g) Zie punt 15
- h) Zie punt 5
- i) advisering zo houden m.i.
- j) Alles wordt bij voorhand afgewezen en in C1 afgeschoten en coalitie stemt met wethouder mee.
- k) Voldoet maar soms zie je dat sommige te laat worden aangekondigd.
- l) Bij raadsvergaderingen kunnen moties en amendementen worden ingediend. Deze worden in de regel vooruitlopend op de vergadering per mail aangekondigd. In de vergadering wordt het college van burgemeester en wethouders en/of de burgemeester in de gelegenheid gesteld een préadvies uit te brengen.
- m) In hoeverre kunnen al in de commissievergaderingen voorstellen en wijzigingen meegenomen worden?
- n) Het indienen van moties gaat nu van de spreektijd af. Wanneer dit niet van de spreektijd af zou gaan blijft er meer ruimte over voor het bespreken van de motie en het debat hierover.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

B7. Overige opmerkingen en suggesties

- a) Een wapen verkeerd en te vaak gebruikt wordt stomp.
- b) De beeldschermen in de vergaderzaal zijn klein. Mogelijk vergroten en de hoek van de camera voor spreken is soms scheef.

C. COMMISSIEVERGADERINGEN

C1. Suggesties voor 'Aanvangstijdstip'

- a) Mag ook eerder
- b) 19.00
- c) Onbeperkt spreektijd met 12 partijen slaat echt nergens op.
- d) zie voorgaande antwoorden rondom proces
- e) Net als de raadsvergadering mag dit van mij eerder plaatsvinden.

C2. Suggesties voor 'Spreekrecht'

- a) Zie vorige antwoord spreekrecht raadsvergadering
- b) Tweede termijn slaat nergens op
- c) Allen hier geagendeerde onderwerpen en in de raad niet geagendeerde onderwerpen.
- d) Zie boven
- e) Zou meer op gestuurd kunnen worden. Wilt u inspreken, doe dat dan vooral in de commissievergadering.
- f) Formeel, niet vaak gebruikt, geen mogelijkheid tot (door)vragen/gesprek.
- g) andere invulling aan de participatie zou fijn zijn
- h) Zie spreekrecht raadsvergadering
- i) Wordt niet ruchtbaarheid aan gegeven
- j) Mag wel iets meer gebruik van worden gemaakt
- k) nog onvoldoende. Kunnen daar meer onder de aandacht brengen
- l) Zie eerdere opmerking over spreektijd voor derden.

C3. Suggesties voor 'Onderwerpen'

- a) Zie zelden verzoeken van de raad nav beantwoording vragen of RIBS. Ook weinig ruimte voor.
- b) De raad agendeert niet vaak iets zelf.
- c) Mag wel iets meer gebruik van worden gemaakt
- d) Mogelijk zijn we dat nog niet voldoende bewust van wat we kunnen agenderen
- e) Manifest

C4. Suggesties voor 'Actuele onderwerpen'

- a) KORT!!!
- b) Waan van de dag
- c) Wordt weinig gebruik van gemaakt.
- d) Mag wel iets meer gebruik van worden gemaakt
- e) De ' actuele onderwerpen' zijn eigenlijk onderdeel van een visie en draagt bij aan een groter geheel. Het moet geen 'losse flodder' zijn.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

C5. Suggesties voor 'Agenderingsverzoeken'

- a) Verzoeken college niet of te laat. Verzoeken raad zelden.
- b) Zie btk
- c) De raad zou vaker zelf mogen agenderen
- d) Mag wel iets meer gebruik van worden gemaakt
- e) Mogelijk meer actiever onder de aandacht brengen en voorstellen aangeven.

C6. Suggesties voor 'Technische vragen'

- a) Is soms een complete termijn inclusief inleiding en politieke stellingnames.
- b) techniek en politiek worden regelmatig door elkaar gehaald.
- c) Zie boven suggesties
- d) Hier wordt wat verkrampt mee omgegaan. Je mag er van uit gaan dat een wethouder er iets meer van weet en dat als hij het niet weet hij zijn ambtenaren bij zich heeft om hem ter plekke te assisteren. Dat gebeurde "vroeger" ook en werkte prima.
- e) Gaat steeds beter.
- f) technische vragen zijn wat mij betreft een redelijk zwaar middel om achter antwoorden te komen. In ons Helderse worden de technische vragen wederom gebruikt om politiek te voeren.
- g) Iedereen moet stoppen met de commissies gebruiken voor het stellen van technische vragen!!
- h) Graag de technische vragen op tijd beantwoorden
- i) Technische vragen kunnen ook politiek zijn
- j) toch zijn er veel te veel technische vragen tijdens een commissie.
- k) beantwoording komt regelmatig kort voor commissie. Nadenken over termijnen van vragen indienen en te ontvangen beantwoording.
- l) In commissievergadering worden nog wel teveel technische vragen gesteld. Commissievoorzitters doen hun best maar....
- m) Sommige partijen brengen zoveel technische vragen in dat je niet meer de moeite neemt om die door te nemen/tot je te nemen
- n) niet altijd duidelijk wat wel of geen technische vragen zijn.
- o) als het fractie overleg te dicht op de Commissie zit is de tijd niet te realiseren.

C7. Suggesties voor 'Woordvoering'

- a) Mening van de fractie moet zo ruim mogelijk gegeven kunnen worden
- b) Streng op toezien dat fracties bij het onderwerp blijven. Anders spreektijd
- c) Ik vind dat een ieder vd fractie het woord mag nemen indien nodig.
- d) Nut van maar 1 spreker? De anderen voor spek en bonen mooi zitten?
- e) Geen spreektijd commissie slaat nergens op. Wet van klets.
- f) Spreektijd invoeren zoals suggestie raad. 4 minuten met op aanvraag vooraf meer. Interrupties juist meer toestaan voor een levendiger debat. Sturen op politieke inhoud en beleid, minder op collegebevraging.

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- g) Het gebeurd nog steeds door meerdere woordvoerders en je kan je afvragen of dat erg is. Het gaat om de uiteindelijke kwaliteit van de vragen.
- h) Soms duurt het hierdoor erg lang, maar ik weet niet of spreektijd de kwaliteit zou verbeteren.
- i) Spreektijd invoeren in de commissies. Max een kwartier per fractie.
- j) Soms zou spreektijd wel handig zijn.
- k) Zo breed mogelijke ruimte voor fractie inbreng
- l) moet voor raad en commissie hetzelfde gelden
- m) Ik denk dat dit ook aan de vz is hoe hier mee om te gaan.
- n) Beide mogen hier woordvoering over doen.
- o) Meerdere sprekers moet kunnen.
- p) Als een fractie de eerste en tweede termijn door 2 fractieleden wil laten uitvoeren is dat wat mij betreft prima. Vaak doet dan een "nieuw". Fractielid de eerste termijn en het meer ervaren fractielid de tweede termijn.
- q) Onderwerpen moeten zo open en eerlijk mogelijk besproken kunnen worden. Alle raadsleden moeten hier hun mening over kunnen geven.

C8. Suggesties voor 'Debat'

- a) In debat met college gebeurt niet. College helemaal niet in staat voorstel goed te verdedigen of onzin reacties te pareren.
- b) Zie boven
- c) Welk debat? Weinig debat!
- d) Voorzitter moet dit debat bevorderen
- e) Het debat zou niet met de portefeuillehouder moeten zijn.
- f) Te weinig
- g) Mag wel mee gebruik van worden gemaakt... een echt debat
- h) Trainingen
- i) Swot analyse met keuzes aanreiken. Daar een debat over houden. Keuze 1 2 of 3
- j) De ruimte is er volop. Wordt te weinig benut omdat de meesten al stelling hebben ingenomen / het fractiestandpunt vertolken.

C9. Suggesties voor 'Advisering'

- a) Reden besprekspunt vaak onduidelijk. Inhoud moties of amendementen vaak niet duidelijk.
- b) geen
- c) Commissie geeft alleen advies, raad bepaalt vooraf besprekspunt/hamerpunt.

C10. Overige opmerkingen en suggesties

Geen

D. BEELDVORMENDE AVONDEN

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

D1. Suggesties voor 'Opzet'

- a) Meer tijd voor vragen
- b) Reden agendering vaak onbekend.
- c) Zou een en ander goed evalueren op nut en noodzaak en heb tot nu toe de relatie met de termijn kalender gemist.
- d) Zie boven
- e) Te veel onderwerpen op de agenda. Je kan je er slecht op voorbereiden omdat je niet weet wat er komt. Misschien wordt het beter als de presentaties vooraf worden gedeeld.
- f) Soms geen directe link met commissievergaderingen. Terugkijken niet aantrekkelijk, alleen presentatie in beeld of slecht te volgen.
- g) Advies Info vooraf ruim op tijd online om in te zien
- h) Onderling een politieke discussie moet wel een beetje mogelijk zijn ...
- i) Het tegelijkertijd presenteren van onderwerpen beperkt je om je persoonlijk op de hoogte te stellen. Kan net zo goed schriftelijk of met een filmpje worden gepresenteerd
- j) wel is er tijdsdruk en pfh moeten wel wat bestuurlijke context kunnen geven, is nu te rigide gescheiden.
- k) Er is duidelijk te weinig tijd voor vragen. Ik ervaar de beeldvormende avonden als de organisatie komt vertellen wat ze aan het doen zijn en willen. Er is duidelijk geen behoefte aan vragen vanuit de politiek. Mijn suggestie: presentatie of input max tien minuten overige tijd vragen.
- l) Geen tijd voor vragen
- m) Zie graag dat de organisatie bij de griffier komt te liggen
- n) Tijden vragen en niet alles tegelijk.
- o) Vaak zijn de livestreams niet goed te volgen.

D2. Suggesties voor 'Onderwerpen'

- a) Zie boven
- b) zijn regelmatig niet in lijn met de onderwerpen van de aankomende commissies
- c) Fractie mogen wat mij betreft meer onderwerpen aandragen
- d) Aquaport

D3. Suggesties voor 'Betrekken van derden'

- a) Er is geen mogelijkheid tot gesprek, maar moet ook geen veldslag worden op de stoel van. Haal de camera weg en maak het een semi verplichte inloopavond of zoals eerder.
- b) Er is vaak ruimte voor een paar vragen en dan is de tijd om.
- c) Openbaar zijn is wat anders dan het betrekken van derden?
- d) Derden wel beperkt deelnemen zou moeten kunnen.
- e) Zou leuk zijn om bij bepaalde onderwerpen zowel een voorstander als tegenstander uit te nodigen zodat alle argumenten op tafel komen.

D4. Suggesties voor 'Afstemming met commissievergaderingen'

Inventarisatie ten behoeve van de evaluatie van de werkwijze van de raad

Bijlage suggesties

- a) Veel avonden zijn niet ter voorbereiding van latere vergaderingen.
- b) Dan moet het onderwerp echt op agenda staan. En informatie bij commissie stuk onvoldoende is voor meningsvorming.
- c) Praktijk gebeurt nauwelijks
- d) Lukt nog niet altijd
- e) lukt natuurlijk niet altijd, we zijn geen koekjesfabriek

D5. Overige opmerkingen en suggesties

- a) geen
- b) Commissieleden zijn nu twee avonden kwijt waar ze eerst een avond kwijt waren. Dit zien ze niet terug in hun vergoeding. Sommigen vinden dat onwenselijk.
- c) Model Groningen of een ander model zou de moeite waard zijn om te onderzoeken. Kunnen beeldvorming, oordeelsvorming en besluitvorming niet dichter op elkaar geplaatst worden en niet verschillende onderwerpen/vergaderingen tegelijk? Dan zijn er ook geen commissieleden nodig of in ieder geval minder. Bovendien kost het veel tijd om alles waar je niet bij bent geweest terug te kijken.
- d) ik ervaar dat er soms te strikt wordt gehandhaafd op bv de stemverklaring en ik hier in het presidium geen steun ervaar.
Te vaak ga ik na een raadsvergadering gefrustreerd naar huis, dit komt echt omdat ik ook hierin de menselijke maat mis, waarmee de verstandhouding onnodig onder druk komt te staan... Zie soms omwille van de zo nodige goede onderlinge verstandhouding even die extra 10 of 20 seconden door de vingers.
- e) Politiek café is een mooi instrument om inwoners, ondernemers en verenigingen te betrekken bij de politiek.
- f) het mogelijk betrekken van externe deskundigen op een beeldvormende avond