LAWCorp
LEGAL SERVICES

LAWCorp
Postbus 22395
3003 DJ Rotterdam

T 010-7171799
E info@lawcorp.nl
I www.lawcorp.nl

KVK 56984669
BTW NL073191917B01
IBAN NL51 INGB 0007619519

GEMEENTE DEN HELDER
INGEKOMEN
18 MAART 2015
1985782

Stuknummer: AI15.01619

College van B&W Den Helder
t.a.v. bezwaarschriften
Postbus 36
1780 AA DEN HELDER

Jurist
Dhr. V.A.L. van Oostrum

oostrum@lawcorp.nl
010-6690091

Ons kenmerk	Onderwerp / uw kenmerk	Datum
2015043	Bezwaarschrift / AU15.01405	17 maart 2015

Geacht College,

Namens mijn cliënt, mevrouw J.L. Verwijs, maak ik bezwaar tegen uw besluit d.d. 16 februari 2015 met kenmerk AU15.01405. Ik merk op dat mijn cliënt mij blijkens bijgevoegde machtiging tot gemachtigde heeft gesteld, domicilie kiest te mijner kantore en gehoord wil worden omtrent het volgende:

Het bestreden besluit is genomen naar aanleiding van een WOB-verzoek van mijn cliënt gericht aan de gemeenteraad van Den Helder inzake openbaarmaking van documenten omtrent een vuurwerkverbod. De gevraagde documenten zijn verder gepreciseerd naar (concept)besluiten, moties of andere vormen van beraadslaging, ook als daaruit blijkt dat uiteindelijk géén vuurwerkverbod is ingesteld.

Aangezien het instellen van verboden in beginsel een bevoegdheid is van de gemeenteraad heeft mijn cliënt het WOB-verzoek ook aan dat bestuursorgaan gericht. Uw besluit d.d. 16 februari 2015 is een beslissing op het WOB-verzoek dat aan de gemeenteraad gericht was en daarmee is uw besluit onbevoegd genomen. In casu is het bevoegdheidsgebrek van dien aard dat, nu bezwaar is gemaakt tegen uw onbevoegde besluit, uitsluitend intrekking of vernietiging hiervan kan volgen.

Verder merk ik op dat geen sprake is van een doorzendbesluit ex. artikel 4 Wet openbaarheid van bestuur waarbij de gemeenteraad het WOB-verzoek heeft doorgezonden aan uw college, zodat de onbevoegdheid van uw college ook daaruit blijkt.

Volledigheidshalve dient overwogen te worden dat doorzending aan uw college in casu niet opportuun was geweest. Aangezien een vuurwerkverbod noopt tot de handhaving van de openbare orde, waarbij de bevoegdheden eenduidig toekomen aan de burgemeester[1], was naast de gemeenteraad ook de burgemeester bevoegd om een besluit te nemen omdat de burgemeester hier krachtens artikel 172 lid 1 Gemeentewet mee belast is. Het college komt geen bevoegdheden toe uit hoofde van de openbare orde, zodat ook hieruit de (inhoudelijke) onbevoegdheid van uw college blijkt.

[1] ECLI:NL:RBMNE:2014:6907 (vuurwerkverbod Hilversum)

LAWCorp
LEGAL SERVICES

LAWCorp
Postbus 22395
3003 DJ Rotterdam

T 010-7171799
E info@lawcorp.nl
I www.lawcorp.nl

KVK 56984669
BTW NL073191917B01
IBAN NL51 INGB 0007619519

Nu voldoende vaststaat dat het besluit in primo onbevoegd is genomen door uw college dient eveneens geconstateerd te worden dat terzake sprake is van een ongewenste situatie.

Uw college heeft een besluit conform de Wet openbaarheid van bestuur genomen dat gericht was aan een ander bestuursorgaan en waarbij inhoudelijk bezien ook geen enkele bevoegdheid bij het college ligt, maar bij de burgemeester. Mijn cliënt heeft dankzij het onbevoegde besluit van uw college nog immer geen zicht op de documenten die zich onder de gemeenteraad en/of de burgemeester bevinden. Mijn cliënt is hierdoor ernstig in haar belangen geschaad en de openbaarheid die volgt uit de WOB wordt door deze handelswijze in de kern aangetast. Het recht op informatie kan m.i. gemakkelijk omzeild worden door gevoelige documenten onder te brengen bij de burgemeester of de raad waarna vervolgens het college onbevoegdelijk besluiten neemt op WOB-verzoeken gericht aan de raad en/of de burgemeester. Een dergelijke constructie onttrekt op onrechtmatige wijze documenten aan openbaarmaking.

Wegens voornoemde gronden stel ik vast dat het besluit in primo van het college d.d. 16 februari 2015 geen stand kan houden wegens onbevoegdheid en in strijd met het recht, weshalve ik niet toekom aan een inhoudelijke beoordeling van het besluit.

Mijn cliënt verlangt derhalve alsnog een WOB-besluit van de gemeenteraad (of de burgemeester wanneer de raad het verzoek doorstuurt omdat het handelt om openbare orde) en heeft hierbij te kennen gegeven voornemens te zijn de raad in gebreke te stellen wegens niet tijdig beslissen. In alle redelijkheid stelt mijn cliënt de gemeenteraad tot 7 april 2015 in de gelegenheid alsnog te beslissen op het WOB-verzoek.

Alles overziend verzoek ik u:

- dit bezwaar gegrond te verklaren
- het bestreden besluit in te trekken c.q. te vernietigen
- de proceskosten te vergoeden

Namens mijn cliënt,

Hoogachtend,

LAWCorp Legal Services

V.A.L. van Oostrum

LAWCorp
LEGAL SERVICES

LAWCorp
Postbus 22395
3003 DJ Rotterdam

T 010-7171799
E info@lawcorp.nl
I www.lawcorp.nl

KVK 56984669
BTW NL073191917B01
IBAN NL51 INGB 0007619519

de Rechtspraak

Volmacht

Naam	Verwijs
Voornamen	Jasmijn Lonia
Geboorteplaats	Rotterdam
Geboortedatum	03-08-1990
Adres	Emmenhoeve 13
Postcode en woonplaats	6721LC Bennekom
Burger Service Nummer	202830123

Verklaart last en volmacht te geven aan:

LAWCorp Legal Services, kantoorhoudende te Rotterdam,
met het recht van substitutie,
wordt bij deze gesteld tot gemachtigde: Dhr. V.A.L. van Oostrum

Teneinde volmachtgever te vertegenwoordigen in alle processuele handelingen en verschijningen, alsmede het ten uitvoer leggen van het te wijzen vonnis inzake :

De procedure contra: B&W Den Helder
Met zaaknummer: 2015043

Volmachtgever kiest domicilie ten kantore van gemachtigde.

Plaats Bennekom Datum 14-03-2015

Handtekening