

# Rapportage Regionale RaadsRapporteurs inzake Kadernota GGD 2024 en het Herstelplan GGiD

Op 24 januari 2023 zijn de Regionale RaadsRapporteurs van de GGD *digitaal* bij elkaar gekomen om de Kadernota 2024 van de GGD te bespreken en ook het Herstelplan GGiD. Bij het overleg waren aanwezig:

- mevrouw Borst, raadslid gemeente Hollands Kroon
- mevrouw Dros, raadslid gemeente Texel
- de heer Van Oerle, raadslid gemeente Schagen
- de heer Schuiringa, commissielid gemeente Texel
- mevrouw Ruijter John, beleidsambtenaar Sociaal Domein gemeente Texel
- mevrouw De Porto, Raadsgriffier gemeente Texel

De gemeente Den Helder heeft geen Regionale RaadsRapporteur afgevaardigd.

## Herstelplan GGiD

### Signaal Regionale RaadsRapporteurs

De RaadsRapporteurs adviseren de gemeenteraden om het volgende **signaal af te geven**:

Het zo uit de hand lopen van het GGD Digitaal Dossier (GGiD) project verdient geen schoonheidsprijs; bijna € 4 miljoen aan gemeenschapsgeld is met het besluit ermee te stoppen verdampt (en dat is dan nog alleen het bedrag dat met onze GGD gemoeid is; daar moeten ook nog de kosten van GGD regio Utrecht en GGD Twente bij opgeteld worden).

Maar: gedane zaken nemen geen keer: dat bedrag moet afgeboekt en volledig als last in de exploitatie 2022 verwerkt worden.

Het is wel essentieel dat er stappen worden gezet die maken dat dit soort situaties niet meer ontstaan; dat er duurzaam grip op projecten wordt georganiseerd (voortgang, kwaliteit, juridisch en financiën).

Dat start met een gedegen evaluatie van het gelopen proces (dat in 2015 startte), met beantwoording van de vraag hoe het zover heeft kunnen komen (is het inderdaad reëel dat alle kosten op de schouders van de GGD's komen te liggen?), maar ook helderheid over hoe de impasse over het verschil van inzicht over de kwaliteit en functionaliteit tot een complete stop kon leiden. Daarbij moet dan ook in beeld worden gebracht welke *andere* consequenties er zijn, naast de financiële waar het herstelplan zich op richt.

Wij denken (vooruitlopend op de evaluatie en het starten van een nieuw project) dat het verstandig is om in elk geval niet nogmaals in te zetten op de ontwikkeling van een *eigen* systeem, maar liever aansluiting te zoeken bij al bestaande en bewezen systemen.

### Vragen van Regionale RaadsRapporteurs n.a.v. stopzetten GGiD:

1. Vanaf 2008 bestaat voor gemeenten een wettelijke verplichting om binnen de Jeugdgezondheidszorg cliëntgegevens digitaal vast te leggen. In 2015 is het traject gestart dat nu is beëindigd. In de Kadernota lezen wij niets over hoe alsnog voldaan gaat worden aan de eis van digitale vastlegging, terwijl daar - gezien de wettelijke verplichting maar ook de voordelen van digitalisering van dossiers - wel op ingezet zal moeten worden. Kan daar informatie over worden verstrekt?
2. Is al bekend *hoe en wanneer* het GGiD project geëvalueerd gaat worden en op welke wijze de gemeenteraden daarbij worden betrokken?

### Advies Regionale RaadsRapporteurs over het Herstelplan GGiD

De Regionale RaadsRapporteurs hebben geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen, al wordt wel geadviseerd het beschreven *signaal* aan het Algemeen Bestuur van de GGD door te geven.

## Kadernota 2024

### Vragen van Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota:

Op bladzijde 21 van de Kadernota staat dit:

*'De aanbesteding voor de aanvullende dienst medische arrestantenzorg is op initiatief van de politie aangehouden tot in ieder geval 2023. De nieuwe dienstverlening zal naar verwachting niet voor 2024 ingaan. De GGD loopt het risico dat de aanvullende dienst medische arrestantenzorg na aanbesteding niet aan de GGD wordt gegund. Vanaf dat moment komt het in stand houden van de expertise Forensisch Medische Geneeskunde zowel financieel als operationeel onder druk. Landelijk worden de gevolgen van wijzigingen op het gebied van de medische arrestantenzorg onderzocht.'*

3. Forensisch Medische Geneeskunde is bij uitstek een GGD-taak. Wie zouden andere aanbieders kunnen zijn, in geval van aanbesteding? Wat wordt gedaan om te voorkomen dat de GGD dit kwijtraakt?

Op pagina 11 staat dit:

*'HPV-vaccinatie 10-jarige jongens In de vergadering van het Algemeen Bestuur van 30 november 2022 is ingestemd met het voorstel overheveling financiering HPV-vaccinatie jongens. Het AB heeft ingestemd met het verhogen van de bijdrage rijksvaccinatieprogramma in 2023 en jaarlijks te indexeren conform de uitgangspunten voor loon- en prijsindexatie. Het bedrag van €70.585 voor 2023 is verhoogd met indexatie en zorgt in 2024 voor een financieel effect van €76.000.'*

4. Aangezien dit onderdeel is van het Rijksvaccinatieprogramma is de vraag: hoe kan dit zo'n impact hebben op de begroting; er staan toch vergoedingen vanuit het Rijk tegenover de uitvoering van deze taak. Is dat bedrag onvoldoende?
5. Op bladzijde 21 staat onder het kopje **Weerstandscapaciteit** de: Ratio weerstand-capaciteit 2024. Echter: er staat '**negatief**' (in letters); ratio's behoren in percentages te worden weergegeven (zoals bijvoorbeeld wel gedaan is op bladzijde 19, bij de Prognose voor het verloop van het weerstandsvermogen 2021-2023. Verzoek om dat aan te passen (in elk geval in volgende rapportages)

### Advies Regionale RaadsRapporteurs over de Kadernota

De Regionale RaadsRapporteurs vinden de Kadernota als geheel **redelijk duidelijk** en hebben verder geen opmerkingen t.a.v. de geformuleerde zienswijzen.

### Mondelinge toelichting in de RRN-vergadering van 2 februari a.s.

De heer Schuiringa is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten. De heer Van Oerle vormt de achtervang en vult indien nodig aan.

### De RaadsRapporteurs,

mevrouw Borst, mevrouw Dros, de heer Van Oerle en de heer Schuiringa

Ondersteund door:

Mevrouw Ruijter John en De Porto