

Rapportage raadsrapporteurs inzake Kadernota Omgevingsdienst Noord-Holland Noord 2024

Op 23 januari jl. zijn de raadsrapporteurs Omgevingsdienst (digitaal) bijeen gekomen om de kadernota 2024 van de Omgevingsdienst te bespreken. Bij het overleg waren aanwezig:

- mevrouw M. Wijnker raadslid gemeente Schagen
- de heer H. Soyer raadslid gemeente Texel
- de heer A. Philipsen raadslid gemeente Hollands Kroon
- de heer A.M. Hoekstra ambtelijke ondersteuning gemeente Hollands Kroon
- de heer S. Vriend raadsgriffier gemeente Hollands Kroon

De gemeente Den Helder heeft geen raadsrapporteur afgevaardigd.

Algemene vraag

Uit de historie maken de raadsrapporteurs op dat van een lump sum financiering overgegaan zou gaan worden naar output financiering. Hiervan is nog geen sprake. Wanneer kunnen de gemeenten deze wijze van financiering verwachten?

[In het licht van het rapport Van Aartsen wordt een verdere outputgestuurde financiering van de Omgevingsdiensten ontraden.](#)

Zienswijze kadernota 2023

Ten aanzien van de kadernota 2023 is door de gemeenten in de Noordkop een uitgebreide zienswijze ingediend. Het is de raadsrapporteurs niet duidelijk wat hiermee is gedaan. De raadsrapporteurs vinden het van belang dit te weten, voordat de RRN een zienswijze uitbrengt ten aanzien van de kadernota 2024. Volledigheidshalve hieronder de zienswijze op de kadernota 2023:

- Extra taken omgevingswet: De inwerkingtreding van de Omgevingswet maakt de gemeenten het bevoegd gezag over de bodem. Dit brengt een potentieel financieel risico met zich mee, graag een toelichting op dit risico en welke bedragen de gemeenten moeten reserveren op hun begroting;
- Energie(besparingsakkoord): wat zijn de personele kosten van het klimaatakkoord en het energiebesparingsakkoord voor de OD NHN?
- Verwachtingen ten aanzien van 2023 – 2026: de verwachting is dat er tussen 2023 en 2026 de vraag naar data een vlucht gaat nemen, graag een toelichting op deze verwachting.
- Omgevingsadviseurs: Er heeft in de eerste helft van 2021 een evaluatie plaatsgevonden met betrekking tot de omgevingsadviseurs. Betreft dit een schrijffout? Voor dat er structurele middelen voor de omgevingsadviseurs wordt opgenomen graag een toelichting op de evaluatie.
- Wob-verzoeken: Er wordt gesproken over een wettelijke termijn van twee weken. Is deze termijn daadwerkelijk twee weken, zo niet, hoe veel langer gaat het dan maximaal duren voor de OD om op een Wob-verzoek te reageren?

- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: de raden zijn van mening dat het opnemen van PM-posten in de kadernota/ begroting onwenselijk is. Het verzoek is geen PM-posten op de kadernota/ begroting op te nemen en om bij de conceptbegroting met een onderbouwing van de kosten te komen en deze op te nemen. Graag een berekening van de kosten in de kadernota.
- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: hoe verhoudt de €300.000 (3fte) voor de omgevingsadviseurs zich tot de huidige inzet van omgevingsadviseurs?
- Autonome ontwikkelingen/ reguliere bedrijfsvoering: graag een toelichting op de €150.000 voor de Wob-verzoeken. Hoe is dit bedrag berekend en opgebouwd?

Op grond van art. 26 lid 2 van de Gemeenschappelijke regeling OD NHN dienen de gemeenten individueel hun zienswijze in en worden deze ook individueel beantwoord door het dagelijks bestuur aan het algemeen bestuurslid van deze gemeenten. Deze beantwoording wordt ook gepubliceerd op de website van de OD NHN.

Opmerkingen/vragen bij de kadernota 2024

Bladzijde 2

Geconstateerd wordt dat de door de Omgevingsdienst gehanteerde indexatie (gering) afwijkt van de indexatie, zoals verwoord in de brief van de regietafel.

Bladzijde 2

Voor de financiële effecten van de Omgevingswet is een PM post opgenomen. Nog los van de onwenselijkheid hiervan (zie ook de zienswijze van vorig jaar) moet het volgens de raadsrapporteurs toch mogelijk zijn een bedrag in een bepaalde orde van grootte aan te geven.

Het is op dit moment – de Omgevingswet moet nog intreden – niet mogelijk om een indicatie van de kosten en implementatie van de Omgevingswet te genereren. Dit wordt landelijk breed herkend. Ook op landelijk niveau is hier nog geen zicht op. De VNG houdt hierover de vinger aan de pols bij de gemeenten.

Bladzijde 2/3

Een vergelijkbare opmerking voor wat betreft de financiële effecten van het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH Stelsel.

Het Interbestuurlijk Programma komt nu langzaam op stoom. Wat de consequenties zijn van dit programma, bestaande uit zes pijlers, onderverdeeld in 14 activiteiten, voor de 29 Omgevingsdiensten in Nederland is nog niet in te schatten. – zie ook bijlage

Bladzijde 5

In de tweede alinea wordt de oproep gedaan om in verband met het beperkt aantal (2) Omgevingsadviseurs in afstemming met elkaar de werkzaamheden voor hen te spreiden. De raadsrapporteurs vragen zich af wie hierin het voortouw neemt. Overigens werd in de

Kadernota 2023 gesproken over extra middelen voor de Omgevingsadviseurs. Blijkbaar is dat niet geëffectueerd.

De Omgevingsadviseurs zijn bekend bij alle gemeenten en worden bij diverse gemeenten aan tafel uitgenodigd. Voor een uitbreiding van het aantal Omgevingsadviseurs is op een eerder moment geen geld beschikbaar gekomen. – zie ook bijlage Evaluatie Omgevingsadviseurs

Bladzijde 5

In de derde alinea wordt gesproken over de Omgevingscan. Het is de raadsrapporteurs niet duidelijk waarom dit in de Kadernota is opgenomen. Wat zijn de financiële consequenties indien een scan voor de gemeente wordt gemaakt? En valt dit onder de plustaken?

Het is een nieuw instrument onder de Omgevingswet en de ODNHN brengt dit graag onder de aandacht. De Omgevingscan kan worden ingezet bij het ontwikkelen van een Omgevingsplan of – visie. De Omgevingscan wordt ingezet door de Omgevingsadviseurs.

Bladzijde 5

De bodemtaken gaan voor een deel van de provincie naar gemeenten. Blijven er dan nog bodemtaken bij de provincie? Welke taken gaan dan wel over en welke niet?

De provincie zet meer financiële middelen in voor de uitvoering van bodemtaken dan zij ontvangt van het Rijk. Dat betekent dat de gemeenten aanvullend gelden beschikbaar moeten stellen. De kosten worden via de algehele kostenverdeelsleutel over de gemeentelijke deelnemers verdeeld. Om hoeveel geld gaat het? En wat moeten de gemeenten aanvullend bijdragen (net als de provincie nu doet)? Gaan de bodemtaken behoren tot de basistaken (verplicht af te nemen)? Moet de gemeenschappelijke regeling daarop aangepast worden? Met andere woorden, veel is nog onduidelijk.

Het Rijk keert middelen uit aan de provincie voor de uitvoering van de bodemtaken. Om een veilig kwaliteitsniveau te waarborgen alloceert de provincie ook gelden uit eigen middelen voor de uitvoering Wet bodembeheer.

Een aantal bodemtaken blijven op grond van het overgangsrecht onder het bevoegd gezag van de provincie. De provincie heeft hier voor het project warme overdracht uitgevoerd. Hierbij is per individuele zaak gekeken wie het bevoegd gezag wordt of blijft.

De gemeenten moeten in hun begroting een extra budget opnemen voor de bodemtaken waar zij onder de omgevingswet bevoegd gezag voor zijn. De OD heeft een schatting gegeven van deze kosten. Deze brief is met de AB leden gedeeld. Het is nu te prematuur uitspraken te doen over de precieze kosten en impact.

Bladzijde 7

Bij verduurzaming en natuur wordt gemeld dat de Omgevingsdienst ook de komende jaren gemeenten en hun inwoners actief informeren over knelpunten en mogelijkheden. De term “actief” roept vragen op: als inwoner van de gemeenten merken de raadsrapporteurs hier weinig van; hoe geeft de Omgevingsdienst dit vorm?

[Als onderdeel van haar communicatie-uitingen heeft de ODNHN onder meer diverse kaarten met QR-scan beschikbaar voor meer informatie. De bekendheid met het een of ander verschilt per gemeente](#)

Bladzijde 7

Bij verduurzaming en natuur wordt gesproken over een pilot “soortenmanagementplan”. Aan deze pilot wordt gewerkt in drie gemeenten. Welke gemeenten zijn dat?

[Aan de pilot Soortenmanagementplan werken de provincie Noord-Holland en de gemeenten: Hilversum, Heemskerk en Haarlem.](#)

Bijlage A

Geconstateerd wordt dat het percentage overhead van 30,65% is verkleind (was eerder 36%).

Mondelinge toelichting in de RRN vergadering van 2 februari a.s.

De heer Soyer is beschikbaar deze rapportage mondeling toe te lichten.

De raadsrapporteurs,
mevrouw M. Wijnker, de heer H. Soyer en de heer A. Philipsen