

Concept verslag van de online ingelaste bijeenkomst Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN)

Datum vergadering: 26 augustus 2020 aanvang 19:00 uur.

Aanwezig:

De dames: Adriana Hogendoorn, Marije Boessenkool, Carla van Driesten, Lilian Peters, Marjon Tolhuis, Mieke Dijkema, Sonja Mulderij, Sylvia Buczynski en Vera van Vuuren.

De heren: Co Wiskerke, Frans Klut, Frans Jansen, Friso Teerink, Hans van Donkelaar, Jaap Wierdsma, Kees Bazan, Sander Lensink, Mart van Troost, Perry Vriend, Pim de Herder, Rogier Bruin, Sjaak Vriend, Willem Groot en Wim Rijnders.

Wethouder: de heer Kees Visser (Den Helder).

Voorzitter: de heer Marcel Sanders.

Commissiegriffier RRN: de heer John Hagens.

Coördinerend gemeentesecretaris: de heer Robert Reus (Den Helder).

Overige online aanwezigen: de heren: Thijs Pennink (Ontwikkelingsbedrijf NHN), Jan Paasman (DKW!), beleidsambtenaar Sybrant Heidstra en de heren Jur Schuiringa en Dries Veltkamp beiden vanuit Texel als toehoorder.

Afwezig met kennisgeving: Er waren geen afmeldingen voor deze bijeenkomst.

1. Opening en mededelingen

Voorzitter Marcel Sanders opent de bijeenkomst om 19:00 uur. Hij heet alle aanwezigen van harte welkom. Hij verzoekt, om de online vergadering ordentelijk te laten verlopen, aan de deelnemers om hun camera en microfoon uit te zetten.

Wanneer iemand het woord wenst kan hij of zij dat middels de chat aangeven. Hij of zij zal dan, afhankelijk van de volgorde van aanmelding in de chat, ook het woord krijgen.

2. Presentatie en toelichting met betrekking tot het voorliggende RRN advies over de deelname aan de Stichting Administratiekantoor (STAK) NHN ten behoeve van participatie in de Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM) Metropool Regio Amsterdam (MRA) – Noord-Holland Noord (NHN).

Omstreeks 19:05 geeft voorzitter Marcel Sanders het woord aan wethouder Kees Visser (gemeente Den Helder) die namens de drie colleges in een toelichting bij een PowerPointpresentatie het belang voor de drie Noordkop gemeenten om deel te nemen aan de Regionale Ontwikkelmaatschappij (ROM) nog eens onderstreept.

3. Bespreking van het RRN advies.

Aan de leden van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) uit Den Helder, Hollands Kroon en Schagen wordt gevraagd de raden het volgende te adviseren:

1. Geen wensen en bedenkingen in te dienen met betrekking tot deelname in de Stichting Administratiekantoor Aandelen ROM Regio ten behoeve van deelname in de ROM MRA-NHN.
2. Het beschikbaar stellen van de inleg ter hoogte van 1% van de gemeentelijke begroting 2020 in het fondskapitaal in de ROM Regio BV via het verschaffen van certificaten in de Stichting Administratiekantoor Aandelen ROM Regio.

3. In te stemmen met de jaarlijkse bijdrage aan de exploitatiekosten van de ROM MRA-NHN voor in ieder geval de periode 2021 tot en met 2024 afhankelijk van het aandelenbezit van de Stichting Administratiekantoor Aandelen ROM Regio in de ROM Regio BV.

Na de presentatie en de toelichting door wethouder Kees Visser geeft de voorzitter omstreeks 19:20 uur de aanwezige RRN-leden (plaatsvervangende leden) de gelegenheid om het voorliggende voorstel te bespreken.

Als eerste spreker krijgt de heer Friso Teerink (Duurzaam Schagen) het woord. De heer Teerink geeft aan niets te zien in deelname aan de ROM. Hij heeft gelezen dat de bijdrage vanuit Schagen zo'n 1,3 miljoen euro zou moeten zijn om deel te nemen en vindt het weggegooid geld. Bovendien heeft hij geen enkel innovatief punt in de stukken kunnen ontdekken. Hij vindt het allemaal ook behoorlijk risicovol en vindt niet dat het een taak is van de overheid om bedrijven met leningen financieel te steunen. Als iemand dat dan al zo nodig wil doen laat dan de Metropool Regio Amsterdam dat risicovol financieren zelf vooral doen, zo besluit hij zijn betoog.

Middels de chat krijgt de heer Teerink bijval voor zijn betoog van de heer Frans Jansen (D66 Schagen), de heer Wim Rijnders (SP Schagen) en mevrouw Adriana Hogendoorn (BB Den Helder). Wethouder Visser zegt in een eerste reactie dat hij, en hij spreekt ook namens de andere colleges, er totaal anders over denkt dan de heer Teerink. Hij laat weten dat er ook bij ons in de Noordkop bij bedrijven een enorme behoefte bestaat aan financiering. Banken vermijden zo ongeveer elk risico en daarom kan de ROM juist volgens hem voor bedrijven ook in onze regio van grote waarde zijn.

Als tweede spreker krijgt de heer Sjaak Vriend (CDA Hollands Kroon) het woord. De heer Vriend heeft een aantal schriftelijke vragen ingediend en bedankt de wethouder voor de beantwoording daarvan. Toch heeft hij nog een vraag en die luidt: kan als randvoorwaarde voor financiering vastgelegd worden dat bij financiering vanuit de ROM ook het bedrijfsleven daadwerkelijk meedoet en mee investeert? Zou bijvoorbeeld kunnen worden afgesproken dat er vanuit de ROM maximaal 50% wordt geïnvesteerd maar dat de overige 50% financiering vanuit het bedrijfsleven dient te komen?

In zijn beantwoording laat wethouder Visser weten dat hij vreest dat het niet mogelijk is om een dergelijke randvoorwaarde te stellen.

Mevrouw Vera van Vuuren (PvdA Schagen) heeft een drietal vragen.

1. Het is toch zo dat het geld na 25 jaar weer terugkomt bij de gemeenten?
2. Wat wordt er door de ROM aan business development gedaan naast hetgeen het Ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord nu reeds doet? En in hoeverre is er sprake van een overlap tussen ONHN en ROM.
- 3 Zou de ROM ook zonder jaarlijkse exploitatiebijdrage kunnen?

Wethouder Visser geeft ten aanzien van de eerste vraag een extra uitleg over het doel van en de werking van het revolverende fonds.

In een revolverend fonds komt het uitgeleende geld weer terug zodat het opnieuw beschikbaar komt voor nieuwe leningen. Volgens de wethouder is dit een beproefde manier van duurzaam financieren. Door aflossing (en eventueel rentebetaling) komt het uitgeleende geld weer terug. Ten aanzien van vraag twee zegt hij dat het niet de bedoeling is dat er een overlap van activiteiten zal zijn tussen de ROM, dat echt een financieringsvehikel is en het Ontwikkelbedrijf NHN dat nooit gelden leent of verstrekt.

Het antwoord op vraag 3 is dat de STAK als administratiekantoor beslist noodzakelijk is om te zorgen dat er op verantwoorde wijze zal worden gefinancierd. En nee de ROM kan niet zonder de jaarlijkse exploitatiebijdrage.

Sander Lensink (CDA Schagen) krijgt vervolgens het woord. Het CDA heeft hierover intern uitvoerig met elkaar gesproken, zo begint hij zijn betoog. En daarbij was men aanvankelijk ook best behoorlijk kritisch.

Toch wil hij graag van de gelegenheid gebruik maken om een toch wel heel contrair verhaal ten opzichte van dat van collega Teerink te laten horen. Hij ziet het meedoen aan de ROM vanuit onze

regio uiteindelijk wél als een verstandige stap. Natuurlijk is het geheel niet zonder enig risico, maar alles overwegende en beschouwende lijkt dat risico beperkt. Banken zijn uitermate terughoudend waar het het financieren van ondernemingen en bedrijven betreft en gaan in feite elk risico uit de weg. Daarom ziet hij wel degelijk een eigen rol en meerwaarde voor de ROM weggelegd. Hij ziet het dan ook zeker niet als weggegooid geld. Risico's lijken beperkt. Het instellen van het revolverende fonds maakt dat de gedane investering uiteindelijk weer terugvloeit naar de gemeente(n). Het is dus wellicht een risico, al valt dat in feite wel mee, maar het is ook een enorme kans voor onze regio en die moeten we als regio volgens hem wel benutten.

Via de chat laat mevrouw Sylvia Buczynski (PvdA Hollands Kroon) weten het helemaal eens te zijn met de heer Lensink en ook positief te staan tegenover deelname aan de ROM.

En ook mevrouw Vera van Vuuren (PvdA Schagen) geeft aan dat de woorden van de heer Lensink ook haar uit het hart gegrepen zijn.

De wethouder is blij met het feit dat de heer Lensink aangeeft best heel kritisch te zijn tegenover de ROM, maar uiteindelijk toch vindt dat deelname aan de ROM een goede zaak is en kansen biedt voor bedrijven en ondernemingen en daarmee de economie in onze regio.

De heer Rogier Bruin (VVD Den Helder) vraagt of er vanuit onze regio wel voldoende animo bestaat bij bedrijven en ondernemingen om gebruik te maken van de ROM?

Wethouder Visser stelt dat er een schreeuwende behoefte is aan geld en ondersteuning bij met name bedrijven die actief zijn in de energiesector in onze regio. Verder noemt hij als voorbeelden projecten als Agriport A7, de haven(s) maar ook bijvoorbeeld een blauwe waterstoffabriek.

De heer Bruin vraagt aanvullend of er ook concrete signalen zijn vanuit bijvoorbeeld een project als Agriport A7 of vanuit de havens om een beroep te doen op financiering door de ROM?

Wethouder Visser antwoordt dat die signalen er zijn en dat het het bedrijfsleven een doorn in het oog is dat men hier vanuit onze regio tot op heden nog geen beroep kan of kon doen op dergelijke gelden.

Mevrouw Lilian Peters (GroenLinks Hollands Kroon) heeft nog een vraag ter verduidelijking. Zij zou graag willen weten hoe het Ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord en de ROM zich nu tot elkaar verhouden?

De wethouder begrijpt de vraag, maar het antwoord van de wethouder is dat de ROM echt gezien moet worden als een financieringsvehikel, waar bedrijven in onze regio een beroep op financiering kunnen doen. Het ontwikkelbedrijf Noord-Holland Noord kan en kon nooit zelf die gelden verstrekken of lenen. Zo kan het ontwikkelbedrijf ondernemers als de ROM een feit is ondernemers wel de weg naar financiering door bijvoorbeeld de ROM wijzen.

Na de eerste ronde krijgen de deelnemers de gelegenheid om in tweede termijn hun slotbetog te houden.

De voorzitter geeft daarbij de heer Teerink de gelegenheid om als eerste in die tweede termijn zijn opvatting kenbaar te maken.

De heer Teerink (Duurzaam Schagen) zegt ook in tweede termijn bepaald niets te voelen voor deelname aan de ROM. Het is totaal niet innovatief. Hij vraagt zich ook hardop af wat het nu toevoegt? En vindt het onverstandig om als gemeente(n) risicovolle leningen te gaan verstrekken aan bedrijven. Hij vraagt zich af of dit eigenlijk ook wel een rol van de gemeente zou moeten zijn? Hij vraagt tenslotte aan de wethouder of deze drie voorbeelden kan geven van Regio's waarbij een vehikel als de ROM het verschil heeft gemaakt.

Wethouder Visser antwoordt hierop door te zeggen dat er inderdaad weinig innovatiefs is aan het verstrekken van geld aan projecten, ondernemingen of bedrijven. Maar met dat geld kunnen we wel knappe koppen helpen om hun nog jonge en vaak hele innovatieve bedrijven of ondernemingen van de grond te krijgen.

Als voorbeelden noemt hij bedrijven in de provincies Friesland en Groningen die volop hebben geprofiteerd van het bestaan van een soort ROM in hun provincies. Bedrijven kregen daardoor toegang tot financiering en konden daar volop profiteren van steun vanuit die provincies en het Rijk.

Het wat hem betreft derde uitstekende voorbeeld van hoe een en ander goed kan werken is Brainport Eindhoven ook daar heeft men optimaal gebruik gemaakt van de geboden mogelijkheden.

De heer Vriend (CDA Hollands Kroon) zou graag zien dat er bij het instemmen met de ROM en het oprichten van het Administratiekantoor (STAK) wordt vastgelegd dat er alleen dan geld vanuit de gemeenten wordt verstrekt indien ook het bedrijfsleven bereidt is voor de andere helft van de financiering (of in ieder geval voor een substantieel deel) mee te doen.

Hij geeft aan dat hij namens het CDA HK in de RRN geen advies kan uitbrengen omdat er nog veel vragen leven bij zijn fractie.

De wethouder geeft aan dat als de heer Vriend een financieringsvoorwaarde wil dat hij dat als een eventuele wens in zijn raad mee zou moeten geven. Hij acht de kans dat zo een voorwaarde echt kan worden vastgelegd niet erg groot. Het gaat er juist om dat banken en andere geldverstrekkers nu zeer terughoudend en alle risico's uit de weg gaand opereren. De ROM kan dan voor die bedrijven en ondernemers door wél die financiering aan te durven gaan nu juist het verschil maken.

Mevrouw Buczynski (PvdA Hollands Kroon) zegt het tamelijk kortzichtig te vinden van de heer Teerink en ziet deelname aan de ROM wel als een goede kans voor onze regio.

Zij zou graag zien dat de raden met enige regelmaat een rapportage over aanvragen, projecten en de voortgang zouden krijgen. Zij vraagt de wethouder of het mogelijk is regelmatig op de hoogte te worden gehouden.

De heer Visser laat hierop weten dat de raden ten minste jaarlijks maar indien daar aanleiding toe is vaker geïnformeerd zullen worden. Het is natuurlijk ook mogelijk om dit als een wens vanuit de raad mee te geven.

Ook mevrouw Vera van Vuuren (PvdA Schagen) geeft aan dat er ook in andere provincies hele positieve voorbeelden zijn waarbij een ROM wel degelijk het verschil heeft gemaakt. Zij noemt Libertel Vodafone als voorbeeld van een bedrijf dat uit een ROM in Limburg is ontstaan.

Als laatste krijgt Jonne van de Beek (VVD Schagen) het woord.

Hij noemt dat er in Friesland, Groningen en Drenthe inderdaad legio voorbeelden zijn van bedrijven die optimaal hebben geprofiteerd van het bestaan van de Noordelijke Ontwikkelings Maatschappij (NOM) een soort ROM in hun provincie. Bedrijven daar hebben geprofiteerd van de filosofie en de slagkracht en financieringsmogelijkheden van de NOM. Hij ziet de ROM daarom ook als een kans voor onze regio en is zeer positief. Wat hem betreft zouden we er in onze regio liever vandaag nog dan morgen mee aan de slag moeten gaan!

Voorzitter Marcel Sanders vraagt of er nog meer mensen zijn die gebruik willen maken van de mogelijkheid om iets over het onderwerp te zeggen. Dat blijkt niet het geval.

Hij stelt vast dat onderwerp gelet op de discussie hier in de RRN als een bespreekstuk op de agenda's van de drie raden zal komen te staan.

4. Sluiting

Omstreeks 19:54 uur sluit de voorzitter de bijeenkomst af. Hij bedankt de aanwezige RRN leden en hun plaatsverangers voor hun inbreng en de wethouder voor de uitleg en beantwoording van de vragen. Hij wenst ieder een fijne en genoeglijke voortzetting van de avond.