

# Verslag Regionale Raadscommissie Noordkop

Verslag van de vergadering van de Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) van donderdag 6 februari 2025 om 17.00 uur in De Raadzaal van het Stadhuis (Gebouw 66) op Willemsoord in Den Helder.

Het complete videoverslag van de vergadering is via de website van de gemeente Den Helder terug te zien, en wel hier:

[Regionale raadscommissie Noordkop 06 februari 2025 17:00:00. Gemeente Den Helder](#)

Voorzitter: Mevrouw A. (Rian) van Dam (burgemeester gem. Hollands Kroon)  
Commissiegriffier: De heer J. (John) Hagens

## Kort verslag/besluitenlijst aan de hand van de AGENDA

### 1. Opening om 17.00 uur (Adviserende vergadering).

De voorzitter heet alle aanwezigen aan deze bijeenkomst en de aanwezigen op de publieke tribune en de volgers van de bijeenkomst online via de website van harte welkom!

### 2. Mededelingen.

De heer Kanon (PVV Den Helder) heeft zich afgemeld en zal niet worden vervangen.

Mevrouw Glashouwer (CDA Schagen) is verhinderd en wordt vervangen door de heer Wiskerke (CDA Schagen). De heer Vermooten (Samen Actief Den Helder) is verhinderd en wordt vervangen door Mevr. Renssen (Samen actief Den Helder). Mevrouw Laan (CDA Hollands Kroon) meldt dat zij de heer Dijkshoorn vervangt.

### 3. Spreekrecht burgers.

Er hebben zich geen insprekers aangemeld voor de vergadering van hedenavond.

### 4. Vaststelling concept verslag/besluitenlijst van de vergadering van de RRN van 28 november 2024.

De leden wordt gevraagd om het concept verslag/besluitenlijst van de vergadering van 28 november 2024 dat als bijlage is toegevoegd vast te stellen.

Mevrouw Laan vraagt op welke wijze vanavond invulling zal worden gegeven aan de toezegging zoals die door de omgevingsdienst is gedaan over de financieringssystematiek en het voldoen aan de robuustheidscriteria.

De commissiegriffier zegt dat de Omgevingsdienst een presentatie zal geven en dat daarin wellicht in die toezegging zal worden voorzien.

De leden van de RRN stellen het verslag vast.

### 5. Vaststelling agenda.

De leden van de RRN stellen de agenda zoals voorgesteld vast.

**6. Voorstel met betrekking tot het vaststellen zienswijze op de kadernota 2026 van de GGD Hollands Noorden.**

Directeur Edward John Paulina van de GGD HN geeft een presentatie over de stand van zaken bij de GGD Hollands Noorden en licht de kadernota van de GGD HN toe.

Na de presentatie stelt de voorzitter de raadsrapporteurs van de RRN die een Rapportage hebben opgesteld ten aanzien van het advies in staat om de rapportage en het advies toe te lichten.

De heer Schuiringa (VVD Texel) stelt namens de rapporteurs dat het te betreuren is dat de vier noordkop gemeenten niet tot een eensluidend voorstel zijn gekomen.

Mevrouw van Vuuren (PvdA Schagen) kondigt mede namens de andere PvdA fracties een amendement aan voor de gemeenteraden waarin geen sprake is van een bezuiniging bij de GGD-HN.

**Het voorstel met betrekking tot het vaststellen zienswijze op de kadernota 2026 van de GGD Hollands Noorden luidt als volgt:**

De RRN wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om:

1. Voor gemeente Hollands Kroon, Schagen en Texel de volgende zienswijze af te geven op de Kadernota 2026 van de GGD Hollands Noorden: Te kiezen voor het geschetste bezuinigingsscenario van 3%, met uitzondering van de maatregelen 3 (Stoppen met procesregie buiten kantoor tijden voor tijdelijk huisverbod Veilig Thuis) en 5 (Stoppen met advies/ondersteuning veiligheidsketen OGGZ), en de GGD HN te verzoeken dit scenario in de Begroting 2026 te verwerken.
2. Voor gemeente Den Helder de volgende zienswijze af te geven op de Kadernota 2026 van de GGD Hollands Noorden: Te kiezen voor het geschetste bezuinigingsscenario van 5%, met uitzondering van de maatregelen 3, 5 en 14 (Verminderen inzet Veilig Thuis door versterken wijkteams). En de GGD HN te verzoeken dit scenario aan te vullen met maatregelen in de interne huishouding van de GGD die niet in de huidige scenario's zijn opgenomen om te komen tot een bezuiniging van daadwerkelijk 5%.
3. De GGD HN te vragen om intensiever samen te werken met andere gemeenschappelijke regelingen.

Deze zienswijze door het toesturen van het ondertekende raadsbesluit aan het dagelijks bestuur van de GGD Hollands Noorden kenbaar te maken.

**Na de bespreking wordt de RRN gevraagd of dit voorstel als een hamerstuk of een besprekingsstuk kan worden doorgeleid naar de vier gemeenteraden.**

**Omdat er geen sprake is van een eensluidend advies vanuit de RRN en gelet op de ontstane discussie stelt de voorzitter vast dat het aan de afzonderlijke raden is om dit als besprekingsstuk of als hamerstuk te agenderen in de afzonderlijke gemeenten.**

**7. Voorstel met betrekking tot het vaststellen zienswijze op de kadernota 2026 van het Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/ Regionaal Archief (RHCA)**

De RRN wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om: kennis te nemen van de kadernota inzake de begroting 2026 van de GR Regionaal Historisch Centrum Alkmaar/Regionaal Archief (GR RHCA) en om geen zienswijze af te geven op de kadernota 2026.

**De voorzitter stelt na de vraag of iedereen zich hierin kan vinden vast dat dit het geval is en dat dit als een hamerstuk kan worden doorgeleid naar de afzonderlijke gemeenten.**

8. Schorsing vergadering omstreeks 17:50 uur schorst de voorzitter de vergadering om de deelnemers in de gelegenheid te stellen voor het nuttigen van een broodje en soep.
9. Heropening van de vergadering omstreeks 18:45 uur.
10. Voorstel met betrekking tot het vaststellen zienswijze op de kadernota 2026 van de Omgevingsdienst Noord-Holland Noord. En een korte presentatie van de Omgevingsdienst.

Na een presentatie door directeur Quinten Foppe van de Omgevingsdienst NHN geeft de voorzitter de raadsrapporteurs de gelegenheid om de door hen uitgebrachte rapportage toe te lichten.

Mevrouw Laan laat namens de Raadsrapporteurs weten dat men de hoop uitspreekt, maar tevens ook als een zorgpunt ziet, dat er een einde moet komen aan de onduidelijkheid bij de OD niet alleen voor de inwoners maar ook voor de medewerkers van de dienst zelf. De taken die de OD uitvoert zijn essentieel en van groot belang en die taken worden uitgevoerd door mensen, onze mensen.

Er waren verder vragen over de wettelijke en niet wettelijke taken en wat de verdeling daartussen was voor de individuele vier kopgemeenten.

Wethouder Versluis (Hollands Kroon) geeft een antwoord op de gestelde vragen en opmerkingen.

Mevrouw Laan zegt dat er vorig jaar een toezegging is gedaan om ons mee te nemen in de keuze voor een van de drie toen genoemde scenario's en de financiële consequenties. Naar nu blijkt dat er gekozen wordt voor één scenario. Zij vindt dat we onvoldoende in dat traject zijn meegenomen en vraagt de collega's in de RRN of er brede behoefte bestaat binnen de RRN om op een nog nader te bepalen later moment wel die uitleg voor de keuzes van de scenario's en de financiële toelichting en verdieping te krijgen. Zij krijgt daarin bijval van verschillende leden van de RRN. En er zal een extra bijeenkomst worden georganiseerd.

De RRN wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om de volgende gezamenlijke zienswijze in te dienen:

## 1. M.b.t. het plan van aanpak voor een robuuste OD.

De financiële aspecten van het plan tot een robuuste OD te komen geven ons zorg. Waar de OD extra middelen vraagt, is vanuit gemeenten eerder het verzoek aan GR-en gedaan met voorstellen voor lagere uitgaven te komen. Deze tegengestelde bewegingen werken per gemeente verschillend uit, afhankelijk van hun meerjarenbegrotingen.

In de Kaderbrief heeft de OD de kosten p.m. opgenomen. Bij het aanbieden van de begroting voor 2026, resp. de jaarrekening over 2024 zal zo nodig nog besluitvorming over de bekostiging nodig zijn. Dan kan ook beoordeeld worden of het verwachte positief jaarresultaat als incidenteel middel kan worden ingezet.

Wij erkennen de noodzaak te komen tot een toekomstbestendige OD en realiseren ons dat dat geld kost. Maar gezien de beperkte middelen van de gemeenten is het thans geen prioriteit hiervoor op korte termijn extra geld beschikbaar te stellen. Met een externe bijdrage zou dit mogelijk wel haalbaar zijn. Wij pleiten daarom voor voortzetting van de pogingen een structurele rijksbijdrage te verkrijgen.

Het doen van een efficiency-onderzoek op korte termijn bij de OD beoordelen wij als positief. Wij hopen dat de opbrengsten bij de begroting voor 2026 al een rol kunnen spelen.

Het besluit van het Algemeen Bestuur ons bij de concept-begroting alsnog bezuinigingsscenario's van 3 en 5% procent te presenteren past in het eerder door gemeenten gedane verzoek. Wij benadrukken het belang ervan en hechten eraan de uitkomst bij de financiële ontwikkelingen van de komende jaren te betrekken.

De uitkomsten van het efficiency-onderzoek en de scenario's kunnen mogelijk betekenen dat de voor het plan van aanpak vereiste extra middelen beperkter zijn, dan wel dat de bestaande middelen daarvoor de ruimte bieden. Mede in verband daarmee beschouwen wij de nu in de kaderbrief gepresenteerde bedragen als indicatief – vanuit de gedachte en de hoop dat deze lager kunnen uitpakken.

Tenslotte spreken wij uit dat een robuuste OD mede kan worden gerealiseerd door het onderbrengen van gemeentelijke taken van gemeenten die nu bij marktpartijen zijn ondergebracht. Daarbij valt onder meer te denken aan specialistische adviezen. Wanneer de deelnemende gemeenten hier een solidaire benadering kiezen kan dat uiteindelijk tot gemeenschappelijk voordeel leiden. De mogelijkheden hiervoor zouden ook in het efficiency-onderzoek moeten worden meegenomen.

## **2. M.b.t. de indexatie.**

Voor de indexatie voor 2026 wordt een percentage van 7,34 genoemd. Gelet op de lijn vanuit de Regietafel zou dat 7,44 moeten zijn. Wij verzoeken het AB het gehanteerde percentage te motiveren, dan wel aan te passen.

## **3. M.b.t. de overhead.**

De Kaderbrief vermeldt dat het percentage overhead in lijn met de groeiende taken en verantwoordelijkheden van de OD is gestegen.

Het is duidelijk dat de overhead kan stijgen bij groei van een organisatie. Maar het ontgaat ons waarom de overhead dan ook nog in percentage zou stijgen, oftewel waarom een groei van de organisatie zou leiden tot een relatief grotere overhead ten opzichte van het totaal.

Richting de ontwikkeling van de begroting voor 2026 is over dit onderwerp helderheid geboden.

**De voorzitter stelt vast dat omdat er nog een extra bijeenkomst zal worden georganiseerd richting de begroting van de OD NHN waarin de raden zullen worden bijgepraat en worden geïnformeerd, maar dat er nu op dit moment geen afwijkende standpunten zijn binnen de RRN over het voorliggende om dit als een hamerstuk door te geleiden naar de afzonderlijke raden.**

## **11. Voorstel met betrekking tot vaststellen van een zienswijze op de Kadernota 2026**

**Veiligheidsregio Noord-Holland Noord en reactie op de bezuinigingsscenario's 2026 .**

**Na een korte presentatie door de directeur van de Veiligheidsregio de heer Taneja en de beantwoording van de heer Taneja van diverse vragen vanuit de leden van de RRN, geeft de voorzitter mevrouw Buczynski de gelegenheid om namens de raadsrapporteurs de rapportage toe te lichten.**

**Mevrouw Buczynski laat ook namens de Raadsrapporteurs over de Veiligheidsregio NHN weten het zeer te betreuren dat er helaas geen eensluidende zienswijze wordt voorgesteld. Zij pleit voor meer solidariteit in de standpunten van de gemeenten. Nu willen drie gemeenten 4% berzuinigen en Den Helder houdt vast aan 5%.**

**Zij krijgt bijval van mevrouw Bredewold en anderen. Er wordt ook een amendement aangekondigd.**

De Regionale Raadscommissie Noordkop (RRN) wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om:

1. Een zienswijze af te geven voor de Kadernota 2026 op de volgende punten;
  - **Nieuwe ontwikkelingen opgelegd door het ministerie van Justitie en Veiligheid**  
De kopgemeenten steunen de stelling van de VRNHN dat beleid pas kan worden uitgevoerd wanneer hiervoor voldoende financiële middelen beschikbaar zijn.
  - **Financiële verantwoordelijkheid ministerie van Justitie en Veiligheid**  
De kopgemeenten roepen de VRNHN op om bij nieuwe wensen of eisen vanuit het ministerie van J&V te blijven benadrukken dat het ministerie ook moet zorgen voor de bijbehorende financiële middelen. Zonder aanvullende financiering vanuit het ministerie kunnen dergelijke wensen niet worden uitgevoerd.
2. Voor de gemeente **Den Helder** een zienswijze vast te stellen ten aanzien van de Bezuinigingsscenario's 2026, met het volgende advies:
  - Instemmen met het voorgestelde bezuinigingspercentage van 4% door het dagelijks bestuur.
  - Vaststellen dat, op basis van het besluit van de gemeenteraad, een bezuinigingsmaatregel van 5% wordt gehanteerd in plaats van de door de VRNHN voorgestelde 4%, met daarbij het advies om:
    - Prioriteit te geven aan bezuinigingen op niet-wettelijke taken.
3. Voor de gemeente **Texel, Schagen en Hollands Kroon** een zienswijze vast te stellen ten aanzien van de Bezuinigingsscenario's 2026 met daarin:
  - Instemmen met het voorgestelde bezuinigingspercentage van 4%, met uitzondering van de volgende bezuinigingsmaatregelen:
    - Verlagen extra jaarlijkse vergoeding repressief vrijwilligers inclusief doorstorting personeelsvereniging (Thema 1: Versoberen).
    - Verminderen repressief brandweermaterieel (Thema 3: Verminderen).
  - Uit de voorgestelde bezuinigingsmaatregelen van 5 en 7%, indien en voor zover het algemeen bestuur besluit om maatregelen uit dit bezuinigingsvoorstel toe te passen, in ieder geval de volgende voorgestelde maatregelen te ontzien:
    - Verlagen extra jaarlijkse vergoeding repressief vrijwilligers inclusief doorstorting personeelsvereniging (Thema 1: Versoberen).
    - Verminderen repressief brandweermaterieel (Thema 3: Verminderen).
    - Beëindigen Duiktaak.
    - Eerste beroepsuitruk met 4 i.p.v. 6 personen in Den Helder.

**Na de discussie in de RRN stelt de voorzitter vast dat we ook wat dit punt betreft te maken hebben met een niet eensluidend standpunt vanuit de RRN. En dat het dus aan de afzonderlijke raden is om te bezien of dit punt al dan niet als hamerstuk of als bespreekstuk zal worden geagendeerd.**

**En dat geldt ook voor het amendement ook dat is aan de afzonderlijke raden of men dat wil indienen of niet.**

12. Voorstel met betrekking tot het vaststellen zienswijze op de kadernota 2026 van de Gemeenschappelijke Regeling Gesubsidieerde Arbeid (GRGA).

**Wethouder Maarten Versluis (Hollands Kroon) geeft een korte presentatie en in die presentatie laat hij weten dat de colleges samen met de directie van de GRGA hebben**

nagedacht over de verschillende scenario's en tenslotte met een vijfde scenario zijn gekomen. Dit scenario omvat de transitie van de werkbedrijven naar zelfstandige reguliere bedrijven, waarbij Progroot&Milieu en Probezorgt worden omgevormd tot afzonderlijke B.V.'s met toepassing van de bijbehorende cao's. Een ander belangrijk voordeel is de financiële duurzaamheid. Gemeenten profiteren van een structurele besparing, doordat de financiering geleidelijk verschuift van volledige gemeentelijke bijdragen naar een model waarbij reguliere bedrijfsopbrengsten en loonkostensubsidies de kosten dekken. Hierdoor wordt een aanzienlijke verlaging van gemeentelijke bijdragen gerealiseerd, met verwachte besparingen oplopend tot €1,75 miljoen in 2029. Omdat dit scenario nog niet was uitgewerkt en bekend was zal dit scenario als een amendement op de zienswijzen bij de raden worden ingediend.

Namens de RRN dient mevrouw Buczynski (PvdA Hollands Kroon) dit amendement in en leest zij de tekst van het amendement voor.

**Er zijn nog wel wat vragen over de verzelfstandiging van de werkbedrijven naar BV's.**

De RRN wordt voorgesteld om de gemeenteraden te adviseren om:

1. Om een zienswijze af te geven op de Kadernota 2026 GRGA en daarmee:
  - a. In te stemmen met het verder uitwerken van het geschetste scenario 3.
  - b. De GRGA te verzoeken om dit scenario uit te werken zodat het uitkomt op een totale bezuiniging van 3% en 5%.
  - c. Deze uitwerking op te nemen in de begroting 2026.
2. De vastgestelde zienswijze formeel te communiceren aan het Dagelijks Bestuur van de GRGA door middel van het toesturen van het ondertekende raadsbesluit.

**Na de discussie over het onderwerp in de RRN stelt de voorzitter vast dat omdat er ook hier geen sprake is van eensluidend advies vanuit de RRN, het is immers aan de raden zelf om het amendement al dan niet te steunen dat er hier sprake is van een bespreekstuk voor de afzonderlijke gemeenteraden.**

#### 13. Rondvraag.

De heer Leevers (Onafhankelijk Hollands Kroon) vraagt hoe het staat met de in een eerdere vergadering besproken ideeën over een regiodag. Commissiegriffier John Hagens meldt dat nu besloten is in overleg met de griffies van de gemeenten om de dag van de bestuurlijke uitwisseling, dit jaar op 5 september, te combineren met de regiodag. Het is de bedoeling om naast elkaar ontmoeten nu op ten minste twee onderwerpen ook de diepte in te gaan.

#### 14. Sluiting.

De voorzitter sluit *omstreeks 20:55 uur de bijeenkomst van de RRN.*