

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Fractie SeniorenActief en Stadspartij Den Helder betreffende de parkeerproblematiek zuidzijde Ruyghweg en de voorgenomen legalisering van dat parkeren.

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 20 oktober 2020 heeft de fractie Fractie SeniorenActief en Stadspartij Den Helder onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Vragen naar aanleiding van parkeerproblematiek zuidzijde Ruyghweg, het antwoord vindt u onder de vraag:

1.

Is er overleg geweest met de bewoners over deze vermeende oplossing en waren de bewoners het eens met deze keuzes?

Er is vooraf geen overleg geweest met de bewoners, aangezien de wijze van parkeren ten opzichte van de huidige situatie niet wijzigt. De bewoners zijn door middel van een brief ingelicht over de voorgenomen aanpassingen.

We hebben besloten om een tweede brief onder de bewoners te verspreiden, zodat de bewoners alsnog hun mening kunnen geven. We zijn voornemens om de bewoners in januari 2021 te melden welke oplossing wij uiteindelijk kiezen.

2.

Bent u het met ons eens dat u op deze manier had kunnen volstaan met het weghalen van de verbodsborden?

Het verwijderen van de parkeerverbodsborden heeft niet tot gevolg dat het parkeren van voertuigen op het trottoir wordt toegestaan.

3.

Bent u het met ons eens dat de door u gekozen oplossing het trottoir onnodig veel ruimte voor kindervagens en boosters inneemt en er weinig tot geen rekening wordt gehouden met de school op de hoek en dus de spelende kinderen aldaar?

In theorie is er voldoende ruimte voor èn voetgangers èn geparkeerde voertuigen. Wij weten dat de ruimte niet riant is, maar gezien de ervaringen op het deel tussen de rotonde en de Fabrieksgracht, waar eenzelfde indeling ligt, verwachten wij geen problemen op het overige deel van de Ruyghweg. De situatie bij de school aan de Lijsterstraat moet nader worden bekeken als het gaat om die parkeersituatie op de hoek.

4.

Gaat u ook schuine trottoir banden plaatsen, zodat de te parkeren voertuigen geen onnodige schade zullen oplopen?

In de brief aan de bewoners hebben wij vermeld dat er inderdaad schuine banden worden toegepast om het op- en afrijden van de parkeerplaats te vereenvoudigen.

5.

Wij hebben begrepen dat dit besluit van gedogen naar legaliseren een collegebesluit is en dat de raad daar niet tussen zit, is dat niet vreemd?

Het wijzigen van de openbare ruimte, zolang deze passen binnen de door u gestelde kaders (Nieuw Perspectief), vallen binnen de bevoegdheid van het college.

6.

U heeft hierin een besluit genomen, dat is duidelijk, maar hoe kunnen bewoners hierin nu hun bezwaar aantekenen, want daar wordt in de brief aan de bewoners niet over gerept?

De inrichting van de weg, waar het hier om gaat, is een feitelijke handeling en geen appellabel besluit in de zin van de Algemene wet bestuursrecht. De rechtsmiddelen bezwaar en beroep kunnen alleen worden aangewend bij een appellabel besluit. Nu dit niet aan de orde is, is deze mogelijkheid niet in de brief vermeld.

7.

Bent U het met ons eens dat dit straks onnodig veel schade op gaat leveren aan voertuigen en in ieder geval bomen, waartussen geparkeerd zal moeten gaan worden

Wij zijn van mening dat de wijze van parkeren niet wijzigt ten opzichte van de huidige situatie. Wij verwachten dan ook geen extra schades aan de bomen.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 24 november 2020

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel
burgemeester



Robert Reus
secretaris

