

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie PVV Den Helder betreffende Inzameling plastic afval

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 1 december 2020 heeft de fractie PVV Den Helder onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over Inzameling plastic afval, het antwoord vindt u onder de vraag:

Naar aanleiding van diverse berichten in zowel lokale als landelijke media is de fractie van PVV Den Helder erg ongerust over de koers die het college vaart met betrekking tot het Diftar beleid. In steden en dorpen om ons heen vernemen we steeds meer dat het Diftar systeem niet werkt. Uit onderzoek komt naar voren dat na-scheiding beter is dan bronscheiding: efficiënter en effectiever.

Daarom de volgende vragen: *In de aanhef heeft u het over Diftar beleid. Diftar houdt in dat inwoners betalen voor de hoeveelheid afval die ze aanbieden. In onze gemeente heb een wij geen Diftar systeem er en wordt een vast bedrag per jaar voor een- of meer persoonshuishoudens huishouding in rekening gebracht. Dit staat los van de hoeveelheid afval die inwoners aanbieden. Op dit moment is er geen sprake van een ingevoerd diftar systeem.*

1) *Is het college op de hoogte van de ontwikkelingen omtrent na-scheiding zoals in Amsterdam, Utrecht, Rotterdam en Almelo? Zo nee, waarom niet?*

Antwoord: Ja, het college wordt via HVC geïnformeerd en houdt daarnaast publicaties in de pers over dit onderwerp bij.

2) *Heeft het college inzichtelijk hoeveel vervuild kunststof (plastic) wordt aangeboden in de gemeente Den Helder? Zo ja, hoeveel procent(gemiddeld) van het afval hoort niet thuis in de oranje containers?*

Antwoord: In 2019 was de in totaal 1.102 ton aan ingezameld plastic, blik en drinkpakken van goede kwaliteit en heeft er geen afkeur plaatsgevonden. In 2020 is er tot en met het derde kwartaal 1.019 ton plastic, blik en drinkpakken ingezameld. Daarvan is 24 ton afgekeurd, wat neerkomt op 2,3 procent afkeur tot nu toe in 2020.

3) *Is het college het met de PVV eens dat vuilniszakken en overig afval naast de containers een bijdrage leveren aan het zwerfvuil in onze stad? Zo ja, kan het college aangeven waar dit afval werd gedeponeerd voor de invoering van Diftar?*

Antwoord: Afval naast de container kan leiden tot het verwaaien van afval en het ontstaan van zwerfvuil in de stad. Indien het afval naast een ondergrondse afvalcontainer wordt geplaatst, wordt dit na een melding opgehaald door HVC. Als afval verwaait dan wordt dit als zwerfafval verwijderd door wijkbeheer.

4) *Is het college ervan op de hoogte dat HVC het afval laat liggen rondom de oranje containers, uitsluitend de container ledigt en omwonenden vaak genoodzaakt zijn om te bellen alvorens het dumpafval wordt opgehaald?*

Antwoord: Wij gaan er vanuit dat met containers de afvalbakken voor plastic, blik en drinkpakken aan huis worden bedoeld. Voor het aanbieden van deze bakken gelden regels voor de inwoners, zoals dat deze niet overvol of met afval ernaast mogen worden aangeboden. De capaciteit is voor een gemiddeld huishouden toereikend. Indien een huishouden structureel meer plastic, blik en

drinkpakken heeft dan er in de oranje bak past, dan kan men gratis een tweede bak aanvragen. Het plastic dat uit de bak waait doordat deze overvol wordt aangeboden, wordt niet door HVC meegenomen bij de leging van de bakken. Dit wordt opgeruimd bij de veegwerkzaamheden of bij het opruimen van zwerfafval. Eventueel bij de leging van de bak gemorst vuil wordt wel door HVC opgeruimd.

5) Is het college het met de PVV eens dat de uitstraling van en rondom de oranje containers te wensen overlaat, wetende dat HVC vaak erg laat de containers leegt met zwerfvuil tot gevolg, waarop berust het college de aanneme dat meer oranje containers zullen leiden tot betere scheiding en tot een schonere stad?

Antwoord: Het college deelt deze mening niet. De plasticbak wordt iedere vier weken op vaste dagen geleegd, en deze frequentie zou toereikend moeten zijn. Voor huishoudens die meer plastic afval hebben dan dat in de bak past, geldt dat er gratis een tweede bak kan worden aangevraagd. Ook kan het extra plastic tussendoor gratis naar het afvalbrengstation worden gebracht. Sinds de invoering van de plasticbak bij een groot deel van de woningen is het scheidingsresultaat van plastic fors gestegen. Zo komen er meer waardevolle grondstoffen uit huishoudelijk afval. Door de inwoners te faciliteren met een plasticbak aan huis, wordt een zo hoogwaardig mogelijk hergebruik van plastic bereikt

6) Wat kost dit gecombineerde proces van bron- en na-scheiding voor Den Helder? Wat kost een proces van alleen na-scheiding voor Den Helder?

Antwoord: HVC biedt een gecombineerd systeem aan: bronscheiding waar het kan (laagbouw), nascheiding waar het nog niet kan (hoogbouw).

De achtergrond van uw vraag is waarom er niet ook bij de laagbouw kan worden nagescheiden en wat de financiële effecten daarvan zijn. Daarbij is een aantal zaken van belang.

Niet alles kan worden nagescheiden:

- Gft en etensresten mogen niet worden gecomposteerd als ze in aanraking met restafval zijn geweest: ze zijn te vervuild
- Papier en textiel zijn niet meer her te gebruiken als ze bij het restafval hebben gezeten, vooral door de organische fractie (gft en etensresten)
- Alleen voor plastic, blik en drinkpakken is nascheiding een serieuze optie
- Conclusie: bij de laagbouw zal gft en etensresten, papier en textiel nog altijd aan de bron moeten worden gescheiden

Bij nascheiding wordt meer restafval ingezameld en er wordt ook meer restafval verbrand

- Nascheiding levert iets meer PMD(..) op dan bronscheiding
- Maar bij bronscheiding verandert het gedrag van bewoners: als zij PBD aan de bron moeten scheiden, gaan ze ook hun papier, gft en glas beter scheiden: het leidt dus tot betere bewustwording
- Uiteindelijk blijft er bij nascheiding daardoor meer restafval over

Kort samengevat:

Bij nascheiding wordt meer restafval ingezameld dan bij bronscheiding. Dat is financieel nadelig voor de gemeente, omdat elke ton die bij bronscheiding apart wordt ingezameld geen geld kost, maar juist geld oplevert: het verschil per ton is fors en daarom zal invoering van nascheiding bij de laagbouw in Den Helder leiden tot een forse kostenstijging.

7) Is het college het met de PVV eens dat dit toch voor de gemeente de eerste prioriteit moet zijn of ziet het college een andere prioriteit, zo ja, welke

Antwoord: De prioriteit is om zoveel mogelijk waardevolle grondstoffen uit het restafval te halen zodat er zo min mogelijk restafval overblijft. Naast het behalen van de landelijke VANG-doelstelling kunnen hiermee ook de afvalbeheerkosten beheersbaar gehouden worden. Restafval is namelijk de duurste stroom om te verwerken en ook nog eens door het rijk belast met een heffing.

8) Welke argumenten wegen zwaarder bij het college, waardoor ze bronscheiding boven na-scheiding stelt?

Antwoord: Het college kiest voor een gecombineerde aanpak waardoor de voordelen van beide systemen worden benut. Bij bronscheiding is de kwaliteit van het ingezamelde plastic beter dan via nascheiding. Bij bronscheiding kunnen ook andere stromen zoals gft en etensresten en oud papier en karton goed ingezameld worden. Dat is nog niet mogelijk bij nascheiding. Daarnaast zien we dat wanneer inwoners plastic aan huis scheiden dat ook het gft en etensresten en oud papier en karton beter gescheiden worden. Een bewustwording van de hoeveelheid eigen afval is noodzakelijk om uiteindelijk door afvalpreventie verdere stappen te zetten naar de VANG doelstelling van 30 kilogram restafval per persoon per jaar. Door middel van bronscheiding zetten we ook sneller stappen richting een circulaire economie. Het adagium is bronscheiding waar het kan (laagbouw) en nascheiding waar het nog niet kan (hoogbouw). Dit levert het meeste milieuvoordeel en de minste kosten op. Zie ook

reactie op vraag 6.

9) Hoeveel is dat en wat ziet Den Helder en haar inwoners hiervan terug in onder meer de afvalstoffenheffing?

Antwoord: De afvalstoffenheffing dient om de inzameling en verwerking van afval te bekostigen. Door inwoners te faciliteren in afvalscheiding kunnen deze kosten zo laag mogelijk gehouden worden. De gemeente betaalt voor de verbranding van restafval, terwijl andere stromen minder kosten (gft) of zelfs geld opleveren (plastic, blik en drinkpakken, glas en papier).

10) Is het college bereid om in contact te treden met andere afvalverwerkingsbedrijven die gespecialiseerd zijn in na-scheiden? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het college is niet bereid uw suggestie te volgen omdat wij hebben eind 2019 een dienstverleningsovereenkomst afgesloten met HVC voor de periode 2020- 2030. Gedurende de looptijd van deze dienstverleningsovereenkomst verzorgt HVC onze afvalinzameling en verwerking. HVC blijft continu alle mogelijkheden op het gebied van afvalverwerking zoals bron- en nascheiding monitoren, en innoveert op deze vlakken. HVC heeft zowel bron- als nascheiding in huis en kan daarom ook adviseren en handelen naar de laatste ontwikkelingen op dit gebied.

Vertrouwende u met vorenstaande voldoende te hebben geïnformeerd.

Den Helder, 15 december 2020.

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

Jeroen Nobel
burgemeester



Robert Reus
secretaris

