

## Raadvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp over het vertrek van speelparadijs Ballorig van Willemsoord

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 22 februari 2021 heeft de fractie Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, en naar aanleiding van een artikel in het Noordhollands Dagblad van 20 februari 2021 vragen gesteld over het vertrek van speelparadijs Ballorig van Willemsoord. Het antwoord vindt u onder de vraag.

### **Inleiding op de vragen:**

Het kranten artikel in de zaterdagkrant van het Noordhollands Dagblad van 20 februari 2021 trok onze aandacht "Nooit meer in de ballenbak van Ballorig. Speelparadijs verdwijnt uit Den Helder: 'In de winter is het er te koud, 's zomers te heet' Hieronder halen wij enkele citaten uit dit krantenartikel voor u aan:

*"Het speelparadijs Ballorig vertrekt na ruim zeventien jaar van de Oude Rijkswerf.*

*Ballorig - onder meer bekend van de kolossale ballenbak - was het liefst in de voormalige scheepsloods van Gebouw 51 doorgegaan, maar directeur Jeroen Horbach stelde voor een nieuwe huurperiode wel een aantal voorwaarden. „Dat had met de kwaliteit van het pand te maken. Het speelplezier voor de kinderen kwam door de klimatologische omstandigheden in het geding. Het gebouw op Willemsoord is oud en voldeed niet meer aan de eisen die wij stellen. In de winter was het er ijskoud en hielden de kinderen hun jas aan als ze gingen spelen. 's Zomers was het bij mooi weer veel te warm en was het door de hitte die binnen bleef hangen onverantwoord om te komen."*

***Erfgoedstatus** Horbach legde de eisen op tafel bij Willemsoord BV, maar hoorde van directeur Hans Broekmeulen dat er niet veel mogelijk was. „Willemsoord heeft een erfgoedstatus en dat betekent dat er eigenlijk niets gedaan mocht worden. We wilden bijvoorbeeld een verlaagd plafond om het voor de kinderen wat comfortabeler te maken, maar dat kon gewoon niet. Het voelde voor ons niet oké om in deze hoedanigheid door te gaan. Wij krijgen het op onze dak als er kinderen na een bezoek aan Ballorig snipverkouden worden."* Einde citaat

Met stijgende verbazing heeft de fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp dit artikel gelezen en hebben voor u de volgende vragen:

### **Vraag 1. Was u als College al eerder op de hoogte gesteld van het mogelijke vertrek van Kinderparadijs Ballorig? Zo ja, wanneer bent u hierover in kennis gesteld? Zo nee waarom niet?**

Antwoord: Het beheer en de exploitatie van het vastgoed is een verantwoordelijkheid van Willemsoord BV. Dat geldt dus ook voor het onderhouden van de relatie met huurders. De directeur houdt de gemeente op hoofdlijnen geïnformeerd over de zaken die spelen rond de exploitatie. Zo is het college al langer op de hoogte van het aanstaande vertrek van de vestiging van Ballorig BV uit het huidige pand. Willemsoord BV is bezig met het contracteren van een nieuwe huurder.

### **Vraag 2. Heeft Dhr. Broekmeulen met u contact gezocht over het probleem van de klimatologische omstandigheden welke in het artikel aangehaald worden? Zo ja wat was uw advies naar Dhr. Broekmeulen? Zo nee, waarom bent u als college van B&W hierover niet geïnformeerd?**

Antwoord: Het is evident dat er voor Willemsoord BV uitdagingen liggen in het verbeteren van de klimaatbeheersing en de daarmee samenhangende energieprestatie in verschillende rijksmonumentale gebouwen. Verhuurder en huurders maken hierover afspraken waarbij voorgenomen structurele ingrepen

worden besproken met de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Zo zijn er voor gebouw 51 op Willemsoord al verschillende aanpassingen doorgevoerd.

**Vraag 3. Wanneer u wel op de hoogte was, heeft u een poging ondernomen het probleem voor deze ondernemer op te lossen? Zo ja welke acties zijn dat geweest? Zo nee waarom niet?**

Antwoord: Het is een zaak van Willemsoord BV als verhuurder om in overleg met de huurder te komen tot overeenstemming. De gemeente ondersteunt waar nodig het contact met de RCE.

**Inleiding op de vragen:**

De fractie van Behoorlijk Bestuur voor Den Helder & Julianadorp kan zich niet geheel van de indruk onttrekken dat er binnen onze gemeente met meerdere maten wordt gemeten. Willemsoord BV geeft in het artikel aan dat Willemsoord een erfgoedstatus heeft en dat er daardoor niets aan het probleem gedaan kan worden.

**Vraag 4. Hoe kan het zo zijn dat aan de ene kant een belangrijke ondernemer op Willemsoord vertrekt omdat de erfgoedstatus een beperking oplevert en u als college met uw coalitie wel met deze zelfde erfgoedstatus twee panden, kan, gaat en zal aanpassen om uw stadhuisplan daar te realiseren? Kan u onze fractie maar zeker de inwoners van onze gemeente en hun (klein)kinderen uitleggen hoe dit met elkaar te rijmen valt?**

Antwoord: Het Noord-Hollands Dagblad heeft geen navraag gedaan bij de directeur van Willemsoord BV naar de reden voor het vertrek van Ballorig BV. Was dat wel gebeurd dan zou het verhaal anders hebben geluid. Immers, tussen Ballorig BV en Willemsoord BV is niet gesproken over de erfgoedstatus als aanleiding om het huurcontract op te zeggen. Bovendien kunnen er in overleg met de RCE altijd mogelijkheden voor aanpassing worden verkend. Dat geldt dus ook voor de realisatie van het stadhuis in de gebouwen 66 en 72 op Willemsoord.

**Vraag 5. Is het volgens u echt niet mogelijk om een inpandig systeem te plaatsen die het gebouw zelf niet zou beroeren maar wel een beter speel klimaat had kunnen bevorderen zodat een belangrijk overdekte attractie voor onze inwoners en toeristen behouden zou blijven?**

Antwoord: Aanpassingen aan rijksmonumentale gebouwen zijn bespreekbaar en mogelijk gebleken. Het college ziet geen aanleiding te veronderstellen dat dit voor gebouw 51 anders zou zijn.

**Vraag 6. Heeft Willemsoord BV deze mogelijke oplossing overwogen en daarnaast met u besproken?**

Antwoord: Willemsoord BV is als onderdeel van het beheer van het vastgoed bezig met het verduurzamen ervan. Voor gebouw 51 wordt dit voorjaar de entree verbouwd hetgeen een belangrijke bijdrage levert aan het verbeteren van het binnenklimaat.

**Vraag 7. Bent u bereid om met de ondernemer en Willemsoord BV aan tafel te gaan om te bekijken hoe dit probleem alsnog opgelost kan worden?**

Antwoord: Het college treedt niet in de relatie tussen huurder en verhuurder.

**Vraag 8. Heeft u wellicht een ander gebouw of pand welke voor deze ondernemer wel geschikt of geschikt kan worden gemaakt? Wat bent u van plan te doen om het vertrek van de deze ondernemer te voorkomen en terug te draaien?**

Antwoord: De locatie op Willemsoord is geschikt voor deze functie en het college schat in dat het gebouw mettertijd verbeterd kan worden wat betreft klimaatbeheersing. Het is aan de ondernemer om te beoordelen of er elders in Den Helder geschikte locaties zijn. De gemeente heeft op dit moment geen vastgoed in eigendom dat aan ondernemer verhuurd zou kunnen worden.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 31 maart 2021

Met vriendelijke groet,  
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.  
burgemeester



R. M. (Robert) Reus  
secretaris

