

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie Stadspartij Den Helder betreffende Visbuurt

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 18 maart 2021 heeft de fractie Stadspartij Den Helder onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, de navolgende vragen gesteld over de Visbuurt. Het antwoord vindt u onder de vraag.

Evenals als u hebben wij geconstateerd dat bewoners van de Visbuurt zich zorgen maken over het leefklimaat in de buurt. Allereerst willen wij u informeren dat het college de bestuurlijke coördinatie op de gemeentelijke inzet in de Visbuurt heeft versterkt middels een (tijdelijk)e taskforce. De bestuurlijke focus heeft als primair doel de leefbaarheid zichtbaar te bevorderen.

Het is daarin helder dat de zorg met name ligt op vraagstukken over vergunning en handhaving, zorg en de kwaliteit van de openbare ruimte. Het college wil de samenhang van processen en projecten in relatie tot die leefbaarheid in de Visbuurt bestuurlijk borgen en de voortgang bewaken. Op deze onderdelen is de ambtelijke inzet gebundeld om tot verbetering te komen. We zullen u omtrent de voortgang informeren.

Geacht college

Op 16 februari 2021 heeft de Stadspartij Den Helder op basis van signalen vanuit de Visbuurt, schriftelijke vragen gesteld over de mogelijke vestiging van de Stichting Beacura aan de Spoorgracht. Wij stellen deze vragen natuurlijk niet zo maar. Wij stellen deze vragen omdat mensen uit de Visbuurt zich oprecht zorgen maken over de steeds groter wordende sociale druk dan waarmee de wijk nu al wordt geconfronteerd.

In het Noord-Hollands Dagblad van 02/02/2021 stelt de stichting Beacura in reactie op onze vragen, helemaal geen plannen te hebben om zich in het pand aan de Spoorgracht in de Visbuurt te gaan vestigen, sterker nog, mevrouw Gerard van de stichting Beacura noemde het zelfs “baarlijke nonsens”, terwijl het nu toch bewaarheid blijkt te worden. Jammer dat de stichting Beacura niet gewoon openheid van zaken naar de bewoners van de Visbuurt heeft willen geven, want wij stellen de vragen immers namens hen.

De beantwoording van onze vragen maakt nu in ieder geval helder dat wij abusievelijk onvolledige informatie hebben gekregen. Het aangehaalde adres betreft een schakeling met de achtergelegen Gasstraat nummer 5.

Het pand aan de Spoorgracht 24, loopt door in de Gasstraat 5, 5a en 5b en op de begane grond is een winkel gevestigd.

Door deze ontstane verwarring is dit het college mogelijk overkomen, maar het toont eens te meer aan dat we de signalen vanuit de wijken meer serieus moeten gaan nemen en deze mensen niet als een last moeten zien, zoals nu wel gebeurd. Zo hadden we de stichting wijkbelang binnen de linie, hardwerkende mensen die zich belangeloos inzetten voor de wijk, maar ook uw ogen en oren in de wijk wilden zijn. Wij noemen dit, omdat het voor u, maar ook voor de ambtelijke organisatie van belang is dat u weet wat er in de wijken speelt, deze mensen zou u moeten koesteren i.p.v. ontmoedigen wat hier is gebeurd. U had dan in ieder geval direct goed geïnformeerd geweest.

U geeft aan dat er verschillende vormen van begeleid wonen zijn en afhankelijk hoe dit ingericht is, moet dit binnen de ruimtelijke ordening in bepaalde gevallen gekwalificeerd worden als 'wonen' en in andere gevallen als 'maatschappelijk'. Uit de rechtspraak blijkt dat als er sprake is van nagenoeg zelfstandige bewoning, het gebruik gekwalificeerd moet worden als 'wonen'. De omgevingsvergunning is op 12 oktober 2020 verleend en is inmiddels onherroepelijk, dus deze discussie willen wij helemaal niet meer met u aangaan.

Als het hier zou gaan om kleinschalige 1 a 2 persoons appartementen voor bv. jongeren of alleenstaanden was er absoluut geen ophef over ontstaan, want daar is een grote behoefte aan in Den Helder, maar nu is dit anders.

Het huisvesten van kwetsbare groepen in de wijk valt en staat bij het draagvlak onder de omwonenden en dat draagvlak wordt al minder in de buurt, temeer omdat de problematiek veel breder ligt.

Wij hebben daarom de volgende vragen voor u:

1. Hoe gaan we er voor zorgen dat dit ons niet meer overkomt?

In raadsinformatiebrief 2021-011900 over de verleende omgevingsvergunning hebben we u het proces toegelicht. Het voorbereidingsbesluit paraplubestemmingsplan 'Woongebruik ex artikel 3.7 Wro vormt vanaf 2 juni 2020 een nieuw afwegingskader.

2. Bent u als college onvolledig en onjuist geïnformeerd geweest en zo ja, is dit inmiddels onderzocht?

De aanvraag moet worden beoordeeld op basis van de ingediende stukken. Wanneer er bij de aanvraag sprake was van een voorgenomen gebruik dat niet past binnen de bestemming Wonen dan is er bij de aanvraag niet de juiste informatie ontvangen. Met de stichting Beacura zijn we in gesprek over de aard van het voorgenomen gebruik.

3. hoe denkt u dit in de toekomst te kunnen voorkomen?

Waar het om de leefbaarheid van buurten gaat is er noodzaak tot coördinatie op inzet en activiteiten. Het college stuurt op een integrale benadering van vraagstukken. In de Visbuurt speelt veel, zodat procedures, initiatieven en activiteiten zorgvuldig moeten worden gewogen en afgestemd. Het college ziet hier met extra focus op toe.

4. Hoe gaan wij er voor zorgen dat signalen van bezorgde burgers wel serieus opgepakt worden binnen het stadhuis?

Signalen van bewoners worden altijd serieus genomen en onderzocht. Helaas is in het onderzoek naar het signaal betreffende de Spoorgracht 24 niet direct de relatie herkend met de verleende vergunning voor Gasstraat 5.

5. Bent u bereid om eens met mensen van stichting wijkbelang in gesprek te geraken om de problematiek vanuit de wijk in kaart te brengen?

Het contact met de bewoners is altijd belangrijk. De afgelopen jaren zijn in het kader van de gebiedsgerichte aanpak de vraagstukken van de Visbuurt met (vertegenwoordigers van) de bewoners goed in beeld gebracht. Dat gesprek geven we uiteraard graag een vervolg.

6. Hoe gaan wij er voor zorgen dat we onderling gemaakte afspraken tussen Raad en college blijven monitoren?

Het college legt uiteraard verantwoording af over de uitvoering van genomen raadsbesluiten en is graag met u in gesprek over de voortgang en nieuwe ontwikkelingen.

7. Hoe denkt u het vertrouwen van de bewoners terug te kunnen winnen als we een wijk wel overmatig blijven belasten, maar daar niet de verantwoordelijkheid willen nemen als er problemen optreden?

Er is geen sprake van dat het college haar verantwoordelijkheid niet wil nemen in het oplossen van problemen. We zoeken daarin de samenwerking met iedereen die daaraan een (eigen) bijdrage kan leveren.

Wij gaan er van uit dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 14 april 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



R. M. (Robert) Reus
secretaris

