

Raadsvragen

Beantwoording van de schriftelijke vragen, gesteld door de fractie BBvDH&J naar aanleiding van een artikel in NHD van 19 april 2021

Aan de leden van de Gemeenteraad

Op 20 april 2021 heeft de fractie BBvDH&J, onder verwijzing naar artikel 36 van het reglement van orde voor de vergaderingen van de raad, vragen gesteld naar aanleiding van een artikel in het Noord Hollands Dagblad van 19 april jl. Ter introductie op de vragen zijn de volgende citaten aangehaald:

“Oude bezwaren tegen het stadhuis worden niet alsnog behandeld. Dat hebben burgemeester en wethouders aan erfgoedstichting SBCE gemeld. Voorzitter Paul Schaap reageert boos: „De democratie in Den Helder is allang ten grave gedragen.””

“Op 25 februari 2019 gaf de gemeenteraad het college toestemming om het stadhuis te vestigen in twee gebouwen op Willemsoord. Daartegen zijn ruim 130 bezwaren ingediend. Een deel daarvan is behandeld. Op advies van de bezwarencommissie zijn die bezwaren niet ontvankelijk verklaard. Het ging volgens de commissie om een intern financieel besluit waartegen geen bezwaar mogelijk was. De gemeenteraad heeft dat advies overgenomen.”

“De rechter oordeelde vorig najaar echter dat de gemeenteraad met het besluit in feite ook een locatiebesluit heeft genomen.”

“Ook kan de erfgoedstichting volgens het college niet vragen om behandeling van de bezwaren van derden, omdat de stichting daarin geen partij is.”

“Schaap reageert boos: „Opnieuw een blijk van de krampachtige wijze waarop tegenstanders van het stadhuis op Willemsoord het bos in worden gestuurd. Van de ruim 130 ingediende bezwaren zijn er maar enkele in behandeling genomen en vervolgens niet ontvankelijk verklaard.””

Op basis hiervan zijn de volgende vragen gesteld. Het antwoord vindt u onder de vraag.

Vraag 1. Bent u het met onze fractie eens dat bovenstaande niet past in de lijn die u als college mbt inspraak voor burgers voor ogen heeft?

Antwoord: Uit bovenstaande is op te maken dat de Stichting tot Behoud van het Cultureel Erfgoed Den Helder (SBCE) ontevreden is over de behandeling van haar inbreng door de bezwarencommissie, de gemeenteraad en de rechter. Het is natuurlijk altijd mogelijk dat partijen het oneens zijn met besluiten die door gemeenteraad of door het college worden genomen. De gemeente moet handelen binnen de wettelijke kaders, en zienswijzen en bezwaren worden via vastgestelde procedures afgehandeld. Wij kunnen ons echter ook voorstellen dat op basis van bovenstaande het idee kan ontstaan dat de SBCE en de gemeente tegengestelde belangen hebben of dat de gemeente geen oog zou hebben voor de belangen van de stichting. We hechten er aan te bevestigen dat de SBCE een gewaardeerde partner is in de ontwikkeling van Willemsoord, juist ook vanwege haar kritische houding.

Vraag 2. Bent u het met de rechter eens dat door het nemen van het financieel intern besluit van 25 februari 2019 “er in feite ook een locatie besluit is genomen”? Zo nee?... waarom niet?

Antwoord: Naar aanleiding van vragen die op 4 september 2020 zijn gesteld door de Fractie Dijk, BBvDH&J, D66, GroenLinks, Senioren actief en PVV antwoordde het college dat uw raad op 25 februari 2019 (kenmerk: RB19.0004) besloot een investeringskrediet beschikbaar te stellen 'voor de permanente realisatie van een stadhuis voor de backoffice, frontoffice en het bestuursdomein op Willemsoord 66 en 72 (scenario 3 - permanent)'.

Vraag 3. Bent u het met onze fractie eens dat mocht u bij vraag 2 ja als antwoord hebben gegeven, het dan logisch zo niet netjes is om de bezwaren die eerder niet ontvankelijk werden verklaard opnieuw in behandeling te nemen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Nee. Dit democratisch genomen besluit staat conform de Nederlandse wet- en regelgeving niet open voor bezwaar en beroep. Zie verder antwoord op vraag 5.

Vraag 4. Bent u het met onze fractie eens dat mocht u bij vraag 3 ja als antwoord hebben gegeven, u de burger feitelijk zegt dat zij opnieuw een bezwaar moeten indienen?.. onderbouw uw antwoord.

Vraag 5. Wat gaat u er aan doen om de indieners van de bezwaren tegemoet te komen?

Antwoord: Hierboven gaven we al aan dat het besluit uit 2019 niet open staat voor bezwaar en beroep. Graag brengen wij in herinnering het preadvies van 15 december 2020 (toegevoegd als bijlage bij deze beantwoording) waarin de positie van het college is verwoord.

Op dit moment behandelt het college de zienswijzen (onderdeel van de inspraakprocedure) met betrekking tot het ontwerp besluit over de aanvraag omgevingsvergunning voor het nieuwe stadhuis. Het definitieve besluit dat wij hierover moeten nemen staat open voor beroep.

Wij gaan er van uit dat wij u voor dit moment voldoende hebben geïnformeerd.

Den Helder, 18 mei 2021

Met vriendelijke groet,
Burgemeester en Wethouders van Den Helder,

J.A. (Jan) de Boer MSc.
burgemeester



R. M. (Robert) Reus
secretaris

